

**Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato SSD SECS-P/06 - ECONOMIA APPLICATA - Settore concorsuale 13/A4 - ECONOMIA APPLICATA con contratto a tempo determinato.
Codice Procedura: 38/2024**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 86/2024 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 163/2024 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Donato IACOBUCCI	I [^]	SECS-P/06	Politecnica delle Marche
Alessandra MICOZZI	I [^]	SECS-P/06	Universitas Mercatorum
Davide QUAGLIONE	I [^]	SECS-P/06	Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti Pescara

Avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione si riunisce (al completo) il giorno 17 maggio alle ore 8:30.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Donato Iacobucci e del Segretario nella persona del Prof. Alessandra Micozzi.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti

criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun

candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del colloquio la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 52 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 10
- b) fino a un massimo di 10
- c) fino a un massimo di 6
- d) fino a un massimo di 10
- e) fino a un massimo di 10
- f) fino a un massimo di 6

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 48 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 12
- b) fino a un massimo di 12
- c) fino a un massimo di 12
- d) fino a un massimo di 12

In particolare, la Commissione attribuirà un massimo di 4 punti per articolo.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

Si allegano al verbale le dichiarazioni del Prof. Davide Quaglione e della Prof.ssa Alessandra Micozzi (Allegato 1) di partecipazione per via telematica alla riunione preliminare e alla verbalizzazione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30 maggio 2024 alle ore 8:30 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 9:30

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/06 - ECONOMIA APPLICATA - Settore concorsuale 13/A4 - ECONOMIA APPLICATA - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Davide Quaglione, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Donato Iacobucci, Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 17/05/2024 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

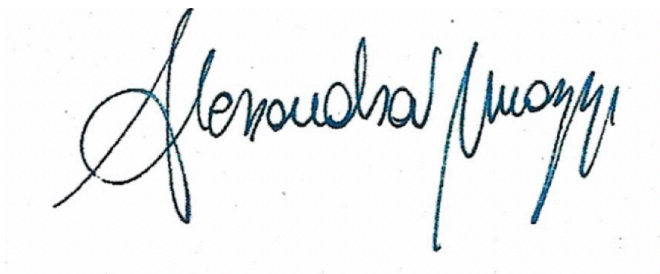


Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/06 - ECONOMIA APPLICATA - Settore concorsuale 13/A4 - ECONOMIA APPLICATA - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Alessandra Micozzi, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Donato Iacobucci, Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 17/05/2024 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.
In fede

A handwritten signature in blue ink, reading "Alessandra Micozzi". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A'.