

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per il conferimento n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca della durata di 12 mesi, SSD M-PED/03 - Didattica e Pedagogia speciale - Settore concorsuale 11/D2 - Didattica, Pedagogia speciale e ricerca educativa, ai sensi Decreto Direttoriale n. 104 del 02 febbraio 2022 - Bando PRIN (Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale) 2022 emanato dal MIUR, ammesso alle agevolazioni con Decreto Direttoriale n. 1060 del 17 luglio 2023 - Bando PRIN 2022 - Codice progetto: 2022AWATR2, Codice CUP: D53D23012840001, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'educazione, indetta con D.R. n. 155 del 04/03/2024.

RIUNIONE PRELIMINARE

VERBALE N. 1

Il giorno 24, il mese di giugno, l'anno 2024, alle ore 15:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 402 del 11/06/2024, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Raffaele Di Fuccio, Associato, Università Telematica Pegaso - SSD M-PED/03;
- Prof. Fabio Orecchio, Associato, Università Telematica Pegaso - SSD M-PED/03;
- Prof. Andrea Tinterri, Associato, Università Telematica Pegaso - SSD M-PED/04.

Il Prof. Raffaele Di Fuccio si trova la sede di Pegaso di Roma [REDACTED]

Il Prof. Fabio Orecchio si trova presso il proprio domicilio sito in Messina [REDACTED]

Il Prof. Andrea Tinterri si trova presso il proprio domicilio sito in Reggio Emilia [REDACTED]

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof Raffaele Di Fuccio ed il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Andrea Tinterri.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado, incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dall'esame del bando, della presente procedura di valutazione comparativa, si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un colloquio, ai sensi dell'art. 8 del bando.

La Commissione, tenuto conto dell'art. 8, comma 5, del Regolamento interno in materia, secondo il quale ha a disposizione 100 punti, di cui 60 per i titoli e le pubblicazioni e 40 per la prova orale, provvede a stabilire i criteri di valutazione attraverso una graduazione adeguatamente motivata¹.

In particolare, nella valutazione dei titoli, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- 1) dottorato di ricerca: 12 punti, se attinente con l'attività di ricerca da svolgere, e punti 8, se non attinente con l'attività di ricerca da svolgere;
- 2) voto di laurea: da 6 a 8 punti;
 - a. 6 punti per voto di laurea inferiore a 105.
 - b. 7 punti per voto di laurea compreso tra 105 e 109.
 - c. 8 punti per voto di laurea superiore a 109.
- 3) eventuali corsi di formazione e/o certificazioni specifiche: 2 punti, con un punteggio massimo di 10 punti;
- 4) conoscenza della lingua inglese parlata e scritta per uso professionale: fino a 5 punti;
 - a. Certificata conoscenza B1: 3 punti.
 - b. Certificata conoscenza B2: 4 punti.
 - c. Certificata conoscenza C1 o superiore: 5 punti.
- 5) esperienze internazionali in attività di ricerca: 10 punti;
 - a. Attività inferiore a 3 mesi complessivi: 6 punti;
 - b. Attività inferiore a 6 mesi complessivi: 8 punti;
 - c. Attività superiore a 6 mesi complessivi: 10 punti.

Nella valutazione delle pubblicazioni, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, così dettagliati:
 - fino a 3 punti se la singola pubblicazione è caratterizzata dalla presenza dei tre elementi a), b) e c),
 - fino a 2 punti se la singola pubblicazione è caratterizzata dalla presenza di due dei tre su citati elementi;
 - fino a 1 punto se la singola pubblicazione è caratterizzata dalla presenza di uno dei tre elementi.

Il massimo punteggio per le pubblicazioni è 15 punti.

Ai sensi dell'art. 8 del bando, dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, i candidati sostengono un colloquio, il quale verterà su argomenti riguardanti l'ambito disciplinare della ricerca indicato sul bando. La commissione valuterà secondo i seguenti criteri: ampiezza delle conoscenze degli argomenti nel loro complesso, capacità di sintesi espositiva e chiarezza di linguaggio, capacità di effettuare collegamenti con altri argomenti attinenti a materie del settore scientifico-disciplinare di riferimento.

¹ (nota per la Commissione: Tali criteri devono essere coerenti con la natura e le metodologie dell'area disciplinare per i quali è indetta la procedura di valutazione comparativa.).

La Commissione, inoltre, valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano tratto da un articolo scientifico del settore di riferimento.

La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento interno in materia.

La Commissione termina la riunione alle ore 15:30 e si riconvoca per il giorno 1 luglio 2024, alle ore 15:00, tramite l'utilizzo della piattaforma Meet, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Raffaele Di Fuccio e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE

Prof. Raffaele Di Fuccio (Presidente)



Raffaele Di
Fuccio
24.06.2024
14:36:12
GMT+01:00

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raffaele Di Fuccio, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca della durata di 12 mesi, SSD M-PED/03 - Didattica e Pedagogia speciale - Settore concorsuale 11/D2 - Didattica, Pedagogia speciale e ricerca educativa, ai sensi Decreto Direttoriale n. 104 del 02 febbraio 2022 - Bando PRIN (Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale) 2022 emanato dal MIUR, ammesso alle agevolazioni con Decreto Direttoriale n. 1060 del 17 luglio 2023 - Bando PRIN 2022 - Codice progetto: 2022AWATR2, Codice CUP: D53D23012840001, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'educazione, indetta con D.R. N. 155 del 04/03/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Raffaele Di Fuccio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Messina 24.06.2024



(Firma)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Tinterri, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca della durata di 12 mesi, SSD M-PED/03 - Didattica e Pedagogia speciale - Settore concorsuale 11/D2 - Didattica, Pedagogia speciale e ricerca educativa, ai sensi Decreto Direttoriale n. 104 del 02 febbraio 2022 - Bando PRIN (Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale) 2022 emanato dal MIUR, ammesso alle agevolazioni con Decreto Direttoriale n. 1060 del 17 luglio 2023 - Bando PRIN 2022 - Codice progetto: 2022AWATR2, Codice CUP: D53D23012840001, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'educazione, indetta con D.R. N. 155 del 04/03/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Raffele Di Fuccio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

ANDREA TINTERRI
24.06.2024 14:32:09 GMT+01:00

(Firma)