

Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel

- **Cod. GSD: 09/IIND-07**
- **GSD: Fisica tecnica e ingegneria nucleare**
- **Cod. SSD: IIND-07/A**
- **Denominazione SSD: Fisica tecnica industriale**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare**
- **Corrispondenza SSD: ING-IND/10 Fisica tecnica industriale**
ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato Codice Procedura: 113/2025

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 702/2025 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 17/2026 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Filippo BUSATO	II [^]	09/IIND-07	IIND-07/ A	Università Telematica Universitas Mercatorum
Adriana GRECO	I [^]	09/IIND-07	IIND-07/ A	Università degli Studi di Napoli Federico II
Nicola MASSAROTTI	I [^]	09/IIND-07	IIND-07/ A	Università degli Studi di Napoli Parthenope

si è riunita per la prima volta il giorno 11 febbraio 2026 alle ore 15:00 con la partecipazione telematica attraverso MS-Teams (link alla riunione: <https://teams.microsoft.com/join/32615920624409?p=kbAgAMjSkRwCIXNca2>) dei proff. Filippo BUSATO, Adriana GRECO e Nicola MASSAROTTI.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Massarotti e del Segretario nella persona del Prof. Filippo Busato.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia

(Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della

valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", comunque con non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del colloquio di discussione dei titoli, la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 40 punti)

La Commissione valuterà i titoli con i seguenti punteggi:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti: fino a un massimo di quattro (4) punti
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di dieci (10) punti
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di otto (8) punti
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di otto (8) punti
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di otto (8) punti
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di due (2) punti

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 60 punti)

La commissione decide di assegnare un punteggio massimo per ciascuna delle pubblicazioni presentate pari a 4,5 punti, utilizzando i seguenti punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un massimo di un punto e mezzo (1,5) punti
- b) congruenza con il Settore concorsuale: fino a un massimo di un (1) punto
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di un (1) punto
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a un massimo di un (1) punto

Si decide inoltre attribuire un massimo di sei (6) punti per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:00

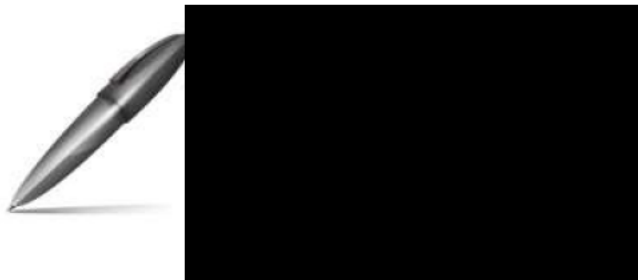
Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Nicola MASSAROTTI (firmato digitalmente)

Commissari collegati telematicamente:

- Prof. Filippo BUSATO
- Prof. Adriana GRECO



8

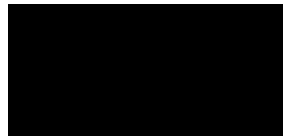
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Adriana Greco, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale GSD: 09/IIND-07 Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare – Settore scientifico-disciplinare IIND-07/A Fisica Tecnica Industriale - nominata con D.D. n. 17 del 28 gennaio 2026 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Nicola Massarotti, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 11 febbraio 2026, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

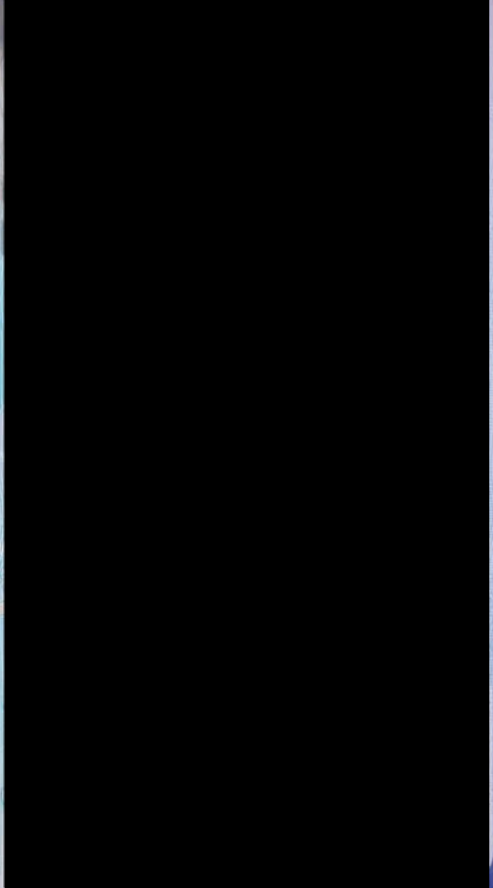
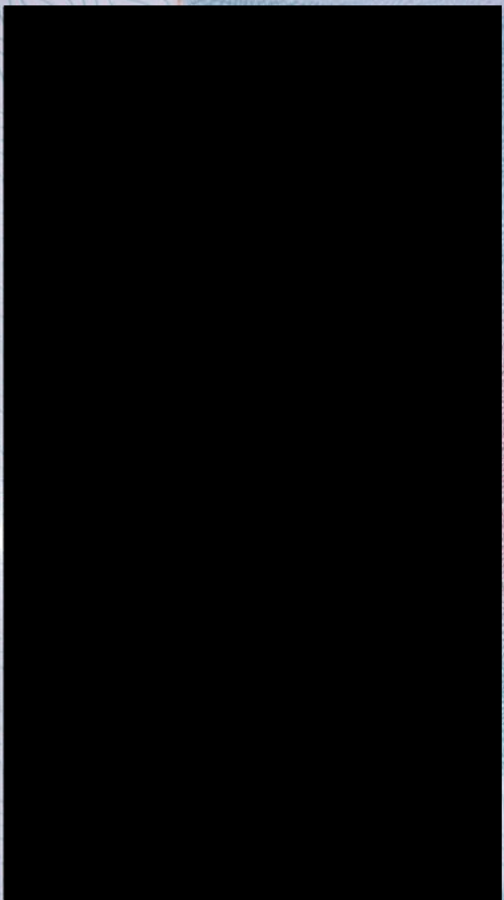
Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità.

Napoli 11/02/2026

Firma



COGNOME NOMME DEL GENITORIO DI CHI NE FA L'USO
SECONDA PARTE DELLA CERTIFICAZIONE



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Filippo Busato, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale GSD: 09/IIND-07 Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare – Settore scientifico-disciplinare IIND-07/ A Fisica Tecnica Industriale - nominata con D.D. n. 17 del 28 gennaio 2026 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Nicola Massarotti, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 11 febbraio 2026, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità.

Luogo e data

Vicenza, 11 febbraio 2026

Firma



