

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ICAR/09 – Tecnica delle costruzioni - Settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle costruzioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 59/1RTT/ICAR09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

#### **VERBALE N. 4**

#### **COLLOQUIO**

Il giorno 27, il mese di maggio, l'anno 2024, alle ore 09:30 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 238 del 05/04/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Claudio Bernuzzi - Presidente;
- Prof. Roberto Realfonzo - Componente
- Prof.ssa Claudia Casapulla – Segretario.

Il Prof. Claudio Bernuzzi si trova nel proprio ufficio presso il Politecnico di Milano.

Il Prof. Roberto Realfonzo si trova nel proprio ufficio presso l'Università di Salerno.

La Prof.ssa Claudia Casapulla si trova presso la propria residenza.

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i candidati indicati in elenco (**Allegato n. 1**). I candidati La Scala e Longarini non risultano collegati. La Commissione provvede ad invitarli direttamente sulla piattaforma e alle ore 9:59 perviene alla Commissione la comunicazione via email da Ufficio Concorsi UniPegaso del ritiro dei due candidati non collegati.

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun candidato verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 30/04/2024.

Il Presidente chiede ai candidati se ci fossero particolari esigenze relativamente all'ordine da seguire. Il candidato Pisapia chiede di essere il primo e, stante il nulla osta degli altri due candidati, si stabilisce l'ordine Pisapia, Laccone e Todisco.

I candidati, quindi, vengono chiamati in questo ordine ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese, quale il libro dal titolo "Concrete Structures", casa Editrice: Politechnika Bialostocka, 2020, per il quale la Commissione esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre.

Alle ore 10:00 viene chiamato il candidato

**Dott. Alessandro Pisapia**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10:35 viene chiamato il candidato

**Dott. Francesco Laccone**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11:10 la Commissione sospende i lavori dando appuntamento a tutti i candidati alle ore 12:15.

Alle ore 12:20 viene chiamato il candidato

**Dott. Paolo Todisco**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Terminato il colloquio con l'ultimo candidato, la Commissione dichiara conclusa questa fase e congeda i candidati alle ore 12:55.

La Commissione, sospesi i lavori, riprenderà le attività alle ore 15:30, sempre su piattaforma Teams.

La commissione riprende i lavori alle ore 15:35 e, anche alla luce di quanto emerso nei colloqui, attribuisce per ciascun candidato i punteggi di seguito riportati, in relazione ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica. I punteggi sono ottenuti come valori medi tra quelli assegnati dai singoli componenti della Commissione.

**Dott. Francesco Laccone**

**Giudizio colloquio:** Il candidato espone con chiarezza e padronanza gli argomenti riguardanti la produzione scientifica complessiva e risponde in modo soddisfacente ai quesiti posti dalla Commissione.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli professionali:** 29.6 punti.

**Titoli accademici:** 4.0 punti.

**Pubblicazioni scientifiche:** 45.7 punti.

**Consistenza complessiva della produzione scientifica:** 8.7 punti.

**Giudizio prova lingua inglese:** distinto

**Totale punteggio:** 88.0 punti.

**Dott. Alessandro Pisapia**

**Giudizio colloquio:** Il candidato espone con estrema chiarezza e padronanza gli argomenti riguardanti la produzione scientifica complessiva e risponde in modo ampiamente soddisfacente ai quesiti posti dalla Commissione.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli professionali:** 28.0 punti.

**Titoli accademici:** 4.0 punti.

**Pubblicazioni scientifiche:** 54.0 punti.

**Consistenza complessiva della produzione scientifica:** 9.5 punti.

**Giudizio prova lingua inglese:** distinto

**Totale punteggio:** 95.5 punti.

**Dott. Paolo Todisco**

**Giudizio colloquio:** Il candidato espone con molta chiarezza e padronanza gli argomenti riguardanti la produzione scientifica complessiva e risponde in modo soddisfacente ai quesiti posti dalla Commissione.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli professionali:** 25.5 punti.

**Titoli accademici:** 4.0 punti.

**Pubblicazioni scientifiche:** 51 punti.

**Consistenza complessiva della produzione scientifica:** 9.2 punti.

**Giudizio prova lingua inglese:** distinto

**Totale punteggio:** 89.7 punti.

La Commissione conclude i lavori alle ore 19:00 e riepiloga nella tabella seguente i punteggi conseguiti dai tre candidati esaminati:

<b>PROG.</b>	<b>NOMINATIVO CANDIDATI</b>	<b>TOT.</b>
1	Lacone Francesco	88.0
2	Pisapia Alessandro	95.5
3	Todisco Paolo	89.7

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 19:05 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina del vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Claudio Bernuzzi  (Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ICAR/09 – Tecnica delle costruzioni - Settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle costruzioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 59/1RTT/ICAR09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

**REGISTRO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 4)**

<b>N.</b>	<b>NOMINATIVO CANDIDATI</b>	<b>N. DI DOCUMENTO (carta di identità)</b>
1	Lacone Francesco	██████████
5	Pisapia Alessandro	██████████
6	Todisco Paolo	██████████



## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ICAR/09 – Tecnica delle costruzioni - Settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle costruzioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 59/1RTT/ICAR09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

### **RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE**

#### **VERBALE N. 5**

Il giorno 27, il mese di maggio, l'anno 2024, alle ore 19:05 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 238 del 05/04/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Claudio Bernuzzi - Presidente;
- Prof. Roberto Realfonzo - Componente
- Prof.ssa Claudia Casapulla – Segretario.

Il Prof. Claudio Bernuzzi si trova nel proprio ufficio presso il Politecnico di Milano.

Il Prof. Roberto Realfonzo si trova nel proprio ufficio presso l'Università di Salerno.

La Prof.ssa Claudia Casapulla si trova presso la propria residenza.

La Commissione nella prima riunione del 30/04/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 13/05/2024, dalle ore 09:15 alle ore 13:45, ha provveduto a consultare la documentazione inoltrata dai candidati, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**cf. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 20/05/2024, dalle ore 09:05 fino alle ore 14:45, ha concluso i lavori avviati nella seduta precedente (**cf. verbale n. 3**).

Nella quarta riunione del 27/05/2024, dalle ore 09:30 fino alle ore 19:00, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei candidati, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun candidato (**cf. verbale n. 4**).

*CB*

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	CONSISTENZA COMPLESSIVA	TOTALE
1	Laccone Francesco	33.6	45.7	8.7	88.0
2	Pisapia Alessandro	32.0	54.0	9.5	95.5
3	Todisco Paolo	29.5	51.0	9.2	89.7

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Pisapia Alessandro
- 2) Todisco Paolo
- 3) Laccone Francesco

La Commissione, sulla base di quanto già riportato nel verbale n. 4, ritiene, pertanto tutti i sopracitati candidati idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina vincitore il candidato Dott. Pisapia Alessandro.

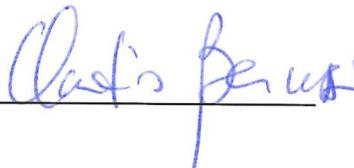
Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Claudio Bernuzzi e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 19:20 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Bernuzzi (Presidente)



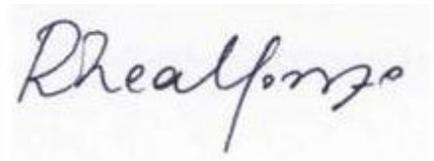
**DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE**

Il sottoscritto **Prof. Roberto Realfonzo**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni - Settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle Costruzioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 59/1RTT/ICAR09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, all’incontro convocato per i colloqui dei Candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla successiva riunione per la stesura della relazione riassuntiva contenente la graduatoria finale.

Dichiara, inoltre, di **concordare con i verbali n. 4 e 5**, a firma del Prof. Claudio Bernuzzi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che saranno trasmessi agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Fisciano, 27 maggio 2024

In fede



(firma per esteso)

**Informativa ai sensi dell’art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell’ambito delle attività istituzionali dell’Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l’Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l’Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell’Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

**DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Claudia CASAPULLA, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ICAR/09 – Tecnica delle costruzioni - Settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle costruzioni - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica (Cod. 59/1RTT/ICAR09/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, all’incontro convocato per i colloqui dei Candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla successiva riunione per la stesura della relazione riassuntiva contenente la graduatoria finale.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 4 e 5, a firma del Prof. Claudio Bernuzzi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che saranno trasmessi agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 27/05/2024

In fede



**Informativa ai sensi dell’art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell’ambito delle attività istituzionali dell’Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l’Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l’Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell’Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.