

VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI (SEDUTA STRAORDINARIA) Modalità asincrona – validazione RRC, Analisi della Domanda di Formazione e Progettazione del CdS

Data di convocazione: 9 giugno 2026

Modalità: Consiglio in forma asincrona, mediante posta elettronica, con principio del silenzio-assenso

Apertura della seduta: ore 14:30 del 9 giugno 2026

Chiusura della seduta: ore 18:30 del 9 giugno 2026

Presidente: Prof. Raffaele Di Fuccio

Ordine del giorno

- Valutazione del Rapporto di Riesame Ciclico
- Valutazione dell'Analisi della Domanda di Formazione
- Valutazione della Progettazione del CdS
- Varie ed eventuali

Documentazione posta in visione

Con comunicazione delle ore 14:30 del 9 giugno 2026 il Presidente ha trasmesso ai componenti del Consiglio i seguenti tre documenti, posti in approvazione secondo il principio del silenzio-assenso entro le ore 18:30:

- L-31 ANALISI-DELLA-DOMANDA-DI-FORMAZIONE 2026.pdf
- 2_DOC_Progettazione_CdS_L-31 2026.pdf (Documento di Progettazione del CdS Informatica per le Aziende Digitali L-31, A.A. 2025-2026)
- Riesame L31_InformaticaPerLeAziendeDigitali-1.pdf (Rapporto di Riesame Ciclico)

Svolgimento della seduta e osservazioni pervenute

Nel corso della seduta asincrona sono pervenute le seguenti osservazioni e prese di posizione da parte dei componenti del Consiglio:

1. Prof.ssa Maria Ferrara (ore 14:51)

Segnala un problema tecnico-redazionale nel Documento di Progettazione del CdS: a partire da pag. 16 le tabelle presentano un difetto di impaginazione, con l'ultima colonna poco visibile e, in alcuni casi, del tutto assente. Si riserva di segnalare eventuali ulteriori problemi.

2. Prof. Paolo Mignone (ore 15:23)

Esprime condivisione per l'impianto generale della revisione, in particolare per il rafforzamento delle aree di intelligenza artificiale e cybersecurity e per l'introduzione del curriculum Bioinformatica & Digital Health. Segnala tuttavia alcuni aspetti ritenuti non meramente redazionali, bensì incidenti sulla coerenza interna dei documenti, subordinando a essi un parere pienamente favorevole:

- Denominazione del CdS: il Rapporto di Riesame Ciclico (p. 5) riporta un cambio di denominazione da "Laurea in Informatica per le Aziende Digitali (L-31)" a "Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche (L-31)", mentre gli altri documenti mantengono la denominazione originaria; chiede di uniformare la denominazione ufficiale in tutti i documenti.

- Coerenza SSD/insegnamenti nel curriculum Bioinformatica & Digital Health: nel Documento di Progettazione (pp. 20-21) rileva alcune associazioni SSD-insegnamento apparentemente incongruenti (es. INF/01 abbinato a "Elementi di fisiologia", IUS/01 a "Biochimica e biologia molecolare clinica", SECS-P/08 a "Elaborazione di immagini e segnali", M-PED/03 a "Epidemiologia computazionale e sanità digitale", M-PSI/04 a "Diritto privato", e "Statistica applicata" priva di SSD indicato), ipotizzando un possibile difetto di impaginazione della tabella ma chiedendo comunque una verifica di coerenza.
- CFU della prova finale: rileva una difformità tra tabelle che indicano 4 CFU e altre che indicano 6 CFU per la prova finale, chiedendone l'uniformazione.
- Curriculum Digital Education & Gaming: segnala che la descrizione del curriculum si sovrappone, in alcuni passaggi, a un profilo di data science/business analytics più che a un profilo gaming, suggerendo di verificarne la coerenza descrittiva.
- Refusi redazionali: segnala un elenco puntuale di refusi presenti nei tre documenti (es. "tre Curricula" da correggere in "quattro curricula"; doppie virgole; espressioni incomplete; errori di battitura quali "data analyst", "anno accademico 2054/26", "Digital Transfromation", riferimento a "Laurea Magistrale" da correggere in "Laurea Triennale", tra gli altri).

Conclude dichiarando un orientamento favorevole all'impianto generale della revisione, subordinando tuttavia il parere pienamente favorevole alla verifica e correzione dei punti sopra indicati, in particolare denominazione del CdS, coerenza SSD-insegnamenti e CFU della prova finale.

3. Prof.ssa Maria Ermelinda De Carlo (ore 15:57)

Esprime parere favorevole ai documenti presentati, rilevando positivamente la presenza di riferimenti ai servizi dell'Ufficio Inclusione e alla piattaforma accessibile. Suggerisce, in ottica di miglioramento continuo e di allineamento alle indicazioni AVA 3, ANVUR e alla rendicontazione ESG, di valorizzare nelle future revisioni: dati quantitativi sugli studenti con disabilità, DSA e altri BES; indicatori di monitoraggio dell'efficacia delle misure di supporto; procedure di raccordo con l'Ufficio Inclusione; azioni di miglioramento dell'accessibilità dei materiali; iniziative di formazione dei docenti su accessibilità e UDL. Propone l'inserimento nel Rapporto di Riesame di un paragrafo dedicato all'impegno di monitoraggio annuale di tali aspetti, qualificandolo come modifica minima che non altera l'impianto del documento.

5. Riscontro del Presidente alla Prof.ssa De Carlo e Prof. Mignone (ore 16:46)

Il Presidente accoglie la proposta della Prof.ssa De Carlo e del prof. Mignone, confermando l'inserimento del paragrafo suggerito nel Rapporto di Riesame.

Assenza di osservazioni contrarie

Per i restanti componenti del Consiglio in indirizzo, non sono pervenute osservazioni entro il termine della seduta (ore 18:30); trova pertanto applicazione con le correzioni richieste, come esplicitato nella convocazione, il principio del silenzio-assenso.

Delibera

Il Consiglio, preso atto delle osservazioni pervenute e, in particolare, dei rilievi del Prof. Mignone sulla coerenza della denominazione del CdS, sulla coerenza SSD-insegnamenti del curriculum Bioinformatica & Digital Health e sull'uniformazione dei CFU della prova finale, nonché della proposta della Prof.ssa De Carlo relativa all'inserimento di un paragrafo sul monitoraggio dell'inclusione, approva il Rapporto di Riesame Ciclico, l'Analisi della Domanda di Formazione e il Documento di Progettazione del CdS L-31, subordinatamente alle correzioni redazionali e alle verifiche di coerenza segnalate.

In data 10 giugno 2026, alle ore 10:59, il Presidente ha trasmesso ai componenti del Consiglio i tre documenti nella versione emendata, recanti le correzioni concordate (principalmente refusi), con le seguenti denominazioni finali:

- 2_DOC_Progettazione_CdS_L-31 2026 approvato.pdf
- L-31 ANALISI-DELLA-DOMANDA-DI-FORMAZIONE 2026-approvato.pdf
- Riesame 2024 L31_InformaticaPerLeAziendeDigitali-approvato.pdf

Chiusura

La seduta, apertasi alle ore 14:30 del 9 giugno 2026, si è chiusa alle ore 18:30 dello stesso giorno.

Il Presidente/Verbalizzante

Prof. Raffaele Di Fuccio

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Raffaele Di Fuccio', with a stylized flourish at the end.