

Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel

- **Cod. GSD: 13/STAT-01**
 - **GSD: Statistica**
 - **Cod. SSD: STAT-01/A**
 - **Denominazione SSD: Statistica**
 - **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 13/D1 Statistica**
 - **Corrispondenza SSD: SECS-S/01 Statistica**
ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato
- Codice Procedura: 89/2025**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 410/2025 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 466/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Tonio DI BATTISTA	I [^]	13/STAT-01	STAT-01/A	Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti Pescara
Elvira ROMANO	II [^]	13/STAT-01	STAT-01/A	Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"
Fabrizio MATURO	I [^]	13/STAT-01	STAT-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

si è riunita per la prima volta il giorno 25/09/2025 alle ore 15:00 con la partecipazione in telematica dei prof. TONIO DI BATTISTA, FABRIZIO MATURO, ELVIRA ROMANO.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. TONIO

DI BATTISTA e del Segretario nella persona del Prof. FABRIZIO MATURO.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della

produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di sei concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine della discussione, la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi illustrati nelle tabelle 1 e 2.

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 28 punti)

CRITERIO PER I TITOLI	Punteggio massimo	Nota
dottorato di ricerca o titoli equipollenti	6	6 punti se pienamente congruente con il settore, 3 punti se parzialmente congruente, 0 se non congruente
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4	1 punto per ogni corso coerente con il settore scientifico (almeno 36 ore)
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8	1 punto per attività di ricerca come assegnista, borsista, ricercatore o attività assimilabile (almeno 6 mesi); 0,5 punti per posizioni di visiting research (almeno 3 mesi); 0,5 punti per ogni anno di formazione post-dottorato (es. PhD addizionali, titolo di dottorato europeo, Master di II livello altamente specialistici pertinenti); 0,2 punti per ogni scuola estiva o attività simili (es. visiting scholar)
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2	1 punto per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di progetto documentato; 0,5 punti per partecipazione alle attività di un progetto documentato
attività di relatore a congressi e convegni	6	1 punto per ogni relazione invitata; 0,5 punti per ogni contributo spontaneo

nazionali e internazionali		
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2	1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale documentato; 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale documentato
Punteggio massimo per i titoli	28	

Tabella 1. Valutazione dei titoli.

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 72 punti)

CRITERIO PER LE PUBBLICAZIONI	Punteggio massimo
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	3
congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1
Punteggio massimo per singola pubblicazione	6
Punteggio massimo per 12 pubblicazioni	72

Tabella 2. Valutazione delle pubblicazioni.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof.



Firmato digitalmente da
Tonio Di Battista
Data: 27.09.2025 11:43:32
CEST

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabrizio MATURO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale STAT-01/A – GSD: 13/STAT-01- nominata con D.D. n. 410/2025 del 29 luglio 2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Tonio DI BATTISTA, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 25/09/2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità: CARTA DI IDENTITA' n. [REDACTED] rilasciato da COMUNE DI [REDACTED] in data [REDACTED]

Luogo e data

Roma, 25/09/2025

Firma

[REDACTED]

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Elvira ROMANO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale STAT-01/A – GSD: 13/STAT-01- nominata con D.D. n. 410/2025 del 29 luglio 2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Tonio DI BATTISTA, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 25/09/2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità: CARTA DI IDENTITA' n. [REDACTED] rilasciato da Comune di [REDACTED] in data [REDACTED]

Luogo e data

Caserta, 25/09/2025

Firma

[REDACTED]

.....