

Oggetto: Procedura di valutazione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 12/GIUR-02 Diritto commerciale SSD GIUR-02/A Diritto commerciale
Codice Procedura: 71/2025

VERBALE N. 4

SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2025, il giorno 17 del mese di novembre si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 463/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Francesca ANGIOLINI	II [^]	12/GIUR-02	GIUR-02/ A	Università Parthenope di Napoli
Francesco COSSU	II [^]	12/GIUR-02	GIUR-02/ A	Università Telematica Pegaso
Francesco FIMMANO'	I [^]	12/GIUR-02	GIUR-02/ A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

Tutti i membri della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14,00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Cavaliere Martina;
2. Corazza Francesco;
3. Fiorella Rodolfo;
4. Maltese Demetrio;
5. Mansoldo Sofia;
6. Rocco di Torrepadula Lodovica.



La Commissione dà atto della rinuncia della candidata Dott.ssa Martina Cavaliere, pervenuta via pec all'Amministrazione in data 15 novembre 2025 e dalla stessa trasmessa alla Commissione.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Corazza Francesco;
2. Fiorella Rodolfo;
3. Maltese Demetrio;
4. Mansoldo Sofia;
5. Rocco di Torrepadula Lodovica.

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il dott. Francesco Corazza e procede con gli altri candidati seguendo l'ordine alfabetico.

Al termine del seminario di tutti candidati, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

1. Il dott. Corazza Francesco inizia il colloquio alle ore 14.15;
2. Il dott. Fiorella Rodolfo inizia il colloquio alle ore 14.45;
3. Il dott. Maltese Demetrio inizia il colloquio alle ore 15.01;
4. La dott.ssa Mansoldo Sofia inizia il colloquio alle ore 15.33;
5. La dott.ssa Rocco di Torrepadula Lodovica inizia il colloquio alle ore 16.

Al termine dei colloqui, congedati i candidati, la Commissione sospende i lavori dalle ore 16,25 per riprenderli alle ore 17,00.

Al termine della discussione sostenuta dai candidati, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione ed esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera. Le valutazioni vengono riportati in dettaglio nell'allegato 1.

1. Corazza Francesco ha riportato una valutazione di punti 93,2;
2. Fiorella Rodolfo ha riportato una valutazione di punti 88;
3. Maltese Demetrio ha riportato una valutazione di punti 83,7;
4. Mansoldo Sofia ha riportato una valutazione di punti 82,8;
5. Rocco di Torrepadula Lodovica ha riportato una valutazione di punti 84,8.

Il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare i vincitori della procedura selettiva.

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

1. Corazza Francesco;



2. Fiorella Rodolfo;
3. Rocco di Torrepadula Lodovica
4. Maltese Demetrio
5. Mansoldo Sofia

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara:

1. Corazza Francesco;
2. Fiorella Rodolfo;

Vincitori della procedura selettiva per il reclutamento di n. 2 Ricercatori a tempo determinato nel GSD 12/GIUR-02 Diritto commerciale SSD GIUR-02/A Diritto commerciale - Codice Procedura: 71/2025.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Francesco Fimmanò

Prof.ssa Francesca Angiolini

Prof. Francesco Cossu

ALLEGATO N. 1 al VERBALE n. 4

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Oggetto: Procedura di valutazione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 12/GIUR-02 Diritto commerciale SSD GIUR-02/A Diritto commerciale
Codice Procedura: 71/2025

L'anno 2025, il giorno 17 del mese di novembre si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 463/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Francesca ANGIOLINI	II [^]	12/GIUR-02	GIUR-02/A	Università Parthenope di Napoli
Francesco COSSU	II [^]	12/GIUR-02	GIUR-02/A	Università Telematica Pegaso
Francesco FIMMANO'	I [^]	12/GIUR-02	GIUR-02/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

Tutti i membri della Commission sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14,00.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati e si esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione, al termine dei colloqui, procede ad elaborare la valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ed esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera. La Commissione precisa in caso di numeri periodici che l'approssimazione viene eseguita al decimale; in caso di decimali (o centesimi) ai fini del calcolo del totale l'approssimazione viene eseguita, per eccesso o difetto, o al decimale.

CANDIDATO DOTT. FRANCESCO CORAZZA

VALUTAZIONE TITOLI

Titoli	Punteggio
il dottorato di ricerca o titoli equipollenti (VALUTABILE)	10
l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (VALUTABILE)	10
la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (VALUTABILE)	4
l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (VALUTABILE)	3
l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (VALUTABILE)	5
TOTALE	32

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

Pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
---------------	--	--	---	--

		ad essi correlate		
1. Riflessi del codice della crisi e dell'insolvenza sulla disciplina dei consorzi; (VALUTABILE)	2	1,5	0,8	0,8
2. La revocatoria delle operazioni societarie nelle S.p.A.; (VALUTABILE)	2,5	1,5	0,8	0,8
3. Società benefit, discrezionalità e limite della (ir)responsabilità degli amministratori; (VALUTABILE)	2	1,5	0,8	0,8
4. Sottoscrizione di partecipazioni a valore (futuro) garantito e divieto di assistenza finanziaria nelle società di capitali; (VALUTABILE)	2	1,5	0,8	0,8
5. The right to inspect books and records nel Delaware General Corporation Law; (VALUTABILE)	2	1,5	0,8	0,8
6. La rilevanza della causa ingiusta nelle delibere di revoca degli amministratori di società di capitali; (VALUTABILE)	2	1,5	0,8	0,8
7. Delibere negative e regime codicistico delle invalidità delle deliberazioni assembleari; (VALUTABILE)	2	1,5	0,8	0,8
8. La delibera di aumento del capitale, fra neutralità dell'interesse sociale e abusi della maggioranza; (VALUTABILE)	2	1,5	0,8	0,8
9. Articolo 2500 <i>quater</i> c.c.; (VALUTABILE)	1,5	1,5	0,8	0,8
10. Patto parasociale e sopravvenuta modifica della struttura partecipativa della società: rilievi in merito ad invalidità ed inefficacia; (VALUTABILE)	2	1,5	0,8	0,8
11. Quote di s.r.l. e diritto di voto in ipotesi di assegnazione del credito garantito da pegno; (VALUTABILE)	2	1,5	0,8	0,8
12. Causa, meritevolezza e razionalità nei contratti derivati Irs. (VALUTABILE)	2	1,5	0,8	0,8
TOTALE	24	18	9,6	9,6

TOTALE 32 (TITOLI) + 61,2 (PUBBLICAZIONI) = 93,2

Il giudizio sui titoli e sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa del candidato dott. Francesco Corazza, nel complesso, è buono. Il candidato è uno studioso serio che nella valutazione comparativa si colloca in una posizione lievemente preminente, tale da porlo all'apice della graduatoria di merito. Tale risultato è confermato all'esito del colloquio.

Giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera.

La Commissione attribuisce all'unanimità il giudizio di buono al colloquio in lingua straniera svolto dal candidato.

Sulla base della valutazione preliminare del candidato (di cui al verbale n. 3 della Commissione), del colloquio e delle valutazioni analitiche sopra riportate, la Commissione all'unanimità assegna la votazione complessiva di 93,2 punti su 110. La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio di buono al colloquio in lingua straniera svolto dal candidato.

CANDIDATO **RODOLFO FIORELLA**

VALUTAZIONE TITOLI

Titoli	Punteggio
dottorato di ricerca o titoli equipollenti (VALUTABILE)	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (VALUTABILE)	10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (VALUTABILE)	5
l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (VALUTABILE)	3
TOTALE	28

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

Pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in
---------------	--	---	---	--

		essi correlate		collaborazione
1. L'impresa elettrica: regole e mercato; VALUTABILE	2	1,5	0,5	0,8
2. L'exceptio doli sollevata avverso le persone giuridiche nella circolazione dei titoli azionari; VALUTABILE	2	1,5	0,8	0,8
3. Profili della garanzia pubblica per i finanziamenti bancari alle imprese ai tempi del Covid 19; VALUTABILE	2	1,5	0,8	0,8
4. Finanziamenti alle imprese assistiti da garanzia pubblica nell'emergenza pandemica: tipologia e profili applicativi; VALUTABILE	2,5	1,5	0,8	0,8
5. Cumulo di interessi e clausola di salvaguardia nei contratti di finanziamento; VALUTABILE	2	1,5	0,8	0,8
6. Interessi moratori usurari: disciplina applicabile e interesse ad agire; VALUTABILE	2	1,5	0,8	0,8
7. Il coobbligato nel contratto di finanziamento: qualificazione giuridica e disciplina applicabile; VALUTABILE	2,5	1,5	0,8	0,8
8. Il recupero "privilegiato" delle risorse impiegate nelle misure straordinarie di sostegno alle imprese; VALUTABILE	2	1,5	0,8	0,8
9. I finanziamenti assistiti da "garanzia pubblica"; VALUTABILE	2,5	1,5	0,8	0,8
10. Commento all'art. 160 CCII; VALUTABILE	1,5	1,5	0,5	0,8
11. Commento all'art. 161 CCII; VALUTABILE	1,5	1,5	0,5	0,8
12. Commento all'art. 162 CCII; VALUTABILE	1,5	1,5	0,5	0,8
TOTALE	24	18	8,4	9,6

TOTALE 28 (TITOLI) + 60 (24 + 18 + 8,4 + 9,6) = 88

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica l'intensità e la continuità temporale della stessa
Il giudizio sui titoli e sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa del candidato dott. Rodolfo Fiorella, nel complesso, è buono. Il candidato è uno studioso serio che nella valutazione

comparativa si colloca in una posizione lievemente inferiore al candidato dott. Francesco Corazza e leggermente superiore rispetto agli altri candidati, tale da porlo nella seconda posizione della graduatoria di merito. Tale risultato è confermato all'esito del colloquio.

Giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera.

La Commissione attribuisce all'unanimità il giudizio di buono al colloquio in lingua straniera svolto dal candidato.

Sulla base della valutazione preliminare del candidato (di cui al verbale n. 3 della Commissione), del colloquio e delle valutazioni analitiche sopra riportate, la Commissione all'unanimità assegna la votazione complessiva di 88 su 110. La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio di buono al colloquio in lingua straniera svolto dal candidato.

CANDIDATO DEMETRIO MALTESE

VALUTAZIONE TITOLI

Titoli	Punteggio
il dottorato di ricerca o titoli equipollenti VALUTABILE	10
l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero VALUTABILE	10
la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri VALUTABILE	4
l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali VALUTABILE	4
i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca VALUTABILE	2
TOTALE	30

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

Pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
1. Render unto Caesar. The Corporate Law implications of Catholic social teaching; VALUTABILE	1	1	0,5	0,8
2. Il conferimento di beni in natura o crediti senza relazione di stima nelle società a responsabilità limitata; VALUTABILE	2	1,5	0,8	0,8
3. Approvazione del bilancio e sistema monistico: appunti sul ruolo del comitato per il controllo sulla gestione; VALUTABILE	1,5	1,5	0,8	0,8
4. La (presunta) inderogabilità dei criteri di liquidazione della partecipazione sociale per le ipotesi convenzionali di recesso; VALUTABILE	2	1,5	0,8	0,8
5. Private equity, fusioni e rinuncia all'appraisal right: note su un caso statunitense con cenni all'esperienza italiana; VALUTABILE	1,5	1,5	0,8	0,2
6. La disciplina dell'assemblea dei quotisti dei fondi chiusi tra contratto e organizzazione; VALUTABILE	1,5	1,5	0,8	0,4
7. Pubblico e privato nella creazione dei mercati di venture capital negli Stati Uniti e nella Repubblica Popolare Cinese: quale lezione per l'Unione Europea?; VALUTABILE	2	1,5	0,8	0,8
8. Il conflitto di interessi nell'assemblea delle società per azioni; VALUTABILE	1,5	1,5	0,5	0,8
9. Il diritto societario dell'emergenza sanitaria; VALUTABILE	1,5	1,5	0,8	0,8
10. Corporate Social Responsibility e informazione contabile nelle società per azioni; VALUTABILE	2	1,5	0,8	0,8
11. Theory of the firm and organisational contracts: the	1,5	1,5	0,8	0,4

remedial aspects of good faith; VALUTABILE				
12. La società agricola. VALUTABILE	1	1,5	0,8	0,8
TOTALE	19	17,5	9	8,2

TOTALE = 30 (TITOLI) + 53,7 (PUBBLICAZIONI) = 83,7

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica l'intensità e la continuità temporale della stessa

Il giudizio sui titoli e sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa del candidato dott. Demetrio Maltese, nel complesso, è buono. Il candidato è uno studioso serio che nella valutazione comparativa si colloca in una posizione lievemente inferiore ai candidati dott. Francesco Corazza, dott. Rodolfo Fiorella e dott.ssa Lodovica Rocco di Torrepadula e leggermente superiore rispetto alla dott.ssa Sofia Mansoldo, tale da porlo nella quarta posizione della graduatoria di merito. Tale risultato è confermato all'esito del colloquio.

Giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera.

La Commissione attribuisce all'unanimità il giudizio di molto buono al colloquio in lingua straniera svolto dal candidato.

Sulla base della valutazione preliminare del candidato (di cui al verbale n. 3 della Commissione), del colloquio e delle valutazioni analitiche sopra riportate, la Commissione all'unanimità assegna la votazione complessiva di 83,7 su 110. La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio di molto buono al colloquio in lingua straniera svolto dal candidato.

CANDIDATA DOTT.SSA SOFIA MANSOLDO

Titoli	Punteggio
il dottorato di ricerca o titoli equipollenti VALUTABILE	10
l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero VALUTABILE	10
la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4

VALUTABILE	
l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali VALUTABILE	5
TOTALE	29

Pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
1. Prevenzione della crisi e gestione sostenibile dell'impresa; (VALUTABILE)	2	1,5	0,8	0,8
2. Qualificazione giuridica dell'agente sportivo alla luce della regolamentazione F.I.G.C. e della riforma dello sport. Note a margine del nuovo regolamento agenti sportivi F.G.I.C. del 2025; (VALUTABILE)	2	1,5	0,8	0,8
3. La cessione dell'azienda nella composizione negoziata dopo il correttivo ter e in attesa della procedura di pre-pack (VALUTABILE)	1,5	1,5	0,8	0,8
4. Introduzione. Doveri delle parti. Gestione interinale; (VALUTABILE)	1	1,5	0,8	0,4
5. Adeguatezza delle misure e degli assetti (in funzione della prevenzione e della tempestiva rilevazione della crisi) al tempo della trasformazione digitale; (VALUTABILE)	1,5	1,5	0,8	0,8
6. Nullità delle operazioni "bacciate": il caso di una ex popolare veneta; (VALUTABILE)	1,5	1,5	0,8	0,8
7. La brevettabilità del software: questioni aperte e nuove prospettive; (VALUTABILE)	1	1,5	0,8	0,8
8. La tutela del software tra incertezza e "cultura"	1,5	1,5	0,8	0,8

della proprietà intellettuale; (VALUTABILE)				
9. Trasferimento d'azienda e rinegoziazione dei contratti; (VALUTABILE)	1,5	1,5	0,8	0,8
10. La prevedibilità in sede fallimentare dei compensi degli amministratori straordinari e temporanei nominati dal prefetto ai sensi dell'art. 32, DL 24 giugno 2014, n. 90; (VALUTABILE)	1	1,5	0,8	0,8
11. Adeguatezza degli assetti organizzativi, amministrativi e contabili nella gestione della crisi di società per azioni; (VALUTABILE)	1	1,5	0,8	0,8
12. I criteri di quantificazione del danno nelle azioni di responsabilità contro gli amministratori ex art. 2486 c.c., con uno sguardo al codice della crisi d'impresa e dell'insolvenza (VALUTABILE)	1,5	1,5	0,8	0,8
TOTALE	17	18	9,6	9,2

TOTALE: 29 (TITOLI) + 53,8 (PUBBLICAZIONI) = 82,8

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica l'intensità e la continuità temporale della stessa
Il giudizio sui titoli e sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa della candidata dott.ssa Sofia Mansoldo, nel complesso, è buono. La candidata è una studiosa seria che nella valutazione comparativa si colloca in una posizione leggermente inferiore rispetto agli altri candidati, tale da porla nella quinta posizione della graduatoria di merito. Tale risultato è confermato all'esito del colloquio.

Giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera.

La Commissione attribuisce all'unanimità il giudizio di buono al colloquio in lingua straniera svolto dalla candidata.

Sulla base della valutazione preliminare della candidata (di cui al verbale n. 3 della Commissione), del colloquio e delle valutazioni analitiche sopra riportate, la Commissione all'unanimità assegna la votazione complessiva di 82,8 su 110. La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio di buono al colloquio in lingua straniera svolto dalla candidata.

CANDIDATA DOTT.SSA **LODOVICA ROCCO DI TORREPADULA**

VALUTAZIONE TITOLI

Titoli	Punteggio
dottorato di ricerca o titoli equipollenti (VALUTABILE)	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (VALUTABILE)	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (VALUTABILE)	4
l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (VALUTABILE)	5
l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (VALUTABILE)	4
i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (VALUTABILE)	2
TOTALE	30

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

Pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
---------------	--	--	---	--

		interdisciplinari ad essi correlate		
1. Il nulla osta della Corte di giustizia europea alla revocatoria della scissione: più problemi che soluzioni; (VALUTABILE)	1	1,5	0,8	0,8
2. Il diritto di recesso del socio nelle operazioni straordinarie di società in concordato preventivo: il nuovo art. 116, comma quinto, c.c.i.i.; (VALUTABILE)	2,5	1,5	0,8	0,8
3. L'outsourcing bancario dei servizi di credit scoring algoritmico; (VALUTABILE)	2	1,5	0,8	0,8
4. Il ruolo del credit scoring nella valutazione del merito creditizio;	2	1,5	0,8	0,8
5. Brevi note a margine della responsabilità da due diligence: possibili futuri scenari; (VALUTABILE)	2	1,5	0,8	0,8
6. Valutazione automatizzata del merito creditizio: brevi note a margine della sentenza SCHUFA; (VALUTABILE)	2	1,5	0,8	0,8
7. Cenni ricostruttivi del rapporto tra la nozione di controllo antitrust e l'art. 2359 c.c.; (VALUTABILE)	2	1,5	0,8	0,8
8. Il nulla osta della Corte di giustizia europea alla revocatoria della scissione: più problemi che soluzioni; (VALUTABILE)	1,5	1,5	0,8	0,8
9. Controllo societario e regole della concorrenza; (VALUTABILE)	2	1,5	0,8	0,8
10. Are European and American Approaches to Sustainable Corporate Governance All That different?; (VALUTABILE)	1,5	1,5	0,8	0,8
11. Rendicontazione consolidata di sostenibilità e gestione del gruppo societario. (VALUTABILE)	2,5	1,5	0,5	0,8
TOTALE	21	16,5	8,5	8,8

TOTALE: 30 (TITOLI) + 54,8 (PUBBLICAZIONI) = 84,8

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica l'intensità e la continuità temporale della stessa

Il giudizio sui titoli e sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa della candidata dott.ssa Lodovica Rocco di Torrepadula, nel complesso, è buono. La candidata è una studiosa seria che nella valutazione comparativa si colloca in una posizione leggermente inferiore rispetto ai candidati dott. Francesco Corazza e dott. Rodolfo Fiorella ed un una posizione leggermente superiore rispetto ai candidati dott. Demetrio Maltese e dott.ssa Sofia Mansoldo, tale da porla nella terza posizione della graduatoria di merito. Tale risultato è confermato all'esito del colloquio.

Giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera.

La Commissione attribuisce all'unanimità il giudizio di molto buono al colloquio in lingua straniera svolto dalla candidata.

Sulla base della valutazione preliminare della candidata (di cui al verbale n. 3 della Commissione), del colloquio e delle valutazioni analitiche sopra riportate, la Commissione all'unanimità assegna la votazione complessiva di 84,8 su 110. La Commissione all'unanimità attribuisce il giudizio di molto buono al colloquio in lingua straniera svolto dalla candidata

TABELLA COMPARATIVA

Candidato	Titoli	Pubblicazioni	Totale
Corazza Francesco	32	61,2	93,2
Fiorella Rodolfo	28	60	88
Maltese Demetrio	30	53,7	83,7
Mansoldo Sofia	29	53,8	82,8
Rocco di Torrepadula Lodovica	30	54,8	84,8

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Francesco Fimmanò

Prof.ssa Francesca Angiolini

Prof. Francesco Cossu