PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 14GSPS-02 SCIENZA POLITICA**, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE** GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA**, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN** Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione (L-16)**, INDETTA CON D.R. N.** 278 **DEL** 31 luglio 2026 **, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL** 4^ Serie speciale – Concorsi ed Esami –, n. 58 del 31 luglio 2026.

VERBALE N. 3

(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 14GSPS-02 SCIENZA POLITICA, settore scientifico-disciplinare GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA, presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita, composta dai:

- Prof. Matteo LEGRENZI, Ordinario, nel GSD 14GSPS-02 SCIENZA POLITICA SSD GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA, presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Venezia;
- Prof.ssa Daniela Verena HUBER, Professore Associato nel GSD 14GSPS-02 SCIENZA POLITICA SSD GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA, presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università Roma Tre,
- Prof. Giuseppe Andrea TETI, Professore Associato, nel GSD 14GSPS-02 SCIENZA POLITICA SSD GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA, presso il Dipartimento di Scienze Politiche e della Comunicazione dell'Università degli Studi di Salerno;

si riunisce al completo in via telematica, il giorno giovedì 29/10/2026, alle ore, 1700, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

Come specificato nel Verbale della riunione del 1 ottobre 2026, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua avviene mediante discussione in inglese della produzione scientifica e della letteratura scientifica in inglese, tenendo conto della capacità di comprensione di testi in lingua, e della conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Alle ore 17:00, in seduta pubblica e seguendo l'elenco reso da parte della Responsabile del procedimento, la Commissione procede all'appello dei Candidati e ne accerta l'identità.

La Commissione prende atto della notifica da parte del dott. Antonino Castaldo di impossibilità a partecipare al colloquio orale, avendone ricevuto notifica dal Candidato pervenuta a mezzo di posta elettronica in data odierna alle ore 14:19.

Viene riscontrata la presenza dei Dottori:

1. Alberto BITONTI
2. Gianni DEL PANTA
3. Flavia LUCENTI
4. Simone PAPALE
5. Andrea VACCARO

Alle ore 17:09, viene invitata a sostenere la discussione il Candidato n. 1. Il Presidente chiede al Dott. Alberto BITONTI di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA.

Alle ore 17:26, viene invitata a sostenere la discussione il Candidato n. 2. Il Presidente chiede al Dott. Gianni DEL PANTA di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA.

Alle ore 17:47, viene invitata a sostenere la discussione la Candidata n. 3. Il Presidente chiede alla Dr.ssa Flavia LUCENTI di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA.

Alle ore 18:04, viene invitata a sostenere la discussione il Candidato n. 4. Il Presidente chiede al Dott. Simone PAPALE di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA.

Alle ore 18:24, viene invitata a sostenere la discussione il Candidato n. 5. Il Presidente chiede al Dott. Andrea VACCARO di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA.

La discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando hanno termine alle ore 18:47.

In Seguito, la Commissione procede ad analizzare tutta la documentazione presentata, così da poter attribuire un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica dei Candidati, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare.

Candidato n. 1

Alberto BITONTI

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO, ED ESPRIMENDO GIUDIZI INDIVIDUALI IN MERITO ALL'ACCERTAMENTO DELL'ADEGUATA CONOSCENZA DELLA LINGUA MEDIANTE DISCUSSIONE IN INGLESE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E DELLA LETTERATURA IN INGLESE PER IL CANDIDATO N. 1.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Matteo LEGRENZI:

Il Candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2011 e l'Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia nel 2026. Presenta un profilo accademico ben strutturato. La sua attività di ricerca si concentra prevalentemente nell'ambito delle politiche pubbliche, con particolare riferimento ai gruppi di interesse, al lobbying, alla deliberazione pubblica e alla regolazione dei processi decisionali. In questi contesti, il Candidato ha sviluppato una linea d'indagine coerente, riconoscibile e continuativa nel tempo. La produzione scientifica si distingue per una chiara e apprezzabile qualità, supportata da una collocazione editoriale da discreta a buona nel panorama del settore concorsuale. Sul piano didattico, si evidenzia un'attività di docenza costante e prolungata sia a livello nazionale che internazionale, caratterizzata anche dall'erogazione di corsi in lingua inglese. Completano il profilo un solido inserimento nelle reti di ricerca internazionali e una significativa continuità d'impegno in relazione agli anni trascorsi dal conseguimento del titolo di dottore di ricerca. Dalla prova orale il Candidato mostra chiaramente la padronanza della lingua inglese e della terminologia specialistica pertinente al Settore.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Daniela Verena HUBER:

Il Candidato consegue il dottorato nel 2011 e l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di II fascia nel Settore Concorsuale 14/A2 nel 2026. La produzione scientifica del Candidato è continuativa nel tempo, di apprezzabile qualità scientifica e di collocazione editoriale discreta o buona nel contesto del settore concorsuale. L'attività di ricerca si concentra prevalentemente nell'ambito delle public policy, con particolare riferimento al lobbying, alla deliberazione pubblica e alla regolazione degli interessi organizzati, ambiti nei quali il Candidato ha sviluppato una linea di ricerca coerente e riconoscibile. I suoi contributi più rilevanti si collocano soprattutto sul piano teorico e concettuale, dove ha contribuito a collegare filoni di ricerca tradizionalmente distinti e a sviluppare nuove chiavi interpretative per l'analisi della rappresentanza degli interessi nelle democrazie contemporanee. Il Candidato dimostra una significativa esperienza didattica in Italia e in Svizzera ed è ben inserito in reti di ricerca nazionali e internazionali coerenti con i suoi ambiti di specializzazione. Nel complesso, il profilo scientifico appare coerente e riconosciuto nella comunità accademica di riferimento. Il Candidato palesa padronanza della lingua inglese e della terminologia relativa al Settore concorsuale.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Giuseppe Andrea TETI:

Il Candidato consegue il dottorato nel 2011 e l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel 2026, evidenziando una produzione scientifica incentrata sulle tematiche dei gruppi di interesse nei processi decisionali di chiara e continuativa qualità nel tempo. La produzione risulta continuativa nel tempo e discreta per collocazione editoriale nel contesto del Settore concorsuale. Il Candidato dimostra inoltre una chiara e continuata attività di docenza nel tempo a livello sia nazionale che internazionale in relazione alla data di conseguimento del dottorato, incluse docenze in inglese. Il Candidato dimostra padronanza della lingua inglese nonché della terminologia tecnica del Settore.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

Alberto BITONTI

TITOLI (MAX 40/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5	**4,00 PUNTI** • Dottorato di ricerca (max 4 punti, in relazione alla congruenza col SSD di riferimento). • Fino a 1 punto per dottorato con borsa
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	12	**12,00 PUNTI** • Fino a 1 punto per ciascuna titolarità corsi di studio di I e II livello e dottorato • Fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su Master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5	**2,40 PUNTI** • Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato RTD-A • Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post-dottorato o contrattista di ricerca
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	7	**7,00 PUNTI** • Fino a 1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento • Fino a 0,25 punti per ogni partecipazione semplice
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6	**4,50 PUNTI** • Fino a 0,5 punti a relazione
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	**2,50 PUNTI** • Fino a 0,5 punti per ogni premio alla ricerca • Fino a 1 punto per ogni partecipazione a editorial board • Fino a 0,5 punti ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato • Fino a 2 punti abilitazione scientifica nazionale
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI Alberto BITONTI = 32,40		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 60/100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNT. MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	15	Fino ad un massimo di 10 **punti** per ciascuna monografia presentata, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011.	**0 PUNTI** [*Il candidato non presenta monografie*]
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	10	Fino ad un massimo di **3 punti** per ciascun contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**4,50 PUNTI** • 2,50 PUNTI: BITONTI, Alberto (2014), Un'analisi semantica e teoretica del concetto di interesse, in Alessandro Campi e Stefano De Luca (eds.), Il realismo politico. Figure, concetti, prospettive di ricerca, Rubbettino, Soveria Mannelli, pp. 669-696. • 2,00 PUNTI: HOGAN, John e Alberto BITONTI (2024), Regulation of lobbying: comparative state of the art and developments, in Arco Timmermans (ed.), Research Handbook on Public Affairs: Connecting Evidence and Strategy, Edward Elgar, Cheltenham, pp. 344-358.
Articolo in Rivista (con ISNN)	25	Fino ad un massimo di **3 punti** per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**24,75 PUNTI** • 2,50 PUNTI: BITONTI, Alberto (2026), Designing Deliberative Lobbying: Three Institutional Solutions for an Open Lobby Democracy, «The Political Quarterly», 97 (2), 298–305 • 2,25 PUNTI: BITONTI, Alberto e Sergiu GHERGHINA (2026), Conceptualising and measuring deliberative quality: a review, «Political Studies Review», https://doi.org/10.1177/14789299261469395. • 2,50 PUNTI: PRITONI, Andrea, Alberto BITONTI e Giuseppe MONTALBANO (2026), Lobbying coalitions and their determinants: a systematic literature review, «European Political Science Review», 18 (1), 1-17, https://doi.org/10.1017/S1755773925100143 • 2,50 PUNTI: BITONTI, Alberto (2025), Lobbying and deliberation: interest groups as key agents of deliberative systems, «Contemporary Politics», https://doi.org/10.1080/13569775.2025.2518199 • 2,50 PUNTI: BITONTI, Alberto, Giulia MUGELLINI, Claudia MARIOTTI, Mary FRANCOLI e Jean-Patrick VILLENEUVE (2025), Citizens and the public perception of lobbying: do regulation and trust in political institutions make a difference?, «Interest Groups & Advocacy», 14 (3), 270-297, https://doi.org/10.1057/s41309- 025-00237-x . • 2,50 PUNTI: BITONTI, Alberto (2024), Tools of digital innovation in public affairs management: A practice-oriented analysis, «Journal of Public Affairs», 24 (1), e2888, https://doi.org/10.1002/pa.2888 • 2,50 PUNTI: PRITONI, Andrea, Alberto BITONTI e Giuseppe MONTALBANO (2023), Change of

			government and interest groups' preference attainment on the formulation of the Italian National Recovery and Resilience Plan (NRRP): from Conte to Draghi, «Italian Political Science Review / Rivista Italiana di Scienza Politica», 53 (3), 333-350, https://doi.org/10.1017/ipo.2023.7 • 2,50 PUNTI: BITONTI, Alberto, Rita MARCHETTI e Claudia MARIOTTI (2023), Did COVID-19 change the political communication of polarizing leaders? The case of Salvini's campaigning before and after the pandemic, «European Journal of Communication», 38 (4), 380-397, https://doi.org/10.1177/02673231221140697 • 2,50 PUNTI: BITONTI, Alberto e Claudia MARIOTTI (2023), Beyond transparency: the principles of lobbying regulation and the perspective of professional lobbying consultancies, «Italian Political Science Review / Rivista Italiana di Scienza Politica», 53 (2), 143-160, https://doi.org/10.1017/ipo.2022.16 • 2,50 PUNTI: BITONTI, Alberto (2020), Where it all starts: Lobbying, democracy and the Public Interest, «Journal of Public Affairs», 20 (2), e2001, https://doi.org/10.1002/pa.2001
Produzione Scientifica complessiva	10	Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 10 (dieci), ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	**7 PUNTI**
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA			**35,75**

Punteggio Totale Complessivo: 68,15

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il Candidato Alberto BITONTI ha oggettivamente un curriculum molto corposo in relazione al tempo intercorso dal conseguimento del dottorato (2011), che testimonia la continua attività di ricerca svolta nella sua carriera accademica, nonché la Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II fascia nel Settore Concorsuale 14/A2 conseguita nel 2026.

La formazione scientifica comprende attività di ricerca durante e dopo il dottorato, dimostrando inoltre un'importante attività didattica che a partire dal 2007/2008 lo vede regolarmente titolare di insegnamenti nel settore della Scienza Politica, presso Università italiane ed estere a livello sia triennale, che magistrale che di specializzazione.

I lavori pubblicati dal Candidato sono pertinenti e congrui col settore scientifico disciplinare della procedura in oggetto, concentrandosi particolarmente su aspetti della Scienza Politica – particolarmente le tematiche

delle lobby, dei gruppi di interesse e della qualità della deliberazione democratica, con alcuni contributi anche comparativi – tanto da non potersi dire ripetitivi, dimostrando l'interesse e la competenza del Candidato in vari ambiti della Scienza Politica.

Sotto un profilo meramente oggettivo, la produzione scientifica complessiva risulta cospicua, continua ed apprezzabile, mentre qualitativamente i lavori prodotti comprendono studi di livello molto buono in particolare sul ruolo di lobby/gruppi di interesse in relazione alla qualità delle procedure decisionali in regimi democratici.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, dimostra padronanza delle tematiche affrontate ed espone bene le giustificazioni delle tesi in cui sfociano le sue ricerche.

Dalla prova orale emerge inoltre l'ottima conoscenza della lingua inglese.

Candidato n. 2

Gianni DEL PANTA

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO, ED ESPRIMENDO GIUDIZI INDIVIDUALI IN MERITO ALL'ACCERTAMENTO DELL'ADEGUATA CONOSCENZA DELLA LINGUA MEDIANTE DISCUSSIONE IN INGLESE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E DELLA LETTERATURA IN INGLESE PER IL CANDIDATO N. 2.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Matteo LEGRENZI:

Il Candidato consegue il dottorato nel 2017 e l'Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia (Professore Associato) all'unanimità per il Settore 14/GSPS-02 nel 2022. La produzione scientifica, continuativa nel tempo e di elevata qualità, presenta una collocazione editoriale di ottimo livello, con pubblicazioni su riviste di riconosciuto prestigio internazionale. I contributi del Candidato si attestano sui principali filoni della Scienza Politica 'tradizionale', della Politica Comparata e delle Relazioni Internazionali, distinguendosi per l'originalità teorica e per la capacità di collegare i processi politici domestici con le trasformazioni strutturali di carattere internazionale. L'attività di ricerca si concentra prevalentemente sui processi di democratizzazione, sui regimi politici e sulle dinamiche dell'economia politica internazionale. Tale produzione si distingue per l'aver introdotto approcci innovativi nei dibattiti di riferimento e configurando un significativo apporto scientifico alla disciplina. Il Candidato dimostra inoltre un solido inserimento nelle reti di ricerca nazionali e internazionali e un'attività didattica continuativa e strutturata a livello sia italiano che estero, che include regolari docenze in lingua inglese sull'arco delle principali sotto-discipline del Settore. Dalla prova orale si evince chiaramente nel candidato la padronanza della lingua inglese e della terminologia specialistica pertinente al Settore.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Daniela Verena HUBER:

Il Candidato consegue il dottorato nel 2017 e l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di II fascia nel Settore Concorsuale 14/A2 nel 2022. La produzione scientifica, continuativa nel tempo e di elevata qualità, presenta una collocazione editoriale molto buona, con pubblicazioni su riviste di riconosciuto prestigio internazionale, tra cui due articoli in Democratization, rivista nella quale ha ottenuto l'*Article of the Year Award* nel 2025. Tale produzione si caratterizza per una capacità di collegare processi politici domestici e trasformazioni strutturali di carattere internazionale. L'attività di ricerca si concentra prevalentemente sui processi di democratizzazione, sui regimi politici e sulle dinamiche dell'economia politica internazionale, ambiti nei quali il Candidato ha sviluppato contributi teoricamente originali. In tutti questi lavori si evidenzia abilità interpretative innovative, supportate da impianti di analisi robusti, ben corredati teoricamente e ben sviluppati metodologicamente. Il Candidato dimostra inoltre un'attività didattica continuativa e un solido inserimento nelle reti di ricerca nazionali e internazionali. Nel complesso, il profilo scientifico appare molto maturo e internazionalmente riconosciuto. Il Candidato palesa padronanza della lingua inglese e della terminologia relativa al Settore concorsuale.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Giuseppe Andrea TETI:

Il Candidato consegue il dottorato nel 2017 e nel 2022-2032 consegue l'Abilitazione Scientifica Nazionale all'unanimità per il ruolo di Professore di Seconda Fascia (Professore Associato) per il Settore 14/GSPS-02. A partire dal conseguimento del dottorato, il Candidato dimostra una attività di docenza continuative nel tempo a livello sia nazionale che internazionale, ivi incluse regolari docenze in lingua inglese e sull'arco delle principali sotto-discipline del Settore: la Scienza Politica, la Politica Comparata e le Relazioni Internazionali. Le pubblicazoni e la produzione scientifica si attestano, anche queste, sia sulla Scienza Politica 'classica' che

sulla Politica Comparata e sulla politica internazionale/Relazioni Internazionali. I contributi del Candidato sono innovativi sia all'interno dei rispettivi dibattiti di riferimento sia influenzando la direzione dei dibattiti stessi, configurando un importante contributo scientifico alla disciplina. Il Candidato dimostra padronanza della lingua inglese nonché della terminologia tecnica del Settore.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

Gianni DEL PANTA

TITOLI (MAX 40/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5	**4 PUNTI** • Dottorato di ricerca (max 4, 4 punti, in relazione alla congruenza col SSD di riferimento. • Fino a 1 punto per dottorato con borsa
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	12	**12 PUNTI** • Fino a 1 punto per ciascuna titolarità corsi di studio di I e II livello e dottorato • Fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su Master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5	**5 PUNTI** • Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato RTD-A • Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post-dottorato o contrattista di ricerca
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	7	**2 PUNTI** • Fino a 1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento • Fino a 0,25 punti per ogni partecipazione semplice
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6	**6 PUNTI** • Fino a 0,5 punti a relazione
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	**3 PUNTI** • Fino a 0,5 punti per ogni premio alla ricerca • Fino a 1 punto per ogni partecipazione a editorial board • Fino a 0,5 punti ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato • Fino a 2 punti abilitazione scientifica nazionale
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI Gianni DEL PANTA = 32,00		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 60/100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNT. MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	15	Fino ad un massimo di 4 **punti** per ciascuna monografia presentata, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011.	**3 PUNTI** • 3 PUNTI: Del Panta, G. (2019). *L'Egitto tra rivoluzione e controrivoluzione: Da piazza Tahrir al colpo di stato di una borghesia in armi*. Bologna: Il Mulino
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	10	Fino ad un massimo di **3 punti** per ciascun contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**0 PUNTI**
Articolo in Rivista (con ISNN)	25	Fino ad un massimo di **3 punti** per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**29,75 PUNTI** • 3,00 PUNTI: Del Panta, G. (2017). Weathering the Storm: Why Was There no Arab Uprising in Algeria? *Democratization* 24(6) • 3,00 PUNTI: Del Panta, G. (2020). Cross-Class and Cross-Ideological Convergences Over Time: Insights from the Tunisian and Egyptian Uprisings. *Government and Opposition* 55(4): 634–652 • 3,00 PUNTI: Del Panta, G. (2020). Cross-Class and Cross-Ideological Convergences Over Time: Insights from the Tunisian and Egyptian Uprisings. *Government and Opposition* 55(4): 634–652 • 3,00 PUNTI: Cianetti, L., G. Del Panta, and C. Owen (2025). What is a 'Regime'? Three Definitions and their Implications for the Future of Regime Studies. *Democratization* 32(8): 1972–1994; • 2,50 PUNTI: Del Panta, G. (2025). The Imperialist Roots of Tunisia's Food Crisis. *Third World Quarterly* 46(6): 686-702 • 2,50 PUNTI: Del Panta, G. (2022). Defeating Autocrats from Below: Insights from the 2019 Algerian Uprising. *Contemporary Politics* 28(5): 539–557 • 2,50 PUNTI: Del Panta, G., M. Guidi, and T. Klingelhöfer (2026). The Disproportional Consequences of a Proportional Bargain: Candidate Selection within Italian Electoral Coaltions in 2022. *South European Society and Politics* 31(1): 119–145 • 2,75 PUNTI: della Porta, D. and G. Del Panta (2025). Mobilising in a (Former)-Red Subcultural Industrial District: The Case of the No-Keu Permanent Assembly. *Territory, Politics, Governance* 13(9): 1185–1201 • 2,75 PUNTI: Del Panta, G. and L. Lodi (2024). No Smiling for Algerian Workers: Explaining the Modest Harvest of the Labour Movement during the Hirak. *Review of African Political Economy* 179(51): 42–60 • 2,50 PUNTI: Del Panta, G. (2019). The Stubbornness of Authoritarianism: Autocracy-to-autocracy Transitions in the World between 2000

			and 2015. *Italian Political Science Review* 49(2): 139-155 • 2,50 PUNTI: Del Panta, G. (2022). Reflections on the failure of the Egyptian Revolution. *Middle East Critique* 31(1): 21–39 • 2,50 PUNTI: Del Panta, G. and M. Tognocchi (2026). Buying Time: The Intellectual Debate in Tunisia's Food Crisis and Kais Saied's Wait-and-See Strategy. *Mediterranean Politics.* First view: 1–24
Produzione Scientifica complessiva	10	Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 5 (cinque), ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	**8 PUNTI**
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA			**40,75**

Punteggio Totale Complessivo: 72,75

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il Candidato Gianni DEL PANTA ha oggettivamente un curriculum corposo, testimoniante l'attività di ricerca importante e continua svolta nell'arco della sua carriera accademica, come testimoniato anche dal conseguimento nella tornata 2022-2023 dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per il ruolo di Professore di Seconda Fascia (Professore Associato) per il Settore 14/GSPS-02.

La formazione del Candidato è scandita da componenti sia teoriche, che metodologiche (miste) che di ricerca empirica approfondita in contesti comparativi. Le docenze del Candidato configurano un'importante attività didattica che lo vede titolare di numerosi insegnamenti nel settore, presso atenei sia italiani che esteri.

Le pubblicazioni prodotte dal Candidato non solo sono pertinenti e congrui col settore scientifico disciplinare della procedura in oggetto, ma toccano argomenti dalla politica interna (Studi Elettorali) alla Politica Comparata (democrazia/democratizzazione, autocrazia, regimi politici comparati) e alla politica internazionale. La produzione scientifica risulta coerente ma non ripetitiva, e dimostrano così l'interesse e la competenza attive del Candidato per i principali ambiti del Settore concorsuale: le Scienze Politiche, la Politica Comparata e le Relazioni Internazionali.

I suoi lavori si sostanziano in studi di livello molto buono o ottimo, particolarmente notevoli per gli originali contributi che aprono nuove linee di ricerca.

Sempre sotto un profilo meramente oggettivo, anche la produzione scientifica complessiva del Candidato risulta cospicua, continua e apprezzabile.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, dimostra padronanza delle tematiche affrontate ed espone brillantemente le giustificazioni delle tesi in cui sfociano le sue ricerche.

Dalla prova orale emerge l'ottima conoscenza della lingua inglese.

Candidato n. 3

Flavia LUCENTI

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO, ED ESPRIMENDO GIUDIZI INDIVIDUALI IN MERITO ALL'ACCERTAMENTO DELL'ADEGUATA CONOSCENZA DELLA LINGUA MEDIANTE DISCUSSIONE IN INGLESE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E DELLA LETTERATURA IN INGLESE PER LA CANDIDATA N. 3.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Matteo LEGRENZI:

La Candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2021, sviluppando un programma di ricerca centrato sull'analisi delle norme, delle istituzioni e della politica estera, con un focus specifico sul ruolo del 'risentimento', delle narrazioni, della contestazione e delle emozioni nel rapporto fra Potenze (USA, Russia, Cina). La sua attività scientifica si colloca principalmente nell'ambito delle Relazioni Internazionali, pur evidenziando una chiara ecletticità. La produzione scientifica, di apprezzabile qualità, mostra una crescente visibilità e respiro internazionale. Particolarmente notevoli sono le pubblicazioni recenti della Candidata, pubblicate, inoltre, in collocazioni editoriali di buon livello internazionale. Le attività di ricerca e di docenza risultano continuative, di profilo apprezzabile e in costante crescita, manifestando inoltre una regolare partecipazione alle reti scientifiche nazionali e internazionali. Tali risultati scientifici e accademici appaiono ancor più significativi se valutati alla luce del periodo di congedo obbligatorio di maternità fruito nel 2024. Dalla prova orale si evince chiaramente la padronanza della lingua inglese e della terminologia specialistica pertinente al Settore da parte della Candidata.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Daniela Verena HUBER:

La Candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2021. La sua attività scientifica si colloca principalmente nell'ambito delle Relazioni Internazionali, pur evidenziando una marcata apertura interdisciplinare verso la psicologia sociale e gli studi sulla governance delle tecnologie emergenti. La produzione scientifica è di apprezzabile qualità ed evidenzia una crescente visibilità internazionale, con pubblicazioni in sedi editoriali di livello discreto o buono, sviluppando un programma di ricerca centrato sul ruolo delle narrazioni, della contestazione e delle emozioni nella politica internazionale con specifico riferimento al ruolo del risentimento. La candidata sta anche sviluppando una linea di ricerca dedicata alle norme nel cyberspazio, alla governance delle tecnologie digitali e alle loro implicazioni per l'autoritarismo e la resilienza democratica. Le attività di ricerca e di docenza risultano continuative e pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. La candidata dimostra inoltre una regolare partecipazione alle reti scientifiche nazionali e internazionali. I risultati conseguiti nell'acro temporale dal conseguimento del dottorato sono particolarmente lodevoli visto anche il periodo di congedo obbligatorio per maternità risalente al 2024. Nel complesso, il profilo appare molto promettente, caratterizzato da una chiara identità di ricerca e da una crescente visibilità internazionale. La Candidata palesa padronanza della lingua inglese e della terminologia relativa al Settore concorsuale.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Giuseppe Andrea TETI:

La Candidata consegue il dottorato di ricerca nel 2021, sviluppando un programma di ricerca e pubblicazioni sulla base del lavoro dottorale su norme, istituzioni internazionali e politica estera incentrato attorno all'analisi del 'risentimento' nel rapporto fra grandi Potenze (USA, Russia, Cina). Nonostante alcune prime pubblicazioni in collocazioni di minor rilievo, la Candidata dimostra attività di ricerca e di pubblicazione apprezzabili, con pubblicazioni in riviste di crescente respiro internazionale. Analogamente, sia le attività di ricerca non legate a pubblicazioni che le attività di docenza della Candidata sono di apprezzabile e crescente

profilo. Questi risultati sono particolarmente lodevoli tenuto conto del periodo di congedo obbligatorio di maternità nel 2024. La Candidata dimostra padronanza della lingua inglese nonché della terminologia tecnica del Settore.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA

Flavia LUCENTI

TITOLI (MAX 40/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5	**4 PUNTI** • Dottorato di ricerca (max 4, 4 punti, in relazione alla congruenza col SSD di riferimento. • Fino a 1 punto per dottorato con borsa
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	12	**7,25 PUNTI** • Fino a 1 punto per ciascuna titolarità corsi di studio di I e II livello e dottorato • Fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su Master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5	**5 PUNTI** • Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato RTD-A • Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post-dottorato o contrattista di ricerca
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	7	**4,05 PUNTI** • Fino a 1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento • Fino a 0,25 punti per ogni partecipazione semplice
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6	**5,95 PUNTI** • Fino a 0,5 punti a relazione
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	**1,25 PUNTI** • Fino a 0,5 punti per ogni premio alla ricerca • Fino a 1 punto per ogni partecipazione a editorial board • Fino a 0,5 punti ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato • Fino a 2 punti abilitazione scientifica nazionale
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI Flavia LUCENTI = 27,50		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 60/100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNT. MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	15	Fino ad un massimo di 10 **punti** per ciascuna monografia presentata, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011.	**3,50 PUNTI** • **3,50** PUNTI: Lucenti F., **Global Resentment: Chinese and Russian Narrative of International Order,** *Routledge*, Book Series 'Identity, Ideology and Worldviews in Global Politics', *forthcoming, 29 Luglio2026*, https://doi.org/10.4324/9781003738572
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	10	Fino ad un massimo di **3 punti** per ciascun contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**2,00 PUNTI** • 2,00 PUNTI: Lucenti F., Ducci C., Wunderlich C., Lantis J. S. (Eds.) (2025), **Contestation in Prism. Evolution of Norms and Norm Clusters in Contemporary Global Politics,** *Springer*, Book Series 'Norm Research in IR'. https://doi.org/10.1007/978-3-031-83639-8;
Articolo in Rivista (con ISNN)	25	Fino ad un massimo di **3 punti** per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**20,50 PUNTI** • 2,50 PUNTI: Lucenti F., Bonnamy C., Christiansen T., Vanhoonacker S., Sinkkonen V. (2026), Having Your (Digital) Cake and Eating It': Reconciling EU Strategic Narratives on Connectivity and Autonomy, ***Global Policy,*** 1-13. https://doi.org/10.1111/1758-5899.70201; • 2,50 PUNTI: Vanhoonacker S., Christiansen T., Lucenti F. (2026), The European Union's Approach to Strategic Technology Governance: The Case of AI, ***Geopolitics***, 1-23. https://doi.org/10.1080/14650045.2026.2661676; • 2,50 PUNTI: Lucenti F., Saari S. (2025), Russia's Multilateral Cyber Norm Promotion: The Duality of Great Power Projection and Digital Authoritarianism, ***Geopolitics***, 1-25. https://doi.org/10.1080/14650045.2025.2601982; • 2,25 PUNTI: Lucenti F., (2025), Visualising the COVID-19 Pandemic through Tropes: An autoethnographic and critical perspective, ***Cambridge Review for International Affairs,*** 39 (2), 232–253; https://doi.org/10.1080/09557571.2025.2582003; • 2,50 PUNTI: Lucenti F., Christiansen T., Sabatovych I. (2025), Chinese Perceptions of the European Union in the 2020s: From Hope to Hostility?, ***Journal of Contemporary European Studies***, 1–22. https://doi.org/10.1080/14782804.2025.2473582; • 2,50 PUNTI: Lucenti F. (2025), The 'China Threat'. Stereotypical relations in the US competition with China, ***International Politics***, 62, 615-633. https://doi.org/10.1057/s41311-024-00555-y; • 2,25 PUNTI: Giancaspro G., Lucenti F. (2024), Implicit Hierarchies in the EU Relation of Refugees: A comparative text-analysis of the European Parliament's framing of Syrian and

			Ukrainian diasporas, ***Italian Political Science Review***, 54, 175-189. https://doi.org/10.1017/ipo.2024.10; • 0,50 PUNTI: Ducci C., Lucenti F. (2022), 'Contestation from Within': US Escalating Aversion to the International Criminal Court and the Non-impunity Norm in the Trump Era, ***Interdisciplinary Political Studies***, 2 (8), 281-297. https://doi.org/10.1285/i20398573v8n2p281; • 1,50 PUNTI: Giordano A., Lucenti F. (2021), La Geopolitica Russa del Cibo, Limiti e Prospettive. La produzione alimentare russa nel passaggio dall'economia pianificata a quella di mercato (EN: *Russian Food Geopolitics, Limits and Prospects. Russian food production in the transition from planned to market economy*), in ***Bollettino della Società Geografica Italiana***, 14 (2), 19-32. https://doi.org/10.36253/bsgi-1213; • 1,50 PUNTI: Lucenti, F. (2020), Narrazione, Aspettative e Politica Internazionale. L'Evoluzione della politica estera della Cina durante gli anni Novanta (EN: *Narrative, Expectations and International Politics. The evolution of China's foreign policy during the Nineties*), in ***Eunomia, Rivista semestrale di Storia e Politica Internazionale***, 9 (1), 51-80. https://doi.org/10.1285/i22808949a9n1p519;
Produzione Scientifica complessiva	10	Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 5 (cinque), ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	**7,00 PUNTI**
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA			**33,00**

Punteggio Totale Complessivo: 60,50

GIUDIZIO COLLEGIALE:

La Candidata Flavia LUCENTI ha oggettivamente un curriculum corposo in relazione al tempo intercorso dal conseguimento del dottorato e al periodo di congedo obbligatorio per maternità, che testimonia una discreta, crescente e continua attività di ricerca a livello sia nazionale che internazionale.

La formazione è scandita da attività di ricerca nel corso del dottorato, del post dottorato, e nei vari contratti di insegnamento e di ricerca nel settore oggetto del concorso, presso atenei italiani ed esteri.

Le pubblicazioni della Candidata sono pertinenti e congrue con il settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto, toccando vari argomenti legati a norme, istituzioni internazionali e cyber-governance –

concentrandosi quindi soprattutto sulle Relazioni Internazionali –, e non si possono dire ripetitivi o incentrati sulle medesime tematiche. Sebbene mostrino ancora alcune debolezze nell'immediato periodo post-dottorale, appaiono in evidente crescita considerando il tempo intercorso dal dottorato. Degne di nota sono le pubblicazioni in pregevoli riviste nel settore durante a partire dal 2024.

Sempre sotto un profilo meramente oggettivo, la produzione scientifica complessiva di risulta cospicua, continua e apprezzabile in relazione all'arco di tempo intercorso dal conseguimento del dottorato.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, dimostra evidente padronanza delle tematiche affrontate ed espone convincentemente le giustificazioni delle tesi in cui sfociano le sue ricerche.

Dalla discussione emerge inoltre l'ottima conoscenza della lingua inglese.

Candidato n. 4

Simone PAPALE

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO, ED ESPRIMENDO GIUDIZI INDIVIDUALI IN MERITO ALL'ACCERTAMENTO DELL'ADEGUATA CONOSCENZA DELLA LINGUA MEDIANTE DISCUSSIONE IN INGLESE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E DELLA LETTERATURA IN INGLESE PER IL CANDIDATO N. 4.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Matteo LEGRENZI:

Il Candidato consegue il dottorato di ricerca nel 2021. La sua produzione scientifica, di apprezzabile qualità e discretamente rigorosa, si colloca nell'ambito delle Relazioni Internazionali e dei Security Studies, mostrando buona congruenza con il settore concorsuale 14/GSPS-02. In particolare, l'attività di ricerca si concentra sui temi del terrorismo, delle trasformazioni della guerra contemporanea e sull'uso del cibo come arma in questi contesti. Dal punto di vista metodologico, i lavori applicano la Social Movement Theory e i metodi della Frame Analysis, apportando innovazioni prevalentemente a livello empirico e concettuale. Le pubblicazioni trovano sovente collocazioni editoriale di discreta o buona rilevanza scientifica e diffusione internazionale. In relazione al tempo trascorso dal conseguimento del dottorato, il Candidato dimostra un'attività di ricerca buona, continua e caratterizzata da un solido inserimento in reti nazionali e internazionali. Tale profilo è comprovato dalla partecipazione a progetti di ricerca e dal coinvolgimento continuativo nell'organizzazione di convegni di rilievo nazionale e internazionale. Completa il profilo un'attività didattica discreta, coerente con i propri ambiti di specializzazione e continuativa nel tempo. Dalla prova orale il Candidato mostra chiaramente la padronanza della lingua inglese e della terminologia specialistica pertinente al Settore.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Daniela Verena HUBER:

Il Candidato consegue il dottorato di ricerca nel 2021. La produzione scientifica, concentrata nell'ambito delle Relazioni Internazionali e dei Security Studies, è di apprezzabile qualità scientifica e presenta una collocazione editoriale discreta o buona. L'attività di ricerca si concentra sui temi del terrorismo e delle trasformazioni della guerra contemporanea, con particolare attenzione allo sviluppo di un programma di ricerca sulla food warfare. Il profilo è ulteriormente valorizzato dal conseguimento di ulteriori riconoscimenti per l'attività di ricerca, tra cui il premio per il miglior paper alla Conferenza SISP del 2024. Il Candidato dimostra inoltre un'attività didattica coerente con i propri ambiti di specializzazione e un solido inserimento nelle reti di ricerca nazionali e internazionali. Nel complesso, il profilo appare molto promettente, caratterizzato da una produzione scientifica coerente, e da una crescente visibilità internazionale. Il Candidato palesa padronanza della lingua inglese e della terminologia relativa al Settore concorsuale.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Giuseppe Andrea TETI:

Mostrando buona congruenza con il settore 14/GSPS-02, la produzione scientifica del Candidato si concentra sui Security Studies, con particolare riguardo alla questione della food security (sicurezza alimentare) e l'uso del cibo come arma nei conflitti. La produzione è discretamente rigorosa, applicando della Social Movement Theory e dei metodi della Frame Analysis, con innovazioni prevalentemente a livello empirico e concettuale. Le pubblicazioni del Candidato sono sovente collocate in riviste di rilevanza scientifica e diffusione internazionale buona. Alcune presentano evidenti complementarità tematiche, empiriche, metodologiche e analitiche. Il Candidato dimostra attività di ricerca buona e continua nel tempo e a livello nazionale e

internazionale in relazione al tempo dal conseguimento del dottorato, ivi inclusa partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali con partecipazione a reti internazionali – buono in relazione al tempo trascorso dal conseguimento del dottorato – nonché più partecipazioni all'organizzazione di convegni ambito nazionale e internazionale, continuative nel tempo dal conseguimento del dottorato. Il Candidato presenta attività di docenza discrete e continuative nel tempo a livello nazionale e internazionale, incluse docenze in lingua inglese, concentrate nel settore delle Relazioni Internazionali. Il Candidato dimostra padronanza della lingua inglese nonché della terminologia tecnica del Settore.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

Simone PAPALE

TITOLI (MAX 40/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5	**4,00 PUNTI** • Dottorato di ricerca (max 4, 4 punti, in relazione alla congruenza col SSD di riferimento. • Fino a 1 punto per dottorato con borsa
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	12	**3,10 PUNTI** • Fino a 1 punto per ciascuna titolarità corsi di studio di I e II livello e dottorato • Fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su Master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5	**5 PUNTI** • Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato RTD-A • Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post-dottorato o contrattista di ricerca
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	7	**1,00 PUNTI** • Fino a 1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento • Fino a 0,25 punti per ogni partecipazione semplice
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6	**2,95 PUNTI** • Fino a 0,5 punti a relazione
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	**1,20 PUNTI** • Fino a 0,5 punti per ogni premio alla ricerca • Fino a 1 punto per ogni partecipazione a editorial board • Fino a 0,5 punti ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato • Fino a 2 punti abilitazione scientifica nazionale
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI Simone PAPALE = 17,25		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 60/100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNT. MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	15	Fino ad un massimo di **4 punti** per ciascuna monografia presentata, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011.	**3,00 PUNTI** 1. 3,00 PUNTI: Papale, Simone, Food Warfare (London: Bloomsbury Publishing). Book accepted for publication; currently in production. CORRETTAMENTE PRODOTTO.
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	10	Fino ad un massimo di **3 punti** per ciascun contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**1,50 PUNTI** 2. 2,50 PUNTI: Papale, Simone and Marco Solaroli, "La guerra stampata," in ShoWar, eds. Anna Maria Lorusso e Marco Santoro (Roma: Donzelli Editore, 2025), 21-37. CORRETTAMENTE PRODOTTO.
Articolo in Rivista (con ISNN)	25	Fino ad un massimo di **3 punti** per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**24,50 PUNTI** • 3,00 PUNTI: Papale, Simone and Emanuele Castelli, "Russia, Ukraine, and Food Warfare," International Affairs 102, no. 1 (2026): 23-42. https://coi.org/10.1093/ia/iia(230 • 2,50 PUNTI: Papale, Simone, "Changing Course? The US Biden Administration and the Promotion of Peace and Counter-terrorism in Africa," International Peacekeeping (2025): 1-26. https://doi.org/10.1080/13533312.2025.2486255 • 2,50 PUNTI: Papale, Simone and Emanuele Castelli, "Food, Terrorism, and the Boko Haram and Al-Shabaab Insurgencies," Studies in Conflict & Terrorism (2025): 1-25. https://doi.org/10.1080/1057610X.2025.2457427 • 2,50 PUNTI: Papale, Simone and Marco Solaroli, "Frames of conflict/conflict of frames: A frame analysis of the Russian invasion of Ukraine in Italian press and politics," Media, War & Conflict (2025): 1-19. https://doi.org/10.1177/17506352251324622 • 2,50 PUNTI: Papale, Simone, "Tackling Terrorism in Africa: US Remote Interventionism and the Fight against Al-Qaeda and Al-Shabaab in Kenya," Journal of Intervention and Statebuilding 18, no. 3 (2024): 306-325. https://doi.org/10.1080/17502977.2023.2284655 • 2,00 PUNTI: Castelli, Emanuele and Simone Papale, "Two decades of SGRI: Italy and the evolution of IR scholarship in the twenty-first century," Italian Political Science 19, no. 1 (2024): 70-78. https://doi.org/10.69101/1PS.2024.19.1.4 • 2,00 PUNTI: Papale, Simone, "The realpolitik of jihad: an anatomy of transnational Islamist terrorism in East Africa," Security Journal 36, no. 3 (2023): 459-471. https://doi.org/10.1057/s41284-022-00349-y • 2,50 PUNTI: Papale, Simone, "Fuelling the fire: Al-Shabaab, counter-terrorism and radicalisation in Kenya," Critical Studies on Terrorism 15, no. 2 (2022): 356-380. https://doi.org/10.1080/17539153.2021.2016091

			• 2,50 PUNTI: Papale, Simone, "Framing frictions: frame analysis and Al-Shabaab's mobilisation strategies in Kenya," Critical Studies on Terrorism 14, no. 1 (2021): 1-23. https://doi.org/10.1080/17539153.2020.1855733 • 2,50 PUNTI: Papale, Simone and Emanuele Castelli, "Water and the Siege: Israel's post-October 7 Military Use of Water in Gaza," The International Spectator
Produzione Scientifica complessiva	10	Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 5 (cinque), ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	**7,00 PUNTI**
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA			**36,00**

Punteggio Totale Complessivo: 53,25

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il Candidato Simone PAPALE dimostra un curriculum corposo in relazione al tempo intercorso dal conseguimento del dottorato nel 2021.

Il profilo delle attività didattiche del Candidato risultano discrete e continuative nel tempo a livello nazionale e internazionale, incluse docenze in lingua inglese, specificamente nel settore delle Relazioni Internazionali.

La produzione scientifica del Candidato è incentrata su tematiche degli Studi sulla Sicurezza (Security Studies) con particolare riguardo agli studi sul terrorismo e l'uso del cibo nei conflitti (food security).

Le pubblicazioni del Candidato sono, pertinenti e congrue col settore scientifico disciplinare della procedura *de qua*, dimostrando la capacità del Candidato di contribuire ai dibattiti negli ambiti rilevanti del Settore stesso.

Sotto un profilo meramente oggettivo, la produzione scientifica complessiva risulta comparativamente meno cospicua, ma comunque continua ed apprezzabile.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il Candidato dimostra padronanza delle tematiche affrontate ed espone in modo convincente le giustificazioni delle tesi in cui sfociano le sue ricerche.

Dalla discussione emerge inoltre l'ottima conoscenza della lingua inglese.

Candidato n. 5

Andrea VACCARO

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO, ED ESPRIMENDO GIUDIZI INDIVIDUALI IN MERITO ALL'ACCERTAMENTO DELL'ADEGUATA CONOSCENZA DELLA LINGUA MEDIANTE DISCUSSIONE IN INGLESE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E DELLA LETTERATURA IN INGLESE PER IL CANDIDATO N. 4.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Matteo LEGRENZI:

Il Candidato Andrea VACCARO consegue il dottorato di ricerca nel 2021. La sua produzione scientifica, incentrata prevalentemente nell'ambito della politica comparata e degli studi sullo sviluppo, si distingue per un buon rigore metodologico con notevole padronanza dei metodi quantitativi. La ricerca si concentra sui temi delle istituzioni democratiche, dei regimi autoritari e sulla relazione causale tra capacità, fragilità dello Stato e efficacia delle politiche pubbliche, offrendo un contributo originale all'analisi del rapporto tra processi storici di statualità e livelli contemporanei di fragilità statale. I prodotti presentati sono largamente congruenti con il settore concorsuale (con occasionali aperture a tematiche affini) e presentano una buona collocazione editoriale. Si tratta per la maggior parte di articoli in inglese pubblicati su riviste di Classe A per il Settore 14/GSPS-02, caratterizzati da una discreta o buona diffusione e reputazione internazionale. Sebbene la maggior parte dei contributi sia a firma multipla (9 su 12), l'apporto individuale del Candidato risulta chiaro e ben riconoscibile. L'originalità e il valore della sua ricerca sono testimoniati anche da premi e riconoscimenti scientifici, tra cui il Premio "Carlo Maria Santoro" della Società Italiana di Scienza Politica per il miglior paper presentato alla conferenza annuale del 2022. Completa il profilo una costante attività didattica, coerente con i propri ambiti di ricerca, affiancata da una regolare e discreta partecipazione a progetti e reti scientifiche sia nazionali sia internazionali. Dalla prova orale il Candidato mostra chiaramente la padronanza della lingua inglese e della terminologia specialistica pertinente al Settore.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Daniela Verena HUBER:

Il Candidato consegue il dottorato di ricerca nel 2021. La produzione scientifica, collocata prevalentemente nell'ambito della politica comparata e degli studi sullo sviluppo, presenta una collocazione editoriale buona. L'attività di ricerca si concentra sui temi della capacità e fragilità dello Stato, delle istituzioni democratiche e dei regimi autoritari. La produzione scientifica si caratterizza per una profonda attenzione alle questioni concettuali e metodologiche, sostenuta da un impianto quantitativo-comparato rigoroso. Il Candidato ha sviluppato un contributo originale all'analisi del rapporto tra processi storici di statualità e livelli contemporanei di fragilità statale. Il candidato ha ricevuto riconoscimenti per la propria attività di ricerca, tra cui il Premio "Carlo Maria Santoro" della Società Italiana di Scienza Politica per il miglior paper (2022). Il Candidato dimostra inoltre un'attività didattica coerente con i propri ambiti di ricerca e una regolare partecipazione alle reti scientifiche nazionali e internazionali. Nel complesso, il profilo scientifico appare molto promettente, caratterizzato da una chiara identità di ricerca e da una crescente visibilità internazionale. Il Candidato palesa padronanza della lingua inglese e della terminologia relativa al Settore concorsuale.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Giuseppe Andrea TETI:

Il Candidato Andrea VACCARO consegue il dottorato di ricerca nel 2021. La sua produzione scientifica si incentra in particolare su approcci quantitativi e concetti chiave (es. democrazia, statualità) e a relazioni causali (es. statualità con policy delivery). La maggior parte dei prodotti presentati sono articoli in riviste di Classe A per il Settore 14/GSPS-02 in inglese di discreta o buona diffusione e reputazione internazionali. Sebbene la maggior parte dei contributi presentati sia a firma multipla (9 su 12), l'apporto del Candidato risulta riconoscibile e chiaro. Nel complesso, i prodotti presentati sono largamente congruenti con il settore, con occasionali prodotti parzialmente congruenti con tematiche affini. L'originalità dei contributi è discreta o buona – come dimostrato inter alia anche da premi/riconoscimenti per la ricerca conseguiti, incluso il Premio 'Carlo Maria Santoro' della Società Italiana di Scienza Politica per miglior paper presentato alla conferenza annuale dell'anno precedente (2022) –, con buon rigore metodologico buono mostrando notevole padronanza dei metodi quantitativi. Il Candidato dimostra inoltre una discreta partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali con partecipazione a reti internazionali dimostrata, incluse regolari relazioni a convegni, con contributi soprattutto in inglese, in contesti sia nazionali che internazionali. Il Candidato dimostra padronanza della lingua inglese nonché della terminologia tecnica del Settore.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

Andrea VACCARO

TITOLI (MAX 40/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	5	**5,00 PUNTI** • Dottorato di ricerca: 4 punti • borsa di dottorato: 1 punto
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	12	**3,10 PUNTI** • Fino a 1 punto per ciascuna titolarità corsi di studio di I e II livello e dottorato • Fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su Master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5	**5,00 PUNTI** • Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato RTD-A • Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post-dottorato o contrattista di ricerca
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	7	**1,50 PUNTI** • Fino a 1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento • Fino a 0,25 punti per ogni partecipazione semplice
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6	**3,70 PUNTI** • Fino a 0,5 punti a relazione
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	**0,90 PUNTI** • Fino a 0,5 punti per ogni premio alla ricerca • Fino a 1 punto per ogni partecipazione a editorial board • Fino a 0,5 punti ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato • Fino a 2 punti abilitazione scientifica nazionale
PUNTEGGIO TOTALE TITOLI Andrea VACCARO = 19,20		

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 60/100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNT. MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	15	Fino ad un massimo di **4 punti** per ciascuna monografia presentata, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011.	**0 PUNTI**
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	10	Fino ad un massimo di **3 punti** per ciascun contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**6,00 PUNTI** • 2,00 Punti: **Vaccaro, A**. 2025. 'Measures of Democracy.' In *Elsevier Reference Collection in Social Science*. Elsevier. ISBN: 9780443157851. DOI: 10.1016/B978-0-443-26629-4.00162-3; • 2,00 Punti: Gisselquist, R.M., P. Justino & **A. Vaccaro**, a cura di. 2025. *Fragile Aid: Development Cooperation in Weak States and Conflict Contexts*. Oxford: Oxford University Press; • 2,00 Punti: Gisselquist, R.M. & **A. Vaccaro**, a cura di. 2025. *How States Respond to Crisis: Pandemic Governance across the Global South*. Oxford: Oxford University Press;
Articolo in Rivista (con ISNN)	25	Fino ad un massimo di **3 punti** per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	**23,25 PUNTI** • 2,75 Punti: **Vaccaro, A**. & R.M. Gisselquist. 2026. "Past Stateness, Present Strength: How (the Lack of) State Experience Shapes Today's Fragile States." *World Development* 204: 107408; • 2,75 Punti: **Vaccaro, A**., T. Hale & A. Petherick. 2026. "COVID-19 Vaccination Policies around the World: How Democracy Influenced Prioritisation Strategies." *Social Science & Medicine* 399: 119230; • 2,25 Punti: **Vaccaro, A**., C. Montorsi & C. Gigliarano. 2025. "Quality of Government for Environmental Wellbeing? Subnational Evidence from European Regions." *Regional Studies, Regional Science* 12(1): 357–380; • 2,50 Punti: **Vaccaro, A**. & A.V. Panaro. 2025. "It's the State, Indeed! How State Capacity Facilitates Social Equality in Authoritarian Regimes." *Contemporary Politics* 31(1): 24–45; • 2,50 Punti: Gisselquist R.M., P. Justino & **A. Vaccaro**. 2024. "Do the Principles of Effective Development Co-Operation Improve Development Outcomes? The Case for Clearer Definitions and Measurement." *Development Policy Review* 42(1): e12731; • 2,75 Punti: Gisselquist R.M. & **A. Vaccaro**. 2023. "COVID-19 and the State: Exploring a Puzzling Relationship in the Early Stages of the Pandemic." *Journal of International Development* 35(5): 800–819; • 2,75 Punti: **Vaccaro, A**. 2023. "Measures of State Capacity: So Similar, yet So Different." *Quality and Quantity* 57(3): 2281–2302; • 2,50 Punti: Panaro, A.V. & **A. Vaccaro**. 2023. "Income Inequality in Authoritarian Regimes: The

			Role of Political Institutions and State Capacity." *Rivista Italiana di Scienza Politica* 53(2): 161–178; • 2,50 Punti: **Vaccaro, A**. 2021. "Comparing Measures of Democracy: Statistical Properties, Convergence, and Interchangeability." *European Political Science* 20: 666–684;
Produzione Scientifica complessiva	10	Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 5 (cinque), ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	**7,00 PUNTI**
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA			**36,25**

Punteggio Totale Complessivo: 55,45

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il Candidato Andrea VACCARO consegue il dottorato di ricerca nel 2021 e dimostra un curriculum corposo in relazione al tempo intercorso dal conseguimento del dottorato, che testimonia una importante e continua attività di ricerca, nonché buona attività di formazione.

La formazione dottorale e postdottorale è di notevole qualità. Le attività didattiche dichiarate sono ancora comparativamente modeste sebbene comprendano docenze in inglese e/o a livello internazionale.

La ricerca e le pubblicazioni del Candidato sono consistenti e di buona qualità, pertinenti e congrui col settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, concentrandosi su approcci quantitativi e concetti chiave (es. democrazia, statualità) e a relazioni causali (es. statualità vs. policy delivery). L'originalità dei prodotti scientifici è discreta o buona, rigore metodologico buono dimostrando notevole padronanza degli strumenti quantitativi, e rilevanza scientifica variabile, ma comunque di potenziale chiaramente di respiro internazionale.

Sempre sotto un profilo meramente oggettivo, la produzione scientifica complessiva risulta cospicua, continua ed apprezzabile in relazione all'arco temporale dal conseguimento del dottorato.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, dimostra padronanza delle tematiche affrontate ed espone brillantemente le giustificazioni delle tesi in cui sfociano le sue ricerche.

Dalla discussione emerge inoltre l'ottima conoscenza della lingua inglese.

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO
Gianni DEL PANTA	72,75
Alberto BITONTI	68,15
Flavia LUCENTI	60,50
Andrea VACCARO	55,45
Simone PAPALE	53,25
Antonio CASTALDO	n/a

Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona del Dr. **Gianni DEL PANTA** il Candidato vincitore della presente selezione, essendo egli il Candidato in possesso di tutti i titoli necessari e di un elevato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato alla Dr.ssa Daiana Rotondi, Responsabile del Procedimento, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Giusepee Andrea TETI firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 23:00.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Matteo LEGRENZI – Presidente
- Prof. Daniela Verena HUBER – Membro
- Prof. Giuseppe Andrea TETI – Segretario verbalizzante



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, C O M M A 3 , DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 14/GSPS-02 SCIENZA POLITICA**, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE** GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA**, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE D E L L E S C I E N Z E U M A N E E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN** Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione (L-16)**, INDETTA CON D.R. N.** 278 **DEL** 31 luglio 2026 **, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL** 4^ Serie speciale – Concorsi ed Esami –, n. 58 del 31 luglio 2026.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Matteo LEGRENZI, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Venezia, nato a Venezia, Prov. Venezia, il 05/06/1972, nella qualità di Presidente della Commissione nominata con D.R. n. **333** del 22 settembre 2026,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 29/10/2026 e di concordare con il verbale n. 3 a firma del Prof. Giuseppe Andrea TETI, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Venezia, 29/10/2026

IN FEDE



Prof. ……

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, COMMA 3, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 14/GSPS-02 SCIENZA POLITICA**, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE** GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA**, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN** Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione (L-16)**, INDETTA CON D.R. N.** 278 **DEL** 31 luglio 2026 **, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL** 4^ Serie speciale – Concorsi ed Esami –, n. 58 del 31 luglio 2026.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Daniela Verena HUBER, Professoressa Associata presso l'Università di Roma Tre, nata a Kaufbeuren, Prov. Baviera, Germania, il 19.02.1981, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 333 del 22 settembre 2026,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 29/10/2026 e di concordare con il Verbale n. 3 a firma del Prof. Giuseppe Andrea TETI, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 29/10/2026

IN FEDE



Prof.ssa Daniela Verena Huber

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 14GSPS-02 SCIENZA POLITICA**, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE** GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA**, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN** Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione (L-16)**, INDETTA CON D.R. N.** 278 **DEL** 31 luglio 2026 **, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL** 4^ Serie speciale – Concorsi ed Esami –, n. 58 del 31 luglio 2026.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 14GSPS-02 SCIENZA POLITICA, settore scientifico-disciplinare GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA, presso il Dipartimento di Scienze umane e Promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. Matteo LEGRENZI, Professore Ordinario nel GSD 14GSPS-02 SCIENZA POLITICA SSD GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA, presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Venezia;
- Prof. Giuseppe Andrea TETI, Professore Associato, nel GSD 14GSPS-02 SCIENZA POLITICA SSD GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA, presso il Dipartimento di Scienze Politiche e della Comunicazione dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof.ssa Daniela Verena HUBER, Professore Associato nel GSD 14GSPS-02 SCIENZA POLITICA SSD GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA, presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università Roma Tre,

si riunisce al completo in via telematica il giorno 29 ottobre 2026, alle ore, 19:00 per la redazione della RELAZIONE FINALE.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

1-prima riunione, 01 ottobre 2026, alle ore 16:30;

2- seconda riunione, 20 ottobre 2026, alle ore 20:50;

3- terza riunione, 29 ottobre 2026 alle ore 19:00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni, iniziando i lavori il 01 ottobre 2026, e concludendoli il 29 ottobre 2026.

Nella prima riunione, svoltasi in presenza, la Commissione: ha nominato il Presidente, nella persona del Prof. Matteo LEGRENZI, e del segretario, nella persona del Prof Giuseppe Andrea TETI; ha preso atto del fatto che entro i termini fissati dal bando di selezione fossero state presentate n. 22 domande di partecipazione alla procedura; ha fissato in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, in conformità ai parametri di cui al d.m. 25 maggio 2011, n. 243; non ha ammesso tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di lingua inglese, stabilendo che tale discussione avrebbe avuto forma di colloquio aperto al pubblico, destinato a svolgersi il 29 ottobre 2026, alle ore 17:00, in via telematica.

Nella seconda riunione, la Commissione: ha preso visione dell'elenco dei candidati, delle domande e delle documentazioni da queste presentate, a seguito della consegna da parte della Responsabile del procedimento; ha esaminato analiticamente la documentazione presentata dai Candidati, selezionando le seguenti candidature per la prova orale: Alberto BITONTI, Antonino CASTALDO, Gianni DEL PANTA, Flavia LUCENTI, Simone PAPALE, e Andrea VACCARO;

Nella terza riunione la Commissione, preso atto della circostanza che il Candidato Antonino CASTALDO non si è presentato alla prova orale, sebbene ritualmente convocate dalla Responsabile del procedimento a mezzo PEC, come da bando, avendo trasmesso rinuncia a partecipare alla prova orale in data 29/10/2026 alle ore 14:19 a mezzo posta elettronica, ha dato corso alla discussione, aperta al pubblico, con i candidati presenti Alberto BITONTI, Gianni DEL PANTA, Flavia LUCENTI, Simone PAPALE, e Andrea VACCARO, i quali hanno discusso dei titoli e delle pubblicazioni presentate e ha espletato la prova in lingua inglese; al termine della discussione ha attribuito un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica presentati dai Candidati e ha formulato il giudizio conclusivo, individuale e collegiale.

Al termine dell'espletamento della selezione, la Commissione ha individuato nella persona del Dr Gianni DEL PANTA il Candidato pienamente idoneo a ricoprire il posto di cui alla selezione in epigrafe.

Il Commissario Segretario Verbalizzante procede alla consegna di tutti gli atti concorsuali alla Responsabile del procedimento per dare corso alla loro regolare pubblicazione.

Roma, 29 ottobre 2026

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

- Prof. Matteo LEGRENZI – Presidente
- Prof.ssa Daniela Verena HUBER – Membro
- Prof. Giuseppe Andrea TETI – Segretario verbalizzante



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, C O M M A 3 , DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 14/GSPS-02 SCIENZA POLITICA**, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE** GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA**, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN** Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione (L-16)**, INDETTA CON D.R. N.** 278 **DEL** 31 luglio 2026 **, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL** 4^ Serie speciale – Concorsi ed Esami –, n. 58 del 31 luglio 2026.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Matteo LEGRENZI, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Venezia, nato a Venezia, Prov. Venezia, il 05/06/1972, nella qualità di Presidente della Commissione nominata con D.R. n. **333** del 22 settembre 2026,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 29/10/2026 e di concordare con la Relazione Finale a firma del Prof. Giuseppe Andrea TETI, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Venezia, 29/10/2026

IN FEDE

Prof. .....

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, COMMA 3, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 14/GSPS-02 SCIENZA POLITICA**, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE** GSPS-02/A – SCIENZA POLITICA**, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN** Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione (L-16)**, INDETTA CON D.R. N.** 278 **DEL** 31 luglio 2026 **, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL** 4^ Serie speciale – Concorsi ed Esami –, n. 58 del 31 luglio 2026.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Daniela Verena HUBER, Professoressa Associata presso l'Università di Roma Tre, nata a Kaufbeuren, Prov. Baviera, Germania, il 19.02.1981, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 333 del 22 settembre 2026,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 29/10/2026 e di concordare con la Relazione Finale a firma del Prof. Giuseppe Andrea TETI, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 29/10/2026

IN FEDE



Prof.ssa Daniela Verena Huber