

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-EDF/02 – Metodi e didattiche delle attività sportive - Settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.66/1RTT/M-EDF02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

### **VERBALE N. 3**

#### **COLLOQUIO**

Il giorno 17, il mese di giugno, l'anno 2024, alle ore 09:00 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet [REDACTED] la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 282 del 23/04/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Stefania Orrù – Presidente;
- Prof.ssa Filomena Mazzeo – Componente;
- Prof. Fiorenzo Moscatelli – Segretario.

La Prof.ssa Stefania Orrù si trova presso la propria abitazione

La Prof.ssa Filomena Mazzeo si trova presso l'Università di Napoli "Parthenope"

Il Prof. Fiorenzo Moscatelli si trova presso la propria abitazione

La Commissione prende atto che in data 04.06.2024 è pervenuta la rinuncia del candidato [REDACTED] (**Allegato n.1**), pertanto in apertura di seduta, procede all'appello dei rimanenti 6 candidati indicati in elenco (**Allegato n. 2**). Risultano presenti:

- Ciaccioni Simone
- Ivaldi Marco
- Minino Roberta
- Ruberto Maria
- Troisi Lopez Emahnuel

Risulta assente il candidato Buglione Antonio.

La Commissione procede al riconoscimento dei candidati chiedendo a ciascuno, in ordine alfabetico, di mostrare un documento di riconoscimento in corso di validità. Gli estremi dei documenti sono riportati nell'allegato n.2 (**Allegato n. 2**).

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun candidato verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 13/05/2024.

I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Per l'accertamento della lingua inglese, per il quale la Commissione esprimerà un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo), sono stati selezionati i seguenti articoli scientifici Open Access, indicizzati su PubMed, inerenti il SSD oggetto di questo bando:

1. Street JH, Boos ZP, Fial A, et al. Long-term function, body composition and cardiometabolic health in midlife former athletes: a scoping review. *BMJ Open Sport & Exercise Medicine* 2023;9:e001605. doi:10.1136/bmjsem-2023-001605.

2. Thornton J, Rosen C, Davenport M, et al. Beyond the medals: a cross-sectional study exploring retired elite female athletes' health. *BMJ Open Sport & Exercise Medicine* 2023;9:e001479. doi:10.1136/bmjsem-2022-001479.

3. Vermeulen R, et al. Early versus delayed lengthening exercises for acute hamstring injury in male athletes: a randomised controlled clinical trial, *Br J Sports Med* 2022;56:792–800. doi:10.1136/bjsports-2020-103405.

4. Tossici G, Zurloni V and Nitri A (2024) Stress and sport performance: a PNEI multidisciplinary approach. *Front. Psychol.* 15:1358771. doi: 10.3389/fpsyg.2024.1358771.

5. Jayanthi N, Schley S, Cumming SP, Myer GD, Saffel H, Hartwig T, Gabbett TJ. Developmental Training Model for the Sport Specialized Youth Athlete: A Dynamic Strategy for Individualizing Load-Response During Maturation. *Sports Health.* 2022 Jan-Feb;14(1):142-153. doi: 10.1177/19417381211056088. Epub 2021 Nov 11. PMID: 34763556; PMCID: PMC8669935.

---

Alle ore 09:10 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato

### 1) Dott. Ciaccioni Simone

Si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** Il candidato nel corso del colloquio ha esposto il proprio percorso di formazione, corredato di numerose esperienze di ricerca all'estero. Fra i diversi interessi scientifici emerge la linea di ricerca finalizzata alla delucidazione dei benefici del judo praticato a tutte le età, ma soprattutto nei soggetti anziani. Il candidato ha inoltre illustrato il progetto JOY a carattere intergenerazionale che ha come elemento innovativo la pratica del judo fra soggetti anziani e in età evolutiva. Il candidato ha dimostrato una padronanza molto buona degli argomenti da lui esposti.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli: 30,75/52,00** punti, di cui:

TITOLI	PUNTEGGI	GIUDIZIO
<b>Titoli dell'attività didattica e di ricerca</b>		
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 4pt	2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 6pt	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 5pt	4,25
Titolarietà di brevetti	Max 1pt	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 2pt	1,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2pt	1
<b>Titoli accademici</b>		
Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	6 pt	6
Conseguimento di master	Max 8pt	0
<b>Ulteriori criteri per la valutazione della produzione scientifica</b>		
Numero di pubblicazioni	Max 6pt	3
Numero di citazioni	Max 6pt	6
H-index	Max 6pt	3

**Punteggio totale pubblicazioni scientifiche presentate: 39,70/48,00 punti**

**Giudizio prova lingua inglese: DISTINTO**

**Totale punteggio: 70,45 punti**

Alle ore 9:35 viene chiamato il candidato

**2) Dott. Ivaldi Marco**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** Il candidato nel corso del colloquio ha esposto il proprio percorso di formazione, in cui emerge la predisposizione al trasferimento tecnologico dei propri prodotti della ricerca attraverso creazione di start-up che attualmente non sono più utilizzate per la sua attività di ricerca. Il candidato ha mostrato una buona padronanza degli argomenti da lui consuetamente trattati.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli: 26,50/52,00** punti, di cui:

TITOLI	PUNTEGGI	GIUDIZIO
<b>Titoli dell'attività didattica e di ricerca</b>		
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 4pt	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 6pt	4,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 5pt	0
Titolarietà di brevetti	Max 1pt	1
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 2pt	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2pt	2
<b>Titoli accademici</b>		
Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	6 pt	6
Conseguimento di master	Max 8pt	4
<b>Ulteriori criteri per la valutazione della produzione scientifica</b>		
Numero di pubblicazioni	Max 6pt	1
Numero di citazioni	Max 6pt	1

H-index	Max 6pt	1
---------	---------	---

**Punteggio totale pubblicazioni scientifiche presentate: 35,05/48,00** punti

**Giudizio prova lingua inglese: DISTINTO**

**Totale punteggio: 61,55** punti

Alle ore 10.00 viene chiamata la candidata

### 3) Dott.ssa Minino Roberta

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** La candidata nel colloquio sostenuto ha mostrato un'ottima padronanza delle tematiche inerenti la sua attività di ricerca. In particolare ha discusso l'applicazione delle tecniche di stereofotogrammetria all'analisi dell'equilibrio e del movimento. La candidata inoltre dimostra una valida competenza nell'applicazione delle stimolazioni vibro-tattili e ritmico-acustiche nella valutazione del cammino in soggetti sani, in sportivi e in anziani affetti da malattie neurodegenerative.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli: 33,75/52,00** punti, di cui:

TITOLI	PUNTEGGI	GIUDIZIO
<b>Titoli dell'attività didattica e di ricerca</b>		
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 4pt	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 6pt	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 5pt	2,75
Titolarità di brevetti	Max 1pt	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 2pt	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2pt	0

<b>Titoli accademici</b>		
Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	6 pt	6
Conseguimento di master	Max 8pt	4
<b>Ulteriori criteri per la valutazione della produzione scientifica</b>		
Numero di pubblicazioni	Max 6pt	3
Numero di citazioni	Max 6pt	3
H-index	Max 6pt	3

**Pubblicazioni scientifiche: 36,85/48,00** punti

**Giudizio prova lingua inglese: DISTINTO**

**Totale punteggio: 70,60** punti

Alle ore 10:25 viene chiamata la candidata

#### **4) Dott.ssa Ruberto Maria**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** La candidata nel corso del colloquio ha argomentato l'evoluzione del suo percorso formativo e professionale con estrema chiarezza espositiva e ottima padronanza dei contenuti. I titoli accademici dimostrano un background formativo pertinente. In particolare, la candidata ha discusso l'applicazione della stimolazione magnetica transcranica in atleti di karate che hanno mostrato una migliore connettività corticale rispetto ai soggetti non allenati.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli: 40,00/52,00** punti, di cui:

<b>TITOLI</b>	<b>PUNTEGGI</b>	<b>GIUDIZIO</b>
<b>Titoli dell'attività didattica e di ricerca</b>		

Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 4pt	3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 6pt	1,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 5pt	0,5
Titolarietà di brevetti	Max 1pt	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 2pt	1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2pt	2
<b>Titoli accademici</b>		
Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	6 pt	6
Conseguimento di master	Max 8pt	8
<b>Ulteriori criteri per la valutazione della produzione scientifica</b>		
Numero di pubblicazioni	Max 6pt	6
Numero di citazioni	Max 6pt	6
H-index	Max 6pt	6

Il Prof. Fiorenzo Moscatelli, membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa (Cod.66/1RTT/M-EDF02/2024), nominata con D.R. n. 282 del 23/04/2024, si è astenuto dalla valutazione delle pubblicazioni 1, 2 e 7 (come da elenco delle pubblicazioni presentato) della candidata Ruberto Maria in quanto coautore delle stesse.

**Pubblicazioni scientifiche: 36,00/48,00 punti**

**Giudizio prova lingua inglese: DISTINTO**

**Totale punteggio: 76,00 punti**

Alle ore 10:50 viene chiamato il candidato

**5) Dott. Troisi Lopez Emahnel**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** Il candidato nel corso del colloquio ha descritto in modo appropriato e coerente le attività di ricerca di suo interesse, incentrate sull'analisi del movimento e sulle neuroscienze, dimostrando una solida competenza e padronanza dei progetti in cui è attualmente impegnato. In particolare, il candidato ha illustrato gli studi svolti sulla coordinazione del movimento umano mediante approcci di network theory e di machine learning.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli: 26,00/52,00** punti, di cui:

TITOLI	PUNTEGGI	GIUDIZIO
<b>Titoli dell'attività didattica e di ricerca</b>		
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 4pt	2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 6pt	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 5pt	5
Titolarietà di brevetti	Max 1pt	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 2pt	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2pt	0
<b>Titoli accademici</b>		
Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	6 pt	6
Conseguimento di master	Max 8pt	0
<b>Ulteriori criteri per la valutazione della produzione scientifica</b>		
Numero di pubblicazioni	Max 6pt	3
Numero di citazioni	Max 6pt	3



H-index	Max 6pt	3
---------	---------	---

**Pubblicazioni scientifiche: 40,50/48,00** punti

**Giudizio prova lingua inglese: DISTINTO**

**Totale punteggio: 66,5** punti

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 13.30 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n.1 del 13/05/2024:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM (MAX...PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. .... PUNTI)	TOT.
1	CIACCIONI Simone	30,75	39,70	70,45
2	IVALDI Marco	26,50	35,05	61,55
3	MININO Roberta	33,75	36,85	70,60
4	RUBERTO Maria	40,00	36,00	76,00
5	TROISI LOPEZ Emahnuel	26,0	40,5	66,5

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 16.00 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

#### LA COMMISSIONE

Prof.ssa Stefania Orrù \_\_\_\_\_ (Presidente)

Firmato digitalmente da: Stefania Orrù  
 Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI  
 PARTHENOPE/01877320638  
 Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
 Data: 18/06/2024 11:29:23

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-EDF/02 – Metodi e didattiche delle attività sportive - Settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.66/1RTT/MEDF02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

### **REGISTRO CANDIDATI (Allegato n. 2 al verbale n. 3)**

<b>N.</b>	<b>NOMINATIVO CANDIDATI</b>	<b>N. DI DOCUMENTO</b>
1	BUGLIONE Antonio	Assente
2	CIACCIONI Simone	████████████████████
3	IVALDI Marco	████████████████████
4	MININO Roberta	████████████████████
5	RUBERTO Maria	████████████████████
6	TROISI LOPEZ Emahnuel	████████████████████

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-EDF/02 – Metodi e didattiche delle attività sportive - Settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.66/1RTT/M-EDF02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

### **RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE**

#### **VERBALE N. 4**

Il giorno 17, il mese di giugno, l'anno 2024, alle ore 16.00 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google [REDACTED], la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 282 del 23/04/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Stefania Orrù – Presidente;
- Prof.ssa Filomena Mazzeo – Componente;
- Prof. Fiorenzo Moscatelli – Segretario.

La Prof.ssa Stefania Orrù si trova presso la propria abitazione

La Prof.ssa Filomena Mazzeo si trova presso l'Università di Napoli "Parthenope"

Il Prof. Fiorenzo Moscatelli si trova presso la propria abitazione

La Commissione nella prima riunione del 13/05/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cfr. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 23/05/2024, dalle ore 14:00 alle ore 20:00, ha provveduto a consultare la documentazione inoltrata dai candidati, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**cfr. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 17/06/2024, dalle ore 09:00 fino alle ore 13.30, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei candidati, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun candidato (**cfr. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	CIACCIONI Simone	30,75	39,70	70,45
2	IVALDI Marco	26,50	35,05	61,55
3	MININO Roberta	33,75	36,85	70,60
4	RUBERTO Maria	40,00	36,00	76,00
5	TROISI LOPEZ Emahnuel	26,0	40,5	66,5

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Ruberto Maria
- 2) Minino Roberta
- 3) Ciaccioni Simone
- 4) Troisi Lopez Emahnuel
- 5) Ivaldi Marco

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i suddetti candidati, pari a n. 5, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idoneo/vincitore la candidata Dott. RUBERTO Maria

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof.ssa Stefania Orrù e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 17.00 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Stefania Orrù (Presidente) \_\_\_\_\_

Firmato digitalmente da: Stefania Orrù  
 Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI  
 PARTHENOPE/01877320638  
 Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
 Data: 18/06/2024 10:54:28

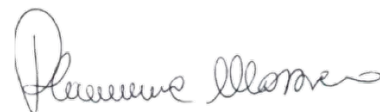
**DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Filomena MAZZEO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-EDF/02 – Metodi e didattiche delle attività sportive - Settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell’esercizio fisico e dello sport - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.66/1RTT/M-EDF02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024, indetta con Decreto Rettorale n. 66 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell’idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma della Prof.ssa Stefania Orrù, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data  
Napoli, 18 giugno 2024

In fede



**Informativa ai sensi dell’art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**  
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell’ambito delle attività istituzionali dell’Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l’Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l’Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell’Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

### DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fiorenzo Moscatelli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-EDF/02 – Metodi e didattiche delle attività sportive - Settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell’esercizio fisico e dello sport - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.66/1RTT/M-EDF02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024, indetta con Decreto Rettorale n. 66 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell’idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma della Prof.ssa Stefania Orrù, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data  
Foggia, 18/06/2024

In fede

(firma per esteso)



Fiorenzo  
Moscatelli  
18.06.2024  
10:28:39  
GMT+01:00

#### **Informativa ai sensi dell’art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell’ambito delle attività istituzionali dell’Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l’Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l’Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell’Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.