

**Procedura di selezione per l'attribuzione di due incarichi di collaborazione per il supporto delle attività di ricerca da svolgersi nell'ambito del progetto di ricerca "DATAGRAM - DATA and strAtEGies for Resilience AssessMent of existing road networks: a bridge-based application in Italy.
Codice Procedura: 29/2026**

VERBALE N. 3

Valutazione complessiva del candidato e dichiarazione del vincitore

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 232/2026 per la copertura di n. 2 incarichi nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 262/2026 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Ilaria HENKE	II [^]	CEAR-03/B	08/A3	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Armando CARTENI'	I [^]	CEAR-03/B	08/A3	Università degli studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
Eugenio CHIOCCARELLI	II [^]	08/CEAR-07	CEAR-07/A	Università Federico II di Napoli

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 10/09/2026 alle ore 16:30, al fine di procedere all'espletamento della prova orale e alla successiva valutazione complessiva e comparativa dei candidati.

Alle ore 17:00, secondo quanto previsto dalla convocazione, accedono alla riunione telematica entrambe le candidate. Il Presidente constata la presenza della dott.ssa Federica Maria Greco, identificata mediante carta d'identità n. CA32125CS con scadenza il 24/09/2029, e della dott.ssa Mariarosaria Picone, identificata mediante carta d'identità n. CA48549FM], con scadenza il 03/08/2030.

Il Presidente comunica alle candidate che, per sopravvenute esigenze organizzative del tutto estranee alla procedura concorsuale, si rende necessaria una temporanea sospensione della seduta e che lo svolgimento dei colloqui avrà inizio alle ore 19:30 della medesima giornata. Le candidate prendono atto della comunicazione e abbandonano temporaneamente la riunione telematica.

Alle ore 19:30 la Commissione, nuovamente riunita al completo, riprende la seduta. Accertata la presenza di entrambe le candidate, il Presidente dichiara aperta la prova orale, che si svolge secondo il seguente ordine: dapprima la dott.ssa Federica Maria Greco e, successivamente, la dott.ssa Mariaroasria Picone.

Al termine dei colloqui, alle ore 20:00, il Presidente congeda le candidate, che abbandonano la riunione telematica.

La Commissione prosegue quindi i lavori in seduta riservata, procedendo alla valutazione dei colloqui e alla valutazione complessiva e comparativa delle candidate. La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura, dell'Allegato 1 al Verbale 1 e dell'Allegato 1 al Verbale 2 della presente procedura di selezione, procede ad una breve valutazione complessiva per ciascun candidato, riportate in Allegato 1 al presente verbale che ne costituisce parte integrante.

La Commissione procede dunque alla discussione collegiale comparativa su profili e produzioni scientifiche dei candidati.

La Commissione, dopo ampio ed approfondito confronto, all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, formula una graduatoria di merito come di seguito indicata:

Posizione in graduatoria	Candidato/a
1°	Mariarosaria Picone
2°	Federica Maria Greco

La Commissione, in considerazione della formulazione della precedente graduatoria dichiara i candidati Mariarosaria Picone e Federica Maria Greco vincitori della procedura.

I candidati sopraindicato risultano quindi selezionato per il prosieguo della procedura prevista dal bando.

Si allegano al verbale le dichiarazioni del Prof. Armando Carteni (Allegato 2) e del Prof. Eugenio Chioccarelli (Allegato 3) di partecipazione per via telematica alla riunione preliminare e alla verbalizzazione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11/09/2026 alle ore 17:00 in via telematica per la redazione della relazione finale della procedura di valutazione.

La seduta è tolta alle ore 20:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Napoli, 10/09/2026

LA COMMISSIONE:

Ilaria HENKE



Armando CARTENI'

Eugenio CHIOCCARELLI

Collegati in via telematica

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Valutazione complessiva dei candidati

Federica Maria Greco — 32,5/60

Criterio di valutazione	Punteggio massimo	Votazione per Federica Maria Greco
TITOLI		
Congruenza dell'attività con il settore concorsuale	10	8,0
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente	1	0,0
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali	5	2,0
Partecipazione a convegni e congressi	4	2,0
Totale titoli	20	12,0
PRODUZIONE SCIENTIFICA		
Originalità, rilievo, rigore metodologico e continuità della produzione scientifica	3	1,0
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	3	1,5
Apporto individuale nei lavori in collaborazione	3	1,0
Coerenza delle attività scientifiche e didattiche con le caratteristiche della disciplina nell'Ateneo	3	1,0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	3	1,0
Totale produzione scientifica	15	5,5
Colloquio sui titoli e sulle attività della candidata	25	15
TOTALE	60	32,5

Il punteggio attribuito tiene conto della buona congruenza del percorso ingegneristico-

gestionale e delle esperienze nell'analisi quantitativa della mobilità, nella logistica e nella resilienza delle reti. È valorizzata la partecipazione a diverse attività tecnico-scientifiche e a iniziative formative e congressuali. Non viene attribuito il punto relativo al dottorato, poiché il titolo risulta ancora in corso. La produzione scientifica è pertinente e metodologicamente coerente, ma è costituita da tre lavori recenti, tutti in collaborazione e nei quali la Candidata non figura come prima autrice; ne conseguono punteggi più contenuti per consistenza, continuità e apporto individuale. Si attribuisce voto 15 per il colloquio.

Mariarosaria Picone — 49,5/60

Criterio di valutazione	Punteggio massimo	Votazione per Mariarosaria Picone
TITOLI		
Congruenza dell'attività con il settore concorsuale	10	10,0
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente	1	1,0
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali	5	4,0
Partecipazione a convegni e congressi	4	3,0
Totale titoli	20	18,0
PRODUZIONE SCIENTIFICA		
Originalità, rilievo, rigore metodologico e continuità della produzione scientifica	3	2,0
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica	3	2,5
Apporto individuale nei lavori in collaborazione	3	2,0
Coerenza delle attività scientifiche e didattiche con le caratteristiche della disciplina nell'Ateneo	3	3,0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	3	2,0
Totale produzione scientifica	15	11,5
Colloquio sui titoli e sulle attività della candidata	25	20,0
TOTALE	60	49,5

Il punteggio attribuito tiene conto della piena congruenza della formazione e delle

esperienze con il settore dei trasporti e con le attività previste dal progetto DATAGRAM. Sono particolarmente valorizzati il dottorato conseguito, l'esperienza diretta nel progetto oggetto della procedura, la partecipazione a molteplici progetti di ricerca, le competenze nella stima della domanda e nella modellazione dei sistemi di trasporto e la partecipazione continuativa a convegni nazionali e internazionali. La produzione scientifica, composta da 14 lavori distribuiti nel periodo 2023-2026, presenta buona continuità, consistenza e varietà editoriale; in più lavori la Candidata figura come prima autrice. La mancata attribuzione del punteggio massimo in alcuni criteri riflette la prevalente concentrazione della produzione sui temi della mobilità sostenibile, della decarbonizzazione e del comportamento degli utenti rispetto allo specifico tema della resilienza delle reti. Si attribuisce voto 20 per il colloquio.

