Procedura valutativa interna riservata agli abilitati nel SSD IIND-04/A Tecnologie e sistemi di lavorazione per la chiamata di un Professore Ordinario nel medesimo SSD IIND 04/A Tecnologie e sistemi di lavorazione

CODICE PROCEDURA: 52/2026

VERBALE N. 2
Valutazione del profilo e dell'attività di ricerca per ciascun candidato

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 317/2026 per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 341/2026 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Barbara PREVITALI	I^	09/IIND-04	IIND 04/A	Politecnico di Milano
Luca SORRENTINO	I^	09/IIND-04	IIND 04/A	Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale
Antonino SQUILLACE	I^	09/IIND-04	IIND 04/A	Università degli Studi di Napoli Federico II

vista anche la comunicazione del responsabile del procedimento del 2 settembre 2026, n. 9659, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 26 ottobre 2026 alle ore 16,00.

Il Presidente dà atto che, successivamente alla prima riunione, l'Amministrazione ha reso disponibile alla Commissione, mediante condivisione di un collegamento Google Drive, la documentazione presentata dal candidato. Tutti i componenti dichiarano di avere avuto accesso alla documentazione e di averla esaminata.

La documentazione resa disponibile comprende:

- il curriculum vitae;
- la lista completa delle pubblicazioni;
- l'elenco delle dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione;
- la copia integrale delle dodici pubblicazioni presentate;

- il documento di identità.

La Commissione, rilevata la completezza della documentazione presentata e riscontrata l'assenza di ragioni di incompatibilità, passa all'esame della candidatura alla luce del Titolo III del Regolamento d'Ateneo "per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia", approvato con Decreto Rettorale 24 giugno 2026, n. 191, nonché dei criteri di valutazione dalla stessa approvati e allegati al *Verbale n. 1*.

In presenza di un'unica candidatura, la valutazione non avrà carattere comparativo, sicché la Commissione ritiene possibile concludere i lavori con l'elaborazione del giudizio collegiale sul candidato senza necessità di un'ulteriore riunione.

La Commissione riscontra che il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia nel Settore Concorsuale 09/IIND-04, Settore Scientifico Disciplinare IIND 04/A - TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE, come da attestazione agli atti, con ciò ritenendosi integrato positivamente il requisito preliminare di valutazione.

La Commissione procede alla valutazione collegiale del curriculum presentato dal candidato, con particolare riferimento alle attività di ricerca, di didattica e di terza missione.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione procede all'analisi delle pubblicazioni presentate dal candidato sulla base dei criteri stabiliti nell'*Allegato 1* al *Verbale n. 1* della *Riunione Preliminare*.

Pubblicazione n. 1:
A.A. Citarella, L. Carrino, F. De Marco, L. Di Biasi, A.S. Perna, A. Viscusi, G. Tortora, AI Data-Driven Optimization of Cold Spray Coating Manufacturing, IEEE Trans. Ind. Informatics 21 (2025) 7848–7858. https://doi.org/10.1109/TII.2025.3582358

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La Commissione unanime ritiene ottimi l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione rispetto al panorama scientifico internazionale relativamente all'argomento trattato. Il giudizio si basa sulla constatazione che l'avanzamento delle conoscenze proposto è apprezzabile.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è	La Commissione unanime ritiene il contenuto della pubblicazione

bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	pienamente congruente alle tematiche proprie del Settore Concorsuale oggetto della procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione unanime ritiene ottima la sede editoriale della pubblicazione trattandosi di una rivista internazionale indicizzata che si colloca nel primo quartile per l'anno di pubblicazione (fonte Scimago) e la sua diffusione adeguata all'interno della comunità scientifica di riferimento per il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La Commissione unanime ritiene sufficiente l'apporto individuale del candidato in considerazione del numero molto elevato di coautori e in relazione alle consuetudini dell'attività pubblicistica del Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.

Pubblicazione n. 2:
A.S. Perna, A. Viscusi, A. Astarita, Cold spraying of tailored aluminium foam precursors: Investigating the correlation between spraying conditions and foam morphology, J. Manuf. Process. 127 (2024) 477–487.
https://doi.org/10.1016/j.jmapro.2024.08.016

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La Commissione unanime ritiene ottimi l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione rispetto al panorama scientifico internazionale relativamente all'argomento trattato. Il giudizio si basa sulla constatazione che l'avanzamento delle conoscenze proposto è apprezzabile.

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione unanime ritiene il contenuto della pubblicazione pienamente congruente alle tematiche proprie del Settore Concorsuale oggetto della procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione unanime ritiene ottima la sede editoriale della pubblicazione trattandosi di una rivista internazionale indicizzata che si colloca nel primo quartile per l'anno di pubblicazione (fonte Scimago) e la sua diffusione adeguata all'interno della comunità scientifica di riferimento per il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La Commissione unanime ritiene eccellente l'apporto individuale del candidato in considerazione del numero ridotto di coautori e in relazione alle consuetudini dell'attività pubblicistica del Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.

Pubblicazione n. 3:
A.S. Perna, A. Viscusi, R. Della Gatta, A. Astarita, Cold spraying on polymer-based composites: Understanding the single-particle adhesion, Surf. Coatings Technol. 447 (2022) 128837. https://doi.org/10.1016/j.surfcoat.2022.128837

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La Commissione unanime ritiene ottimi l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione rispetto al panorama scientifico internazionale relativamente all'argomento trattato. Il giudizio si basa sulla constatazione che l'avanzamento delle conoscenze proposto è

	apprezzabile.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione unanime ritiene il contenuto della pubblicazione pienamente congruente alle tematiche proprie del Settore Concorsuale oggetto della procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione unanime ritiene ottima la sede editoriale della pubblicazione trattandosi di una rivista internazionale indicizzata che si colloca nel primo quartile per l'anno di pubblicazione (fonte Scimago) e la sua diffusione adeguata all'interno della comunità scientifica di riferimento per il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La Commissione unanime ritiene ottimo l'apporto individuale del candidato in considerazione del numero contenuto di coautori e in relazione alle consuetudini dell'attività pubblicistica del Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.

Pubblicazione n. 4:
A. Viscusi, R. Della Gatta, F. Delloro, I. Papa, A.S. Perna, A. Astarita, A novel manufacturing route for integrated 3D-printed composites and cold-sprayed metallic layer, Mater. Manuf. Process. 37 (2022) 568–581.
https://doi.org/10.1080/10426914.2021.1942908

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La Commissione unanime ritiene ottimi l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione rispetto al panorama scientifico internazionale relativamente all'argomento trattato. Il giudizio si basa

	sulla constatazione che l'avanzamento delle conoscenze proposto è apprezzabile.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione unanime ritiene il contenuto della pubblicazione pienamente congruente alle tematiche proprie del Settore Concorsuale oggetto della procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione unanime ritiene ottima la sede editoriale della pubblicazione trattandosi di una rivista internazionale indicizzata che si colloca nel primo quartile per l'anno di pubblicazione (fonte Scimago) e la sua diffusione adeguata all'interno della comunità scientifica di riferimento per il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La Commissione unanime ritiene discreto l'apporto individuale del candidato in considerazione del numero elevato di coautori e in relazione alle consuetudini dell'attività pubblicistica del Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.

Pubblicazione n. 5:
R. Della Gatta, A. Viscusi, A.S. Perna, A. Caraviello, A. Astarita, Feasibility of steel powder deposition on composites through cold spray, Mater. Manuf. Process. 36 (2021) 281–291. https://doi.org/10.1080/10426914.2020.1832693

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La Commissione unanime ritiene buoni l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione rispetto al panorama scientifico internazionale relativamente

	all'argomento trattato. Il giudizio si basa sulla constatazione che l'avanzamento delle conoscenze proposto è più che discreto.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione unanime ritiene il contenuto della pubblicazione pienamente congruente alle tematiche proprie del Settore Concorsuale oggetto della procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione unanime ritiene ottima la sede editoriale della pubblicazione trattandosi di una rivista internazionale indicizzata che si colloca nel primo quartile per l'anno di pubblicazione (fonte Scimago) e la sua diffusione adeguata all'interno della comunità scientifica di riferimento per il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La Commissione unanime ritiene buono l'apporto individuale del candidato in considerazione del numero medio di coautori e in relazione alle consuetudini dell'attività pubblicistica del Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.

Pubblicazione n. 6:
R. Della Gatta, A. Viscusi, A.S. Perna, A. Caraviello, A. Astarita, Cold spray process for the production of AlSi10Mg coatings on glass fibers reinforced polymers, Mater. Manuf. Process. 36 (2021) 106–121. https://doi.org/10.1080/10426914.2020.1813895

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La Commissione unanime ritiene buoni l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione rispetto al panorama

	scientifico internazionale relativamente all'argomento trattato. Il giudizio si basa sulla constatazione che l'avanzamento delle conoscenze proposto è più che discreto.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione unanime ritiene il contenuto della pubblicazione pienamente congruente alle tematiche proprie del Settore Concorsuale oggetto della procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione unanime ritiene ottima la sede editoriale della pubblicazione trattandosi di una rivista internazionale indicizzata che si colloca nel primo quartile per l'anno di pubblicazione (fonte Scimago) e la sua diffusione adeguata all'interno della comunità scientifica di riferimento per il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La Commissione unanime ritiene buono l'apporto individuale del candidato in considerazione del numero medio di coautori e in relazione alle consuetudini dell'attività pubblicistica del Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.

Pubblicazione n. 7:
A. Formisano, M. Durante, A. Viscusi, L. Carrino, Mechanical behavior and collapse mechanisms of innovative aluminum foam-based sandwich panels under three-point bending, Int. J. Adv. Manuf. Technol. 112 (2021) 1631–1639.
https://doi.org/10.1007/s00170-020-06564-4

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della	La Commissione unanime ritiene buoni l'originalità, l'innovatività, il rigore

pubblicazione scientifica	metodologico e la rilevanza della pubblicazione rispetto al panorama scientifico internazionale relativamente all'argomento trattato. Il giudizio si basa sulla constatazione che l'avanzamento delle conoscenze proposto è più che discreto.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione unanime ritiene il contenuto della pubblicazione pienamente congruente alle tematiche proprie del Settore Concorsuale oggetto della procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione unanime ritiene ottima la sede editoriale della pubblicazione trattandosi di una rivista internazionale indicizzata che si colloca nel primo quartile per l'anno di pubblicazione (fonte Scimago) e la sua diffusione adeguata all'interno della comunità scientifica di riferimento per il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La Commissione unanime ritiene ottimo l'apporto individuale del candidato in considerazione del numero contenuto di coautori e in relazione alle consuetudini dell'attività pubblicistica del Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.

Pubblicazione n. 8:
A. Viscusi, L. Carrino, M. Durante, A. Formisano, On the bending behaviour and the failure mechanisms of grid-reinforced aluminium foam cylinders by using an experimental/numerical approach, Int. J. Adv. Manuf. Technol. 106 (2020) 1683–1693. https://doi.org/10.1007/s00170-019-04414-6

CRITERIO	GIUDIZIO

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La Commissione unanime ritiene ottimi l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione rispetto al panorama scientifico internazionale relativamente all'argomento trattato. Il giudizio si basa sulla constatazione che l'avanzamento delle conoscenze proposto è apprezzabile.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione unanime ritiene il contenuto della pubblicazione pienamente congruente alle tematiche proprie del Settore Concorsuale oggetto della procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione unanime ritiene ottima la sede editoriale della pubblicazione trattandosi di una rivista internazionale indicizzata che si colloca nel primo quartile per l'anno di pubblicazione (fonte Scimago) e la sua diffusione adeguata all'interno della comunità scientifica di riferimento per il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La Commissione unanime ritiene ottimo l'apporto individuale del candidato in considerazione del numero contenuto di coautori e in relazione alle consuetudini dell'attività pubblicistica del Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.

Pubblicazione n. 9:
A. Viscusi, M. Bruno, L. Esposito, G. Testa, An experimental/numerical study of bonding mechanism in cold spray technology for metals, Int. J. Adv. Manuf. Technol. 110 (2020) 2787–2800. https://doi.org/10.1007/S00170-020-06060-9/

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La Commissione unanime ritiene ottimi l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione rispetto al panorama scientifico internazionale relativamente all'argomento trattato. Il giudizio si basa sulla constatazione che l'avanzamento delle conoscenze proposto è apprezzabile.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione unanime ritiene il contenuto della pubblicazione pienamente congruente alle tematiche proprie del Settore Concorsuale oggetto della procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione unanime ritiene ottima la sede editoriale della pubblicazione trattandosi di una rivista internazionale indicizzata che si colloca nel primo quartile per l'anno di pubblicazione (fonte Scimago) e la sua diffusione adeguata all'interno della comunità scientifica di riferimento per il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La Commissione unanime ritiene ottimo l'apporto individuale del candidato in considerazione del numero contenuto di coautori e in relazione alle consuetudini dell'attività pubblicistica del Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.

Pubblicazione n. 10:
I. Papa, P. Russo, A. Astarita, A. Viscusi, A.S. Perna, L. Carrino, V. Lopresto, Impact behaviour of a novel composite structure made of a polymer reinforced composite with

a 3D printed metallic coating, Compos. Struct. 245 (2020) 112346. https://doi.org/10.1016/j.compstruct.2020.112346

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La Commissione unanime ritiene ottimi l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione rispetto al panorama scientifico internazionale relativamente all'argomento trattato. Il giudizio si basa sulla constatazione che l'avanzamento delle conoscenze proposto è apprezzabile.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione unanime ritiene il contenuto della pubblicazione pienamente congruente alle tematiche proprie del Settore Concorsuale oggetto della procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione unanime ritiene ottima la sede editoriale della pubblicazione trattandosi di una rivista internazionale indicizzata che si colloca nel primo quartile per l'anno di pubblicazione (fonte Scimago) e la sua diffusione adeguata all'interno della comunità scientifica di riferimento per il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La Commissione unanime ritiene sufficiente l'apporto individuale del candidato in considerazione del numero molto elevato di coautori e in relazione alle consuetudini dell'attività pubblicistica del Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.

Pubblicazione n. 11:

A. Viscusi, C. Leitão, D.M. Rodrigues, F. Scherillo, A. Squillace, L. Carrino, Laser beam welded joints of dissimilar heat treatable aluminium alloys, J. Mater. Process. Technol. 236 (2016) 48–55. https://doi.org/10.1016/j.jmatprotec.2016.05.006

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La Commissione unanime ritiene ottimi l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione rispetto al panorama scientifico internazionale relativamente all'argomento trattato. Il giudizio si basa sulla constatazione che l'avanzamento delle conoscenze proposto è apprezzabile.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione unanime ritiene il contenuto della pubblicazione pienamente congruente alle tematiche proprie del Settore Concorsuale oggetto della procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione unanime ritiene ottima la sede editoriale della pubblicazione trattandosi di una rivista internazionale indicizzata che si colloca nel primo quartile per l'anno di pubblicazione (fonte Scimago) e la sua diffusione adeguata all'interno della comunità scientifica di riferimento per il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La Commissione unanime ritiene discreto l'apporto individuale del candidato in considerazione del numero elevato di coautori e in relazione alle consuetudini dell'attività pubblicistica del Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.

Pubblicazione n. 12:
A. Viscusi, P. Ammendola, A. Astarita, F. Raganati, F. Scherillo, A. Squillace, R. Chirone, L. Carrino, Aluminum foam made via a new method based on cold gas dynamic sprayed powders mixed through sound assisted fluidization technique, J. Mater. Process. Technol. 231 (2016) 265–276.
https://doi.org/10.1016/j.jmatprotec.2015.12.030

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	La Commissione unanime ritiene ottimi l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della pubblicazione rispetto al panorama scientifico internazionale relativamente all'argomento trattato. Il giudizio si basa sulla constatazione che l'avanzamento delle conoscenze proposto è apprezzabile.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione unanime ritiene il contenuto della pubblicazione pienamente congruente alle tematiche proprie del Settore Concorsuale oggetto della procedura.
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione unanime ritiene ottima la sede editoriale della pubblicazione trattandosi di una rivista internazionale indicizzata che si colloca nel primo quartile per l'anno di pubblicazione (fonte Scimago) e la sua diffusione adeguata all'interno della comunità scientifica di riferimento per il Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione	La Commissione unanime ritiene sufficiente l'apporto individuale del candidato in considerazione del numero molto elevato di coautori e in relazione alle consuetudini dell'attività

del medesimo a lavori in collaborazione	pubblicistica del Settore Concorsuale oggetto della presente procedura.

La Commissione, ai fini della valutazione complessiva dell'attività di ricerca, procede ad analizzare il profilo del candidato sulla base dei criteri stabiliti nell'*Allegato 1* al *Verbale n. 1* della *Riunione Preliminare*.

CRITERIO	DICHIARAZIONI DEL CANDIDATO	GIUDIZIO
coerenza delle attività scientifiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo	Il candidato dichiara di svolgere le attività scientifiche in collaborazione con 8 gruppi di ricerca del panorama sia nazionale sia internazionale, sulle seguenti tematiche: • Studio delle tecnologie di additive manufacturing, con particolare riferimento alla tecnologia Cold Spray, attraverso attività sperimentali, numeriche e di machine learning. • Studio e sviluppo di nuove tecnologie nell'ambito dei processi di fabbricazione di parti in materiale composito e in schiuma metallica. • Studio di modelli numerici agli elementi finiti (FEM) per le simulazioni dei processi e dei prodotti. • Caratterizzazione meccanica e superficiale di materiali e prodotti in metallo e in composito. Il candidato dichiara di essere stato visiting researcher presso 2 qualificati istituti stranieri: i) Department of Aerospace	La Commissione unanime ritiene molto buona la coerenza delle attività scientifiche del candidato con le caratteristiche distintive che del settore in cui è bandita la procedura.

	and Mechanical Engineering dell'Università SETU, nella cittadina di Carlow, in Irlanda; ii) Department of Engineering, University of Cambridge, a Cambridge, in Inghilterra. Il candidato dichiara di essere stato Principal Investigator di 2 progetti di ricerca nazionali e partecipante a 5 progetti di ricerca nazionali a valere su bandi competitivi. Il candidato dichiara di essere membro di associazioni scientifiche riconosciute a livello sia nazionale (AITeM) sia internazionale (Esaform, Cold Spray club).	
consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa	Il candidato dichiara che, alla data di presentazione della domanda, è autore dei seguenti prodotti della ricerca indicizzati Scopus: • 34 Articoli su Rivista, • 3 Review, • 38 Conferences Papers, • 5 Capitoli di libro. Il candidato è inoltre autore di 4 Atti di Convegno e di 2 Poster non indicizzati, per un totale complessivo di 86 lavori scientifici (il primo risalente al 2015 e l'ultimo pubblicato nel 2026).	La Commissione unanime ritiene molto buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato dichiara di aver partecipato in qualità di relatore a 13 convegni di rilevanza internazionale e ad un convegno di rilevanza nazionale. Il candidato dichiara altresì di essere stato: i) Chairman di una sessione in	La partecipazione del candidato in qualità di relatore ai convegni internazionali risulta continua. Tutti i congressi si caratterizzano per piena coerenza con le

	2 convegni di rilevanza internazionale; ii) membro del comitato organizzativo di un convegno di rilevanza internazionale; iii) membro del comitato organizzativo di un convegno di rilevanza nazionale. Il candidato dichiara di aver partecipato in qualità di relatore invitato ad un convegno di rilevanza internazionale e a 2 convegni di rilevanza nazionale.	tematiche proprie del SSD IIND-04/A. La Commissione unanime esprime un giudizio buono.

La Commissione, ai fini della valutazione complessiva dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, procede alla valutazione del curriculum presentato dal candidato sulla base dei criteri stabiliti nell'*Allegato 1* al *Verbale n. 1* della *Riunione Preliminare*.

CRITERIO	DICHIARAZIONI DEL CANDIDATO	GIUDIZIO
titolarità di insegnamenti a livello accademico propri del GSD per cui è bandita la procedura in epigrafe e loro intensità e continuità nel tempo	Il candidato dichiara di essere titolare: • dal 1° giugno 2026 a tutt'oggi, dell'insegnamento Tecnologie Speciali di Produzione da 9 CFU, Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Industriale e dell'Innovazione (LM33), presso l'Università Telematica Universitas Mercatorum di Roma; • dal 1° agosto 2024 a tutt'oggi, dell'insegnamento Innovazione nei Sistemi di Lavorazione da 9 CFU, Corso di Laurea Magistrale in Sicurezza	La Commissione unanime ritiene ottime l'intensità e la continuità nel tempo della titolarità degli insegnamenti a livello accademico propri del GSD per cui è bandita la procedura in epigrafe.

	informatica (LM66), presso l'Università Telematica Universitas Mercatorum di Roma; • dal 1° aprile 2024 a tutt'oggi, dell'insegnamento Innovazione nei Sistemi di Lavorazione da 9 CFU, Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale (LM31), presso l'Università Telematica Universitas Mercatorum di Roma; • dal 9 aprile 2024 a tutt'oggi, dell'insegnamento Tecnologie Speciali II da 6 CFU, Corso di Laurea in Ingegneria Aerospaziale, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. Il candidato dichiara di essere stato: • titolare dall'8 settembre 2020 al 31 marzo 2024, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, dell'insegnamento Tecnologie Speciali II da 6 CFU, Corso di Laurea in Ingegneria Aerospaziale; • collaboratore didattico, in qualità di Ricercatore RTDa, attraverso esercitazioni in aula, seminari didattici, la gestione degli esami di profitto e il servizio agli studenti negli insegnamenti di Tecnologie dei Materiali Aerospaziali (incardinato nel corso di Laurea Triennale in Ingegneria	

	Aerospaziale), e Tecnologie dei Materiali non Convenzionali (incardinato nel corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica) per un totale di 50 ore all'anno; • dal 30 ottobre 2018 al 7 settembre 2020, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, cultore della materia, in qualità di assegnista di ricerca.	
attività di relatore e correlatore di tesi di laurea, laurea magistrale e di tesi di dottorato di ricerca su argomenti propri del GSD per cui è bandita la procedura in epigrafe	Il candidato dichiara che dal 1° aprile 2024 a tutt'oggi, nell'ambito dell'insegnamento di Innovazione nei Sistemi di Lavorazione afferente al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale presso l'Università Telematica Universitas Mercatorum di Roma, è stato Relatore di 31 tesi di Laurea Magistrale. Il candidato dichiara che dall'8 settembre 2020 a tutt'oggi nell'ambito dell'insegnamento di Tecnologie Speciali II afferente al Corso di Laurea in Ingegneria Aerospaziale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, è stato: • Relatore di 7 tesi di Laurea Magistrale; • Relatore di 67 tesi di Laurea Triennale; • Co-relatore di 12 tesi di Laurea Magistrale; • Co-relatore di 157 tesi di Laurea Triennale; • Presidente della Commissione di valutazione degli esami di	La Commissione unanime ritiene eccellente l'attività di relatore e correlatore di tesi di laurea, laurea magistrale e di tesi di dottorato di ricerca su argomenti propri del GSD per cui è bandita la procedura in epigrafe.

	profitto in forma orale di 446 studenti; • Componente della Commissione di valutazione degli esami di profitto in altri insegnamenti afferenti al SSD IIND-04/A di 2700 studenti. Il candidato dichiara che dall'8 settembre 2020 a tutt'oggi, nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Ingegneria dei Prodotti e dei Processi Industriali, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, è stato co-supervisor di due tesi di dottorato di ricerca.	

Dall'esame della documentazione agli atti, il candidato dichiara altresì la partecipazione agli organi di gestione della didattica, quale Coordinatore del Corso di Laurea Magistrale LM31 in Ingegneria Gestionale e Presidente del relativo Gruppo di Assicurazione della Qualità della Didattica (dal 4 novembre 2024 a tutt'oggi, presso Universitas Mercatorum), nonché componente del Collegio dei Docenti del Dottorato di ricerca in Big Data e Intelligenza Artificiale (dal 4 giugno 2025 a tutt'oggi, presso Universitas Mercatorum).

Il candidato dichiara, inoltre, di essere stato membro della Commissione di sviluppo dell'impianto documentale e della Scheda di Valutazione del Corso di Studi LM31 (Ingegneria Gestionale – Laurea Magistrale) selezionato per la visita di accreditamento ANVUR di Universitas Mercatorum, avvenuta a giugno 2025.

Oltre alle attività di ricerca scientifica, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché di partecipazione agli organi di gestione della didattica, il candidato dichiara di aver svolto anche numerose attività di Terza Missione.

Dall'esame della documentazione agli atti si evince una conoscenza da parte del candidato della lingua inglese utilizzata nel contesto universitario in occasione della redazione di pubblicazioni su riviste internazionali, della partecipazione in qualità di relatore a convegni scientifici internazionali, della partecipazione a bandi competitivi e dello svolgimento di attività di ricerca presso istituzioni universitarie estere. Il candidato ha svolto inoltre un periodo di ricerca di oltre sei mesi presso la University of Cambridge (UK) e un periodo di mobilità Erasmus+ presso la South East Technological University in Irlanda. Tali esperienze, unitamente alla consolidata attività di collaborazione

scientifica internazionale documentata nel curriculum, consentono di esprimere un giudizio pienamente positivo in merito alla conoscenza e all'utilizzo della lingua inglese in ambito accademico e scientifico.

Da tutto quanto sopra, la Commissione ritiene positivamente riscontrata la prescrizione della procedura valutativa del Decreto Rettorale n. 317 in tema di qualificata attività di docenza in ambito accademico sulle tematiche proprie del GSD per cui è bandita la procedura in epigrafe e il criterio valutativo prescelto dalla stessa Commissione riportato nell'*Allegato 1* del *Verbale n. 1* in tema di attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

La Commissione è altresì persuasa che l'attività didattica del Prof. Antonio Viscusi sia coerente con le caratteristiche distintive nell'Ateneo, con ciò riscontrando positivamente la pertinente voce di giudizio di cui all'*Allegato 1* del *Verbale n. 1*.

La Commissione infine, unanimemente, riscontra che le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono coerenti con quanto richiesto alla voce funzioni scientifiche del Decreto Rettorale n.317.

La Commissione unanime esprime giudizio pienamente favorevole alla chiamata del Prof. Antonio Viscusi, nato a Sant'Agata de' Goti (BN) il 20 ottobre 1987, codice fiscale VSCNTN87R20I197O, a ricoprire presso l'Università Mercatorum il ruolo di professore ordinario nel SSD IIND-04/A Tecnologie e Sistemi di Lavorazione.

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al responsabile del procedimento.

Il Presidente si incarica altresì di inviare il presente verbale e gli allegati allo stesso responsabile al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito.

Si allegano al verbale le dichiarazioni dei Proff. Barbara Previtali e Luca Sorrentino (Allegato 1 e 2) di partecipazione per via telematica alla presente riunione e alla verbalizzazione.

La seduta è tolta alle ore 18,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Napoli, 26 ottobre 2026

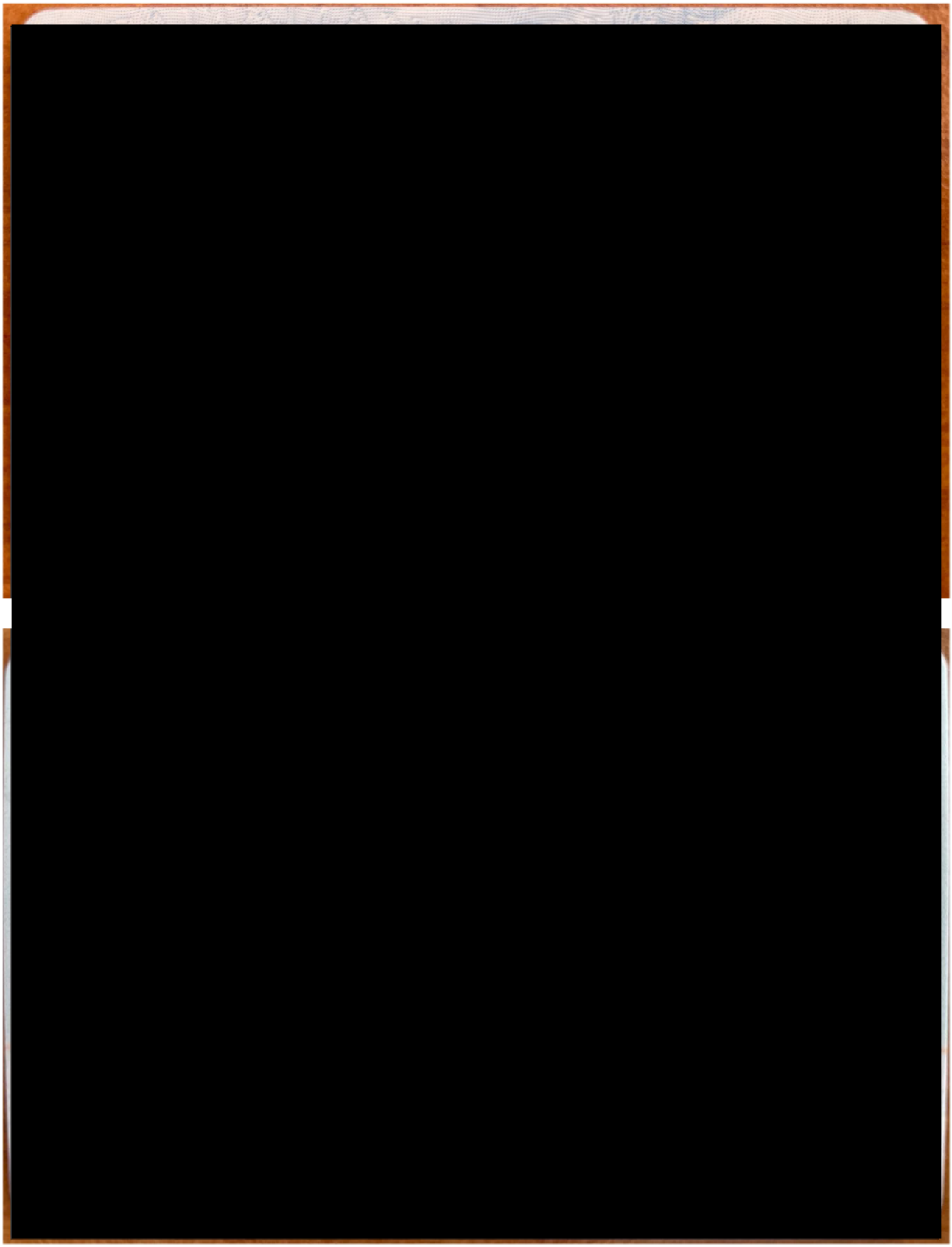
LA COMMISSIONE

Prof. Antonino SQUILLACE, President [redacted]

Prof.ssa Barbara PREVITALI, Componente

Prof. Luca SORRENTINO, Segretario

Collegati in via telematica



ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Procedura valutativa interna riservata agli abilitati nel SSD IIND-04/A Tecnologie e sistemi di lavorazione per la chiamata di un Professore Ordinario nel medesimo SSD IIND 04/A Tecnologie e sistemi di lavorazione

CODICE PROCEDURA: 52/2026

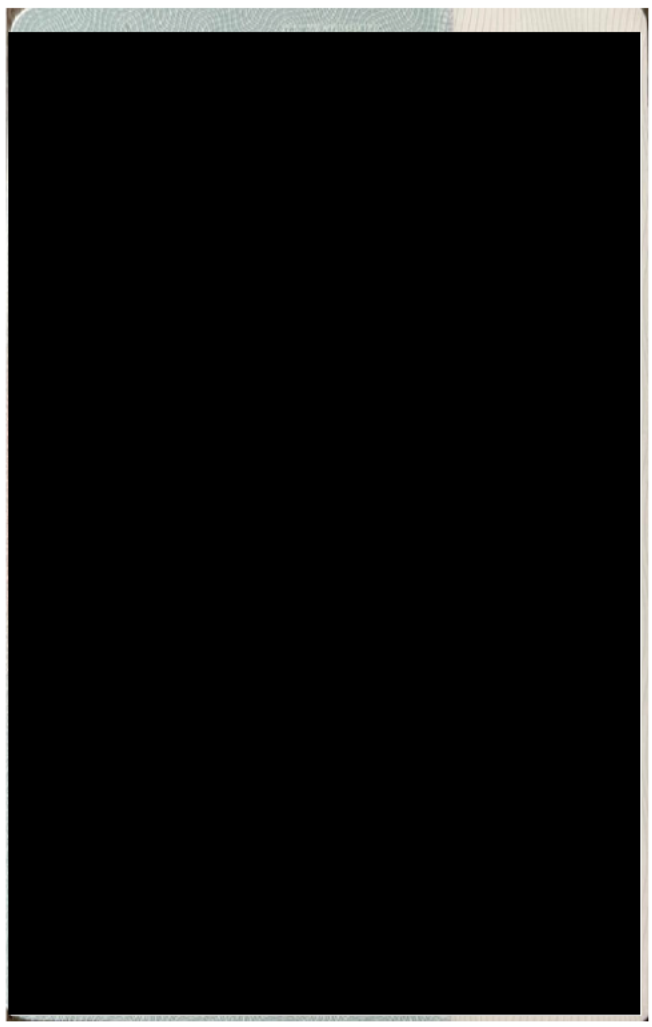
D I C H I A R A Z I O N E

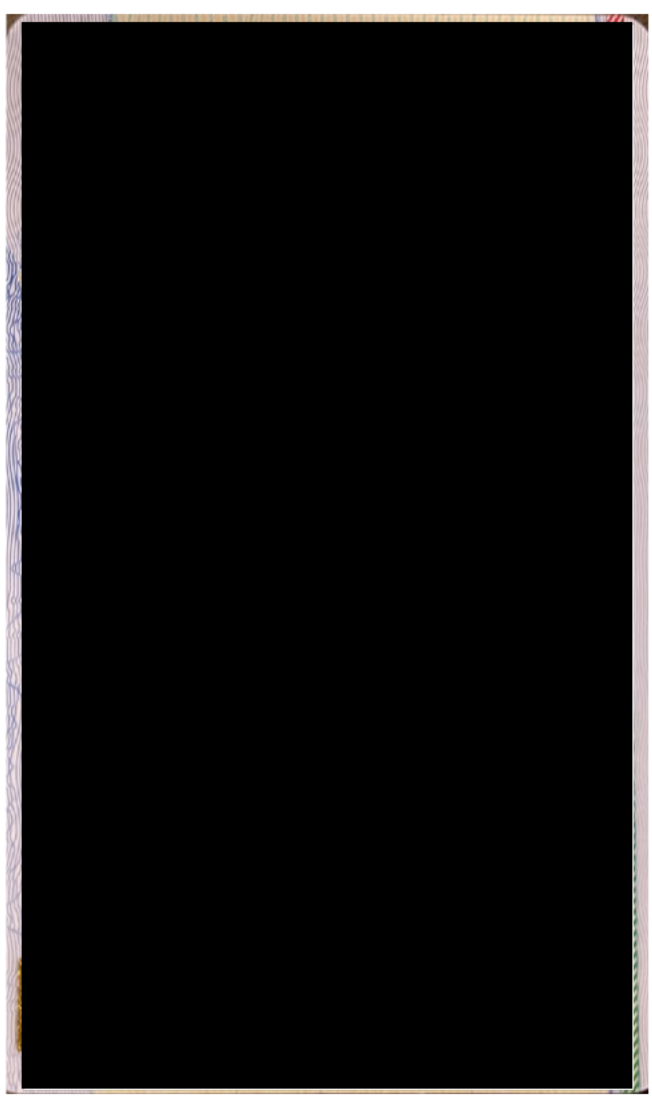
La sottoscritta Prof.ssa Barbara Previtali, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione della valutazione del profilo e dell'attività di ricerca del candidato e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonino Squillace, Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 26 ottobre 2026 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede







ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Procedura valutativa interna riservata agli abilitati nel SSD IIND-04/A Tecnologie e sistemi di lavorazione per la chiamata di un Professore Ordinario nel medesimo SSD IIND 04/A Tecnologie e sistemi di lavorazione

CODICE PROCEDURA: 52/2026

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Luca Sorrentino, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione della valutazione del profilo e dell'attività di ricerca del candidato e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonino Squillace, Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 26 ottobre 2026 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.



