

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato nel:

- Cod. GSD: 12/GIUR-04
 - GSD: Diritto del Lavoro
 - Cod. SSD: GIUR-04/A
 - Denominazione SSD: Diritto del Lavoro
 - Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/B2 Diritto del Lavoro
 - Corrispondenza SSD: IUS/07 Diritto del Lavoro
- mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.
Codice Procedura: 15/2022

VERBALE N. 3 - SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2026 il giorno 13 del mese di febbraio si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettoriale DR 676/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Emilio BALLETTI	I^	12/GIUR-04	GIUR-04/A	Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Loredana FERLUGA	I^	12/GIUR-04	GIUR-04/A	Università degli Studi di Messina
Alberto PIZZOFERRATO	I^	12/GIUR-04	GIUR-04/A	Università degli Studi di Bologna

I professori sopra indicati, componenti della Commissione, sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma meet.google.
La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17,40.

Il candidato che è stato ammesso al colloquio è:

1. Bernardo Paolo.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risulta presente il seguente candidato:

1. Bernardo Paolo.

Previo accertamento della sua identità personale attraverso esibizione della carta di identità (C.I. N. CA51022WJ rilasciata dal Comune di Roma), la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il dott. Bernardo Paolo.

Al termine del seminario del candidato, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante la lettura e la traduzione di un brano

in lingua inglese tratto dal fascicolo n. 2/2025 di ILLEJ.

Al termine della discussione sostenuta dal candidato, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato ammesso alla discussione ed esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera; il tutto nei termini che vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2/A.

Il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Tutti e tre i Commissari esprimono una valutazione del tutto positiva relativamente al candidato dott. Paolo Bernardo, che pertanto riporta n. 3 (tre) voti.

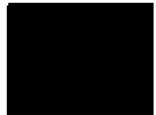
La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio del candidato Paolo Bernardo, sulla base delle valutazioni formulate, all'unanimità, dichiara il dott. Paolo Bernardo vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A, Settore concorsuale 12/GIUR-04 – Diritto del lavoro – Settore scientifico-disciplinare GIUR-04/A – Diritto del lavoro.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19.20.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- prof. Emilio Balletti (Presidente)
- prof. Loredana Ferluga (Segretario)
- prof. Alberto Pizzoferrato (Componente)



ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/GIUR-04 – Diritto
del lavoro - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-04/A – Diritto del lavoro**

L'anno 2026 il giorno 13 del mese di febbraio si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettoriale DR 676/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Emilio BALLETTI	I [^]	12/GIUR-04	GIUR-04/A	Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Loredana FERLUGA	I [^]	12/GIUR-04	GIUR-04/A	Università degli Studi di Messina
Alberto PIZZOFERRATO	I [^]	12/GIUR-04	GIUR-04/A	Università degli Studi di Bologna

I professori sopra indicati, componenti della Commissione, sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma meet.google.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17,40

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della tesi di dottorato del candidato ed esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Candidato: Bernardo Paolo

Da parte di ciascun Commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

La Commissione formula un giudizio collegiale.

Il giudizio collegiale è allegato al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica del candidato, dichiara vincitore della procedura selettiva il dott. Paolo Bernardo.

La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando.

CANDIDATO: Bernardo Paolo

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo: Dottorato di ricerca in Diritto e Impresa, Università LUISS Guido Carli di Roma - Valutabile

2. Titolo: Contratto di insegnamento di "Legislazione previdenziale" presso Università degli Studi Guglielmo Marconi di Roma - Valutabile
3. Titolo: Abilitazione all'esercizio della professione forense. - Non valutabile in quanto non riconducibile ad alcuno dei criteri di cui alle lett. da A ad F (verbale n. 1) presi in considerazione ai fini della presente procedura
4. Titolo: Laurea Magistrale in Giurisprudenza - Non valutabile in quanto non riconducibile ad alcuno dei criteri di cui alle lett. da A ad F (verbale n. 1) presi in considerazione ai fini della presente procedura
5. Titolo: Partecipazione al Seminario internazionale di Diritto del Lavoro comparato Pontignano XXXVII - Non valutabile in quanto non riconducibile ad alcuno dei criteri di cui alle lett. da A ad F (verbale n. 1) presi in considerazione ai fini della presente procedura
6. Titolo: Partecipazione alla VI edizione dei Seminari Previdenziali Maceratesi - Non valutabile in quanto non riconducibile ad alcuno dei criteri di cui alle lett. da A ad F (verbale n. 1) presi in considerazione ai fini della presente procedura
7. Titolo: Summer School in European Company Law - The London School of Economics and Political Science (University of London - Valutabile
8. Titolo: Partecipazione al programma Erasmus presso l'Università di Salamanca (Spagna) - Valutabile
9. Titolo: International English language test system (IELTS) - Non valutabile in quanto non riconducibile ad alcuno dei criteri di cui alle lett. da A ad F (verbale n. 1) presi in considerazione ai fini della presente procedura
10. Titolo: Diploma de español como lengua extranjera DELE - Non valutabile in quanto non riconducibile ad alcuno dei criteri di cui alle lett. da A ad F (verbale n. 1) presi in considerazione ai fini della presente procedura

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI:

1. Titolo della pubblicazione: Responsabilità solidale negli appalti, obbligazione contributiva e termine di decadenza biennale, in Massimario di Giurisprudenza del Lavoro, n. 4, 2019, 943-953 – Valutabile
2. Titolo della pubblicazione: Ancora sul concetto di insubordinazione quale giusta causa di licenziamento, in Diritto delle Relazioni Industriali, n. 4, 2020, 1147-1153 - Valutabile
3. Titolo della pubblicazione: Il lavoro "agile" dell'emergenza: analisi e prospettive, in Luiss Law Review, n. 2, 2020, 127-149- Valutabile
4. Titolo della pubblicazione: Lavoro e ambiente tra sinergia e conflitto, in Massimario di Giurisprudenza del Lavoro, n. 4, 2020, 795-816 - Valutabile
5. Titolo della pubblicazione: Lavoro e ambiente tra sinergia e conflitto, in B.G. Mattarella, A. Gullo, G.D. Mosco (a cura di), Tutela dell'ambiente e responsabilità d'impresa, Cacucci, 2021, 110-131 – Non valutabile in quanto già ritenuta valutabile al n. 4
6. Titolo della pubblicazione: La delimitazione dell'ambito oggettivo di applicazione della responsabilità solidale del committente ex art. 29, comma 2, d.lgs. n. 276/2003, in Diritto delle Relazioni Industriali, n. 2, 2022, 585-591 -

Valutabile

TESI DI DOTTORATO

1. P. Bernardo, Misure di contrasto alle delocalizzazioni e tutela del lavoro, in iris.luiss.it, 2021 – Valutabile, sia pure senza l'attribuzione di un punteggio in quanto non pubblicata e comunque in base al verbale n. 1.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 6 (sei) pubblicazioni, di cui n. 5 (cinque) valutabili.

Presenta inoltre la tesi di dottorato.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19.20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- prof. Emilio Balletti (Presidente)
- prof. Loredana Ferluga (Segretario)
- prof. Alberto Pizzoferrato (Componente)

ALLEGATO 2/B
GIUDIZI COLLEGIALI

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/GIUR-04 – Diritto
del lavoro - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-04/A – Diritto del lavoro**

L'anno 2026 il giorno 13 del mese di febbraio si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettoriale DR 676/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Emilio BALLETTI	I [^]	12/GIUR-04	GIUR-04/A	Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Loredana FERLUGA	I [^]	12/GIUR-04	GIUR-04/A	Università degli Studi di Messina
Alberto PIZZOFERRATO	I [^]	12/GIUR-04	GIUR-04/A	Università degli Studi di Bologna

I professori sopra indicati, componenti della Commissione, sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma meet.google.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17,40 e procede ad elaborare la valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

TITOLI

Valutazione sui titoli

1. Titolo: Dottorato di ricerca in Diritto e Impresa, Università LUISS Guido Carli di Roma - **punti 5**
2. Titolo: Contratto di insegnamento di "Legislazione previdenziale" presso Università degli Studi Guglielmo Marconi di Roma - **punti 5**
3. Titolo: Summer School in European Company Law - The London School of Economics and Political Science (University of London); Titolo: Partecipazione al programma Erasmus presso l'Università di Salamanca (Spagna) - **punti 5**

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1 Valutazione sulla singola pubblicazione:

1)P. Bernardo, Responsabilità solidale negli appalti, obbligazione contributiva e termine di decadenza biennale, in Massimario di Giurisprudenza del Lavoro, n. 4, 2019, 943-953.

Il contributo, in forma di nota a sentenza, affronta, con analisi chiara e ben strutturata, la controversa questione relativa all'applicabilità nei confronti degli enti previdenziali del termine di decadenza biennale, previsto dall'art. 29, comma 2, d.lgs. n. 276/2003, in

tema di responsabilità solidale negli appalti. – **punti 63**

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a un massimo di punti 20): punti 13
 - B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 15): punti 15
 - C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 20): punti 20
 - D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 15): punti 15
- 2) P. Bernardo, Ancora sul concetto di insubordinazione quale giusta causa di licenziamento, in Diritto delle Relazioni Industriali, n. 4, 2020, 1147-1153.
Nota a sentenza ben scritta che si sofferma sul concetto di insubordinazione nell'ambito del rapporto di lavoro. – **punti 63**
- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a un massimo di punti 20): punti 13
 - B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 15): punti 15
 - C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 20): punti 20
 - D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 15): punti 15
- 3) P. Bernardo, Il lavoro “agile” dell'emergenza: analisi e prospettive, in Luiss Law Review, n. 2, 2020, 127-149.
Il contributo affronta con chiarezza di inquadramento l'istituto del lavoro agile durante l'esperienza pandemica, evidenziandone elementi di criticità e benefici. – **punti 63**
- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a un massimo di punti 20): punti 16
 - B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 15): punti 15
 - C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 20): punti 17

D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 15): punti 15

4) P. Bernardo, Lavoro e ambiente tra sinergia e conflitto, in Massimario di Giurisprudenza del Lavoro, n. 4, 2020, 795-816.

Il saggio affronta, con buon rigore metodologico, il rapporto tra lavoro e ambiente attraverso l'esame della normativa in materia di tutela della salute e sicurezza del lavoratore, evidenziando i punti di incontro sinergici tra i due beni. - **punti 66**

A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a un massimo di punti 20): punti 16

B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 15): punti 15

C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 20): punti 20

D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 15): punti 15

5) P. Bernardo, La delimitazione dell'ambito oggettivo di applicazione della responsabilità solidale del committente ex art. 29, comma 2, d.lgs. n. 276/2003, in Diritto delle Relazioni Industriali, n. 2, 2022, 585-591.

La nota a sentenza analizza, con stile chiaro e contenuti soddisfacenti, l'istituto della solidarietà tra appaltante e appaltatore, soffermandosi sulla questione relativa alla delimitazione dell'ambito oggettivo di applicazione della responsabilità solidale del committente, in ordine alla locuzione "trattamenti retributivi...dovuti" ai lavoratori dell'appaltante, in particolare con riferimento all'emolumento dell'indennità sostitutiva per ferie non godute. - **punti 63**

A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a un massimo di punti 20): punti 13

B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 15): punti 15

C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 20): punti 20

D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 15): punti 15

Tesi di dottorato:

1)P. Bernardo, Misure di contrasto alle delocalizzazioni e tutela del lavoro, in iris.luiss.it, 2021.

La tesi di dottorato, ben strutturata e ben scritta, affronta in modo completo il tema delle misure di contrasto alle delocalizzazioni e della tutela del lavoratore. Dopo avere evidenziato, nel primo capitolo, i profili lavoristici del fenomeno, esamina, con analisi chiara, i limiti al fenomeno delle delocalizzazioni nella normativa eurounitaria e le misure di contrasto previste dalla normativa nazionale.

Totale titoli: punti 15

Totale pubblicazioni: punti 63,6 (punti 318:5)

Totale generale: 78,6

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

5 pubblicazioni di cui:

1 su Rivista scientifica

4 su Riviste di Classe A

Tesi di dottorato

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato presenta una adeguata produzione complessiva pari a n. 5 pubblicazioni su diverse tematiche del diritto del lavoro. La continuità è buona, la collocazione è ottima considerando che ben 4 articoli sono pubblicati su riviste di Classe A.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato Paolo Bernardo presenta un profilo di ricerca attinente a quello richiesto dal bando con particolare rilievo per i profili legati al rapporto di lavoro e ad una serie di tematiche di notevole attualità anche con riferimento ai diritti fondamentali. Lo stesso appare inoltre in possesso di una adeguata certificazione linguistica in inglese e in spagnolo. Anche l'attività di insegnamento, in considerazione dell'età del candidato alla data del bando di concorso, appare adeguata. La produzione complessiva pari a n. 5 pubblicazioni spazia tra diverse tematiche del diritto del lavoro, esaminando anche questioni di elevata problematicità e prospettando soluzioni sempre ben argomentate con completi riferimenti bibliografici e giurisprudenziali. Anche la tesi di dottorato è di ottimo livello ed è in linea con quanto attestato dalle pubblicazioni. Le ottime qualità del candidato sono confermate in pieno dall'esito del tutto positivo del colloquio anche con riguardo alle sue adeguate competenze linguistiche.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19.20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- prof. Emilio Balletti (Presidente)
- prof. Loredana Ferluga (Segretario)
- prof. Alberto Pizzoferrato (Componente)

La sottoscritta Prof.ssa Loredana Ferluga, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/GIUR-04 – Diritto del lavoro – Settore scientifico-disciplinare GIUR-04/A – Diritto del lavoro - nominata con D.D. n. 676 del 18/12/2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alle riunioni del 13 febbraio 2026 e di concordare con il verbale n. 3 e con la relazione finale a firma del Prof. Emilio Balletti, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità.

Messina, 16 febbraio 2026

Firma

A large black rectangular redaction box covering the signature area.A large black rectangular redaction box covering a stamp or logo.

FAC SIMILE DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto Pizzoferrato, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/B2 - Settore scientifico-disciplinare GIUR-04/A Diritto del Lavoro - nominata con D.D. n. 66 del 7/09/2022 dichiara con la presente di concordare con i verbali della terza e quarta riunione a firma del Prof. Emilio Balletti, presidente della Commissione Giudicatrice, redatti in data 13 febbraio 2026, che saranno presentati al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità.

Luogo e data

Bologna 13 febbraio 2026

