

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel settore concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto SSD IUS/20 Filosofia del diritto mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.
Codice Procedura: 22/2022**

VERBALE N. 4

Valutazione complessiva del candidato e dichiarazione del vincitore

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N.69/2022 per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel settore concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto SSD IUS/20 Filosofia del diritto nominata con Decreto Rettorale DR 10/2023 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	S.C.	Ateneo di appartenenza
Monica PALMIRANI	I [^]	IUS/20	12/H3	Università di Bologna
Antonio PUNZI	I [^]	IUS/20	12/H3	Università LUISS "Guido Carli"
Francesco ROMEO	I [^]	IUS/20	12/H3	Università degli Studi di Napoli Federico II

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce il giorno 09/05/2023 alle ore 09.00, al fine di procedere alla valutazione complessiva di ciascun candidato e alla valutazione comparativa dei candidati.

Prima di proseguire l'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati sulla base dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e dell'Allegato 1 al Verbale 2 della presente procedura di selezione, la Commissione prende atto della risposta fornita dalla RUP al quesito circa l'ammissibilità alla presente valutazione, di un candidato, che ha presentato un numero di pubblicazioni superiore a quello previsto nel bando e ha ommesso di produrre l'elenco delle pubblicazioni.

Alle ore 11, la Commissione all'unanimità decide di sospendere i lavori e di riprenderli in data 12/05/2023 alle ore 15.30.

In data 12/05/2023 la Commissione prosegue l'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati sulla base dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e dell'Allegato 1 al Verbale 2 della presente procedura di selezione.

Alle ore 19, la Commissione all'unanimità decide di sospendere i lavori e di riprenderli in data 14/05/2023 alle ore 08.00.

In data 14/05/2023 la Commissione prosegue l'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati sulla base dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e dell'Allegato 1 al Verbale n. 2 della presente procedura di selezione.

Alle ore 10.00, la Commissione all'unanimità decide di sospendere i lavori e di riprenderli in data 17/05/2023 alle ore 18.00.

In data 17/05/2023 la Commissione prosegue e completa l'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati sulla base dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e dell'Allegato 1 al Verbale n. 2.

La Commissione decide, di considerare soltanto le prime dodici pubblicazioni presentate dal candidato di cui sopra, e di escludere la tredicesima pubblicazione, individuata come tale dal responsabile del procedimento, in quanto ultima degli allegati alla p.e.c. del candidato del 24 gennaio 2023, con la quale è stata presentata la domanda di partecipazione e le tredici pubblicazioni. Tale informazione è pervenuta alla Commissione da parte del RUP in data 16/05/2023.

La Commissione procede, per ciascuno dei candidati, a formulare una valutazione dell'attività didattica svolta, dei titoli e delle pubblicazioni presentate, riportata in Allegato 1 al presente verbale, che ne costituisce parte integrante. La Commissione, quindi, procede alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura (Allegato 1).

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, dichiara il candidato GIUSEPPE CORASANITI vincitore della procedura selettiva di chiamata, ai sensi dell'art.18 della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore Ordinario nel settore concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto SSD IUS/20 Filosofia del diritto presso l'Università Telematica "Universitas Mercatorum".

Al termine dei lavori, la Commissione provvede alla redazione della Relazione finale (Allegato 2).

Si allegano altresì al verbale le dichiarazioni dei componenti della Commissione (Allegato 3) di partecipazione per via telematica alla riunione e alla verbalizzazione.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

17/05/2023

LA COMMISSIONE:

Collegati in via telematica

ALLEGATO 1 – Giudizi

GIUSEPPE CORASANITI

Attività didattica (max 30 punti):

Tipologia attività	Punteggio assegnato/punteggio disponibile
<p>L'attività didattica del candidato è stata continua ed intensa, su un arco temporale di più di 40 anni. Dal 2012 al 2022 ha svolto un'eccellente attività didattica, svolgendo lezioni, seminari, attività didattica integrativa all'interno di corsi di laurea e post-lauream su tematiche per la grandissima parte congruenti con il settore concorsuale oggetto della procedura. In particolare, si segnala la titolarità dei seguenti corsi: "Diritto di internet" presso l'Università degli studi di Bologna a.a. 2013-2014; "Informatica giuridica e logica giuridica" presso l'Università degli studi di Roma 3 a.a. 2014/2015, 2015/2016; "Giustizia digitale" presso l'Università di Pisa a.a. 2017/2018; "Informatica giuridica" presso la Link campus University Roma a.a. 2017/2018; "Tecniche forensi digitali" presso l'Università di Roma Tor Vergata a.a. 2019/2020 e 2020/2021; "Informatica giuridica e tutela della privacy" presso la Libera Università Niccolò Cusano di Roma a.a. 2020 2021; "Diritto della privacy e della proprietà intellettuale" presso l'Università di Roma "La Sapienza" a.a. 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2021-2022; "Tecnologie per l'elaborazione dei dati giuridici " presso l'Università di Roma "La Sapienza" a.a. 2022-2023; "Intelligenza artificiale, Machine learning e diritto" presso l'Università LUISS Guido Carli di Roma- a.a. 2020/2021- 2021/2022, 2022/2023; "Informatica giuridica" presso l'Università LUISS Guido Carli di Roma -a.a. 2020/2021, 2022/2023. Ha svolto, più volte, per incarico del CSM e poi della Scuola superiore della magistratura attività didattica in materia di informatica giuridica ai magistrati nei relativi corsi di formazione e di aggiornamento. È Direttore della Scuola di alta formazione in Amministrazione Digitale dell'Università Unitelma Sapienza E gov School (D.R. n. 74 30/9/2021).</p>	<p>Punti 29/30</p>

Totale punti: 29/30

Attività di ricerca (max 24 punti):

Tipologia attività	Punteggio assegnato/punteggi o disponibile
<p>Il candidato è componente dei comitati di direzione di prestigiose riviste e collane scientifiche. Fa parte dell'Advisory Board della rivista IJCLP - International Journal of Communications law and Policy dell'Università di Munster. È componente del Comitato Scientifico della Polizia Postale delle Comunicazioni Componente del Comitato scientifico dell' ANORC (Associazione Nazionale per Operatori e Responsabili della Custodia dei dati, delle informazioni e dei documenti digitali); Direttore scientifico del sito "Medialaw" (1998); Componente del Comitato scientifico della Fondazione "Luigi Einaudi" per studi di politica ed economia; membro del Comitato dei referenti della rivista "Diritto dell'informazione e dell'informatica"; Direttore della collana "Diritto europeo dei media", Giappichelli nonché componente dei comitati scientifici o redazionali delle collane "Diritto e policy dei nuovi media", Aracne; "Valori del nostro tempo" Edizioni scientifiche italiane; "Diritto dell'internet", Ipsoa Editore; "Rivista internazionale di Informatica e diritto", organo dell'ITTIG -CNR.</p>	Punti 5/8
<p>Il candidato è stato relatore in numerosissimi convegni e seminari in Italia, alcuni dei quali di interesse internazionale, e in alcuni internazionali su tematiche in gran parte congruenti con il settore concorsuale oggetto della procedura.</p>	Punti 3/5
<p>Il candidato ha ricevuto un premio per l'attività di formazione dei giovani sui temi dell'innovazione tecnologica.</p>	Punti 1/3
<p>Il candidato ha svolto il ruolo di Direttore della Scuola di alta formazione in Amministrazione Digitale dell'Università Unitelma Sapienza E gov School</p>	Punti 2/4
<p>Il candidato ha svolto un'apprezzabile attività nel settore della Terza Missione, sia quale delegato dell'Università di Brescia nell'ambito della Terza Missione e delle attività di orientamento e componente della Commissione per la Terza missione del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Brescia (dal 2018) sia quale relatore sul tema "Bullismo/cyberbullismo e protezione dei dati personali" presso i licei</p>	Punti 4/4

Totale punti: 15/24

Pubblicazioni (max 46 punti):

	originalità, rilievo e rigore metodologico o della produzione scientifica	congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Totale
<p>Pubblicazione 1</p> <p><i>Tecnologie intelligenti, rischi e regole</i>, Mondadori [2022] Volume sul rapporto tra rischio, tecniche di AI e regole giuridiche. Pubblicato presso un editore che garantisce ampia diffusione, più che soddisfacente sotto il profilo dell'originalità e del rigore. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>	0,7	1	0,8	2,5
<p>Pubblicazione 2</p> <p><i>Data science e diritto, certezze digitali e benefici del dubbio</i>, Giappichelli [2022] Lo studio ha ad oggetto riflessioni filosofiche sul rapporto tra tecnologie digitali e diritto. Pubblicato presso un editore rilevante e che garantisce una diffusione molto ampia, più che soddisfacente sotto il profilo dell'originalità e del rigore. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>	0,7	1	0,9	2,6
<p>Pubblicazione 3</p> <p><i>Il diritto nella società digitale</i>, Franco Angeli [2018] Si tratta di un lavoro su un tema pienamente congruente con il settore oggetto della procedura, pubblicato presso un editore rilevante e che garantisce una diffusione molto ampia, molto buono sotto il profilo dell'originalità e del rigore. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>	0,8	1	0,9	2,7
<p>Pubblicazione 4</p> <p><i>Cybercrime, responsabilità degli enti, prova digitale</i>, Cedam [2009] La pubblicazione è solo parzialmente congruente con la</p>	0,7	0,4	0,8	1,9

<p>declaratoria del settore IUS20. Buono il rigore metodologico. La collocazione editoriale è di sicuro rilievo.</p>				
<p>Pubblicazione 5 <i>Diritti nella rete: Valori umani, regole, interazione tecnologica globale</i>, Franco Angeli [2006] Il libro analizza e propone considerazioni <i>de iure condendo</i> su Internet e globalizzazione, inserendosi adeguatamente nel dibattito culturale dell'epoca. Apprezzabile sotto il profilo del rigore e con caratteri di originalità. La collocazione editoriale è rilevante e garantisce ampia diffusione. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>	0,8	1	0,8	2,6
<p>Pubblicazione 6 <i>Diritto e deontologia dell'informazione</i>, Cedam [2006] La pubblicazione è solo parzialmente congruente con la declaratoria del settore IUS20. Più che discreto il rigore metodologico. La collocazione editoriale è rilevante e garantisce ampia diffusione.</p>	0,6	0,5	0,8	1,9
<p>Pubblicazione 7 <i>Esperienza giuridica e sicurezza informatica</i>, Giuffrè [2003] Pubblicazione sulla sicurezza informatica, impostata secondo i canoni dell'informatica giuridica con analisi della realtà nonché con inquadramento teleologico della normativa, senza trascurare l'impatto sociale. La Prefazione di Loevinger arricchisce l'opera. Buoni il rigore metodologico e l'originalità. Collocazione editoriale adeguata in collana con valutazione di rilievo internazionale. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>	0,9	1	1	2,9
<p>Pubblicazione 8 <i>La responsabilità civile da reato informatico</i>, in <i>Diritto dell'informatica</i> (a cura di G. Finocchiaro e F. Delfini), pp. 703-784, UTET [2014] Capitolo di libro solo in parte congruente con la declaratoria</p>	0,3	0,3	0,4	1

del settore IUS20. Accettabili il rigore e l'originalità, adeguata la collocazione editoriale.				
Pubblicazione 9 <i>Intelligenza artificiale e diritto: il nuovo ruolo del giurista</i> , in <i>Intelligenza artificiale: il diritto, i diritti, l'etica</i> (a cura di U. Ruffolo) p. 395-406, Giuffrè [2020] Capitolo di libro, su temi propri dell'informatica giuridica. Buoni il rigore metodologico e l'originalità. La collocazione editoriale è rilevante e garantisce ampia diffusione. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.	0,5	0,7	0,6	1,8
Pubblicazione 10 <i>Intelligenza artificiale giuridica: opportunità e rischi</i> , in S. Faro, T.E. Frosini, G. Peruginelli (a cura di), <i>Dati e algoritmi. Diritto e diritti nella società artificiale</i> , p. 37-59, Il Mulino [2020] Capitolo di libro su temi propri dell'informatica giuridica. Adeguati il rigore metodologico e l'originalità. Ottima la collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.	0,3	0,7	0,6	1,6
Pubblicazione 11 <i>Intelligenza artificiale e sicurezza informatica tra standard tecnologici e fattore umano</i> , in G. Cerrina Feroni, C. Fontana, E. C. Raffiotta (a cura di), <i>AI anthology. Profili giuridici, economici e sociali dell'intelligenza artificiale</i> , p. 325-370, Il Mulino [2022] Capitolo di libro su temi propri dell'informatica giuridica. Adeguati il rigore metodologico e l'originalità. Ottima la collocazione editoriale. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.	0,3	0,7	0,6	1,6
Pubblicazione 12 <i>Renato Borruso. Una vita per l'innovazione del diritto</i> , I-LEX, vol. 1, p. 1-9 [2022] L'articolo ricostruisce il pensiero e l'opera di uno dei fondatori dell'informatica giuridica in Italia. È uno scritto indubbiamente congruente, molto originale e connotato da un buon rigore	0,6	0,7	0,5	1,8

metodologico. La collocazione editoriale è più che adeguata. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.				
totale assegnato				24,9

<p>Consistenza della produzione scientifica</p> <p>Il candidato presente una produzione scientifica complessivamente consistente (3 punti su 4), di notevole intensità (3 punti su 3), assolutamente continua nel tempo (3 punti su 3).</p>	<p>Punti 9/10</p>
--	--------------------------

Totale punti: 33,9

Punteggio totale: 77,9

CHRISTIAN CROCETTA

Attività didattica (max 30 punti):

Tipologia attività	Punteggio assegnato/punteggio disponibile
<p>Il candidato matura esperienze di docenza universitaria afferenti a diversi moduli e incarichi di insegnamento che spaziano dal 2019 ad oggi, toccando, in modo talvolta frammentato, diverse tematiche: dalla "Didattica dell'educazione civica" alla "Filosofia del diritto", includendo anche insegnamenti collegati ai diritti umani, sociologia del diritto e biogiuridica. Il suo percorso si arricchisce di visiting presso l'Universidad Salesiana de Bolivia fra il 2015 e il 2018. Gli incarichi più recenti vedono il candidato impegnato nelle seguenti attività: nell'a.a. 2022/23 è Professore a contratto di "Filosofia del diritto" presso l'Università Telematica degli studi IUL nel Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza; nell'a.a. 2022/23 è stato Professore a contratto di "Didattica dell'educazione civica" presso l'Università di Padova, nel Master online di 1° livello "IDeE / Insegnare Diritto ed Economia"; dall'a.a. 2020/21 è Professore invitato di "Infanzia, adolescenza e diritti umani" presso l'ISSR /Istituto Superiore di Scienze Religiose di Padova, appartenente alla Facoltà Teologica del Triveneto, nel Corso di Laurea Magistrale in Scienze Religiose, indirizzo pedagogico-didattico; nell'a.a. 2021/22 è stato incaricato del Seminario "Educare alla cittadinanza democratica" (24 ore).</p>	<p>Punti 21/30</p>

Totale punti: 21/30

Attività di ricerca (max 24 punti):

Tipologia attività	Punteggio assegnato/punteggio disponibile
<p>Il candidato ha tre periodi di visiting rilevanti presso università internazionali quali l'Università di Neuchatel, (Svizzera - a.a. 2018/2019) e l'Universidad Salesiana de Bolivia (aa.aa. 2015/2016-2017/2018). È parte del CRID / Centro di Ricerca Interdipartimentale su Discriminazioni e Vulnerabilità dell'Università di Modena e Reggio Emilia, diretto dal Prof. Gianfrancesco Zanetti (www.crid.unimore.it), e dal 2020 è membro del CESTUDIR / Centro Studi sui Diritti Umani (dal 2020) dell'Università "Ca' Foscari" di Venezia. Partecipa con una continuità a diversi progetti di ricerca internazionale in qualità di membro. È attivo anche nei progetti di ricerca nazionali come membro in tre di questi e come co-direttore nei rimanenti due.</p>	Punti 6/8
<p>Diversi sono i convegni di natura scientifica nazionali in cui il candidato ha relazionato in merito alle proprie ricerche. Tuttavia, si nota una certa omogeneità di tematiche, sedi, spesso nazionali con qualche isolata conferenza fuori dall'Italia che tuttavia rimane marginale nel quadro della disciplina e della comunità filosofico-giuridica internazionale.</p>	Punti 4/5
<p>Il candidato ha ottenuto diversi premi per le sue ricerche quali la pubblicazione della tesi di dottorato, per la qualità della ricerca dottorale realizzata, imprimatur e premio della pubblicazione nella tesi di dottorato; la candidatura al Premio AISDC, istituito presso l'ISDC / Institut Suisse de Droit Comparé di Lausanne (Svizzera) in ottobre 2014; la borsa di studio del Difensore Civico della Regione Veneto (febbraio 2007) per la frequenza al XIX Corso di Perfezionamento sui diritti della persona e dei popoli.</p>	Punti 2/3
<p>Da agosto 2019 il candidato ricopre il ruolo di Vice Direttore con delega agli affari giuridici e istituzionali, di Segretario di Istituto e di Coordinatore generale della privacy.</p>	Punti 3/4
<p>Il candidato ha svolto da settembre 2011 ad agosto 2014 il ruolo di referente della Terza missione accademica del Dipartimento di Pedagogia, IUSVE. Ha inoltre profuso rilevanti energie nel divulgare le sue ricerche in iniziative rivolte ad operatori della comunità educante dell'infanzia.</p>	Punti 3/4

Totale punti: 18/24

Pubblicazioni (max 46 punti):

	originalità, rilevo e rigore metodolog ico della produzion e scientific	congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale	rilevanza scientific della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientific	Total e
<p>1. Ch. Crocetta, Custodi del futuro. Teorie e prospettive di riflessione sui diritti umani dell'infanzia e dell'adolescenza, Padova, Primiceri, 2022.</p> <p>Monografia sui diritti umani dei minori con spunti sociologici e filosofico-giuridici. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20. Il rigore e l'originalità, dal punto di vista della filosofia del diritto, sono molto buoni. La collocazione editoriale è minore.</p>	0,8	1	0,5	2,3
<p>2. Ch. Crocetta, Un'iniezione di diritti. Bisogni e diritti del minore in ospedale, Padova, Cleup, 2015.</p> <p>Monografia sui diritti dei minori nel contesto ospedaliero investigando il diritto di cura e l'autonomia decisionale del minore nei trattamenti sanitari. Il rigore e l'originalità, dal punto di vista della filosofia del diritto, sono molto buoni. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20. La collocazione editoriale è minore.</p>	1	1	0,5	2,5
<p>3. L. Palazzani, Ch. Crocetta, Il segno della memoria. Pandemia, vulnerabilità e bisogno di cura, Roma, Castelvechi, 2022.</p> <p>Monografia scritta a due mani. Investiga le relazioni fra cura e relazione terapeutica durante e dopo il Covid-19. Il rigore e l'originalità, dal punto di vista della filosofia del diritto, sono buoni. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20. La collocazione editoriale è minore.</p>	0,5	1	0,5	2
<p>4. Ch. Crocetta, Jean Giono e l'«estrema cura» per il bene comune. Una lettura antropologico-giuridica de "L'uomo che piantava gli alberi", in JUS-ONLINE,</p>	0,3	0,1	0,3	0,7

<p>3/2019, pp. 180-196, https://jusvitaepensiero.me/diabiblos.it/news/allegati/Crocetta%20Definitivo.pdf (Area 12 Scienze giuridiche: Rivista di Classe A; Area 14 Scienze Politiche e sociali: rivista scientifica)</p> <p>Articolo di classe A che indaga con una lettura antropologico-giuridica il rapporto tra il singolo individuo e la ricerca della giustizia. Il rigore e l'originalità, dal punto di vista della filosofia del diritto, sono più quasi discreti. La pubblicazione è parzialmente congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>				
<p>5. Ch. Crocetta, Persona vulnerabile, soggetto capace. Riflessioni sull'amministrazione di sostegno nel contesto italiano ed europeo, in DPCE Online, [S.I.], v. 42, n. 1, apr. 2020, pp. 71-85 (ISSN 2037-6677) http://www.dpceonline.it/index.php/dpceonline/article/view/888 (Area 12 Scienze giuridiche: Rivista di Classe A)</p> <p>Articolo di classe A sul concetto di "capace" in relazione all'istituto dell'amministrazione di sostegno. Il rigore e l'originalità, dal punto di vista della filosofia del diritto, sono più che discreti. La pubblicazione è parzialmente congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>	0,3	0,4	0,7	1,4
<p>6. Ch. Crocetta, Significatività dei legami nell'esperienza dell'affido familiare. Annotazioni in prospettiva di diritto vivente, in Materiali per una storia della cultura giuridica, 02/2019, pp. 557-581 (Area 12 Scienze giuridiche/Area 14 Scienze Politiche e sociali: Rivista di Classe A)</p>	0,3	0,3	0,7	1,3

<p>Articolo di classe A sulla relazione familiare e l'affido. Il rigore e l'originalità, dal punto di vista della filosofia del diritto, sono discreti. La pubblicazione è parzialmente congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>				
<p>7. Ch. Crocetta, Fondamento dialogico, agency e partecipazione del minore d'età nel consenso informato: una critica alla Legge 219/2017, in Comparazione e diritto civile, 2/2019, pp. 231-273 (Area 12 Scienze giuridiche: Rivista di Classe A).</p> <p>Articolo di classe A sul consenso informato in ambito sanitario, in particolare quando l'interessato sia un minore. Il rigore e l'originalità, dal punto di vista della filosofia del diritto, sono più che discreti. Il rigore e l'originalità, dal punto di vista della filosofia del diritto, sono più che discreti. La pubblicazione è parzialmente congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>	0,4	0,5	0,7	1,6
<p>8. Ch. Crocetta, La casa di Taylor e il quadro giuridico. Identità, comunità, solidarietà e diritto a partire da Ch. Taylor, in Emilio, Marco (a cura di), Dalla frammentazione individuale alla rigenerazione comunitaria, Percorsi transdisciplinari di ricomposizione dei contesti sociali, Padova, Libreriauniversitaria.it edizioni, 2019, pp. 67-107</p> <p>Saggio sull'identità alla luce del pensiero di Taylor. Il rigore e l'originalità, dal punto di vista della filosofia del diritto, sono più che discreti. Il rigore e l'originalità, dal punto di vista della filosofia del diritto, sono discreti. La pubblicazione è congruente con la</p>	0,3	0,7	0,5	1,5

<p>declaratoria del settore IUS20. La collocazione editoriale è minore.</p>				
<p>9. Ch. Crocetta, Mots et Regards: Per una semantica giuridica rispettosa della persona con disabilità, in Ch. Crocetta (a cura di), Fragili sguardi. Disabilità, società, diritto, Lecce, Pensa Multimedia, 2022, pp 117-152.</p> <p>Saggio sulla dignità umana e disabilità. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20. Il rigore e l'originalità, dal punto di vista della filosofia del diritto, sono più che discreti. Il rigore e l'originalità, dal punto di vista della filosofia del diritto, sono più che discreti. La collocazione editoriale è minore.</p>	0,5	0,7	0,5	1,7
<p>10. Ch. Crocetta, La frontiera simbolica e materiale segnata dallo status civitatis. Annotazioni de iure condendo, in NOMOS Le attualità del diritto, n. 1, 2020, pp. 1-19, https://www.nomosleattualitaneldiritto.it/wp-content/uploads/2020/05/Crocetta-1-2020-D.pdf, (Area 12 Scienze giuridiche: Rivista di Classe A; Area 14 Scienze Politiche e sociali: rivista scientifica)</p> <p>Articolo di classe A sulla cittadinanza di cittadini stranieri minori. Il rigore e l'originalità, dal punto di vista della filosofia del diritto, sono più che discreti. La pubblicazione è parzialmente congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>	0,2	0,5	0,7	1,4
<p>11. Ch. Crocetta, Law in the bag. Law in the bag: il diritto nella borsa del principiante. Per una didattica del diritto democratica e</p>	0,3	0,5	0,7	1,5

<p>responsabile, in Società e Diritti, 10, 2020, pp. 133-167, https://riviste.unimi.it/index.php/SED/article/view/14676/13578 (Area 12 Scienze giuridiche: Rivista di Classe A; Area 14 Scienze Politiche e sociali: rivista scientifica)</p> <p>Articolo di classe A su didattica e diritto in relazione alla funzione educativa e democratica del diritto. Il rigore e l'originalità, dal punto di vista della filosofia del diritto, sono più che discreti. La pubblicazione è parzialmente congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>				
<p>12. Ch. Crocetta, Dignità intangibile. Un percorso giusfilosofico, Roma, Castelvechi, 2021.</p> <p>Monografia di 70 pagine che analizza la dignità umana. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20. Il rigore e l'originalità, dal punto di vista della filosofia del diritto, sono buoni. La collocazione editoriale è minore.</p>	0,6	1	0,5	1,8
Totale				20

<p>Consistenza della produzione scientifica</p> <p>Il candidato presente una produzione scientifica quantitativamente molto consistente, intensa e temporalmente continua, spaziando su vari ambiti di ricerca dimostrando di potersi occupare di diverse tematiche.</p> <p>Il candidato dal 2007 al 2022 ha prodotto 8 monografie, 16 contributi in volumi con saggi, 26 articoli, 2 curatele e 2 recensioni.</p>	<p>Punti 9/10</p>
---	--------------------------

Totale punti: 29

Punteggio totale: 68

LEONARDO MARCHETTONI

Attività didattica (max 30 punti):

Tipologia attività	Punteggio assegnato/punteggio disponibile
L'attività didattica non è stata intensa né è continua ed è iniziata tardivamente. Il candidato dichiara un totale di 188 ore di didattica frontale nel SSD IUS/20 alle quali sono da aggiungere 270 ore nel SSD SPS/01, svolte a partire dall'a.a. 2013-14, fino all'a.a. 2020/21. Tra l'altro si segnalano gli insegnamenti di Filosofia del diritto, Teoria politica del diritto, Analisi delle istituzioni politiche, come titolare dell'intero corso, Antropologia giuridica, Teorie contemporanee del diritto.	Punti 18/30

Totale punti: 18/30

Attività di ricerca (max 24 punti):

Tipologia attività	Punteggio assegnato/punteggio disponibile
<p>Il candidato dichiara la partecipazione Jura gentium o come membro o segretario di redazione. Il candidato segnala altresì l'attività di referaggio per le riviste Ragion pratica, Sociologia del diritto, Materiali per la storia della cultura giuridica, La società degli individui, Global discourse.</p> <p>Il candidato ha partecipato a due progetti PRIN, ha coordinato un progetto con finanziamento su fondi incentivanti Università di Parma, ha coordinato un gruppo di lavoro presso l'università di Parma, e l'ottenimento di un finanziamento su fondi FFABR. Dichiara inoltre la partecipazione alla redazione di una rivista in qualità di segretario di redazione, nonché attività di referaggio per varie riviste e di valutatore per la VQR; dichiara inoltre la partecipazione per brevissimo periodo a un Comitato direttivo di un centro di ricerca, l'appartenenza, per un anno ad un centro di bioetica universitario, l'appartenenza dal 2014 ad una società scientifica rilevante per IUS20.</p>	Punti 5/8
<p>Il candidato dichiara di aver partecipato come relatore a 9 Workshop o Convegni di rilievo internazionale su tematiche in gran parte congruenti con il settore concorsuale oggetto della procedura, nei quali ha svolto altresì il ruolo di relatore. Ha partecipato anche su invito a convegni internazionali.</p>	Punti 4/5
<p>Il candidato non dichiara il conseguimento di premi o riconoscimenti per attività di ricerca.</p>	Punti 0/3
<p>Il candidato non dichiara di aver svolto significativi incarichi all'interno di istituzioni universitarie.</p>	Punti 0/4
<p>Il candidato non dichiara di aver svolto attività di terza missione</p>	Punti 0/4

Totale punti: 9/24

Pubblicazioni (max 46 punti):

	originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Totale
<p>Pubblicazione 1</p> <p>Jus, potestas e ratio in Guglielmo di Ockham, Mucchi, Modena, 2019, pp. 1-122, ISBN: 978-88-7000-818-0. Volume edito nella collana "Prassi sociale e teoria giuridica", diretta da Th. Casadei e Gf. Zanetti</p> <p>Monografia su Guglielmo di Ockham in rapporto al diritto come espressione di volontà ed all'origine del concetto di diritto soggettivo. È congruente con la declaratoria del settore IUS/20.</p> <p>Originalità nell'indagine. Discreto rigore metodologico. Collocazione editoriale non di primissimo rilievo ma in collana con valutazione testi, rilievo nazionale.</p>	0,9	1,0	0,5	2,4
<p>Pubblicazione 2</p> <p>Breve storia della democrazia. Da Atene al populismo, Firenze University Press, Firenze, 2018, pp. 1-136, ISBN: 978-88-6453-760-3. Volume edito nella collana "Manuali — Scienze Sociali"</p> <p>Manuale piuttosto sintetico. Il testo ha un rilievo essenzialmente didattico. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p> <p>Scarsa originalità. Collocazione editoriale non di primo rilievo in collana di manualistica.</p>	0,1	1,0	0,2	1,3
<p>Pubblicazione 3</p> <p>Relativismo e differenza culturale, Edizioni Nuova Cultura, Roma, 2012, pp. 1- 224, ISBN: 978-88-6134-941-4. Volume edito nella collana "Crossroads", diretta da A. Ferrara e T. Griffero.</p> <p>Originalità nell'indagine. Buon rigore metodologico. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20. Collocazione editoriale non di primo rilievo ma in collana con valutazione testi rilievo nazionale.</p>	1,0	1,0	0,4	2,4
<p>Pubblicazione 4</p> <p>I diritti umani tra universalismo e particolarismo, Giappichelli, Torino, 2012, pp. 1-312, ISBN: 978-88-348-3646-0. Volume edito nella collana "Ethos/Nomos", diretta da A. Artosi, L. Baccelli, M. Barberis, G. Bongiovanni, S. Canestrari, E. Diciotti, C. Faralli, G. Gozzi, A. Morrone, G. Pino, E.</p>	1,0	1,0	0,9	2,9

<p>Santoro.</p> <p>La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20, filosofia del diritto. Originalità nell'indagine e rigore metodologico. Collocazione editoriale di primo rilievo e in collana con valutazione testi rilievo nazionale.</p>				
<p>Pubblicazione 5</p> <p>"Objectivity and Law", in S. Kirste, M. Sellers eds., Encyclopedia of Philosophy of Law and Social Sciences, Springer, Berlin.</p> <p>Il testo è una voce di enciclopedia in corso di pubblicazione. È congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p> <p>Il testo è in lingua inglese, non ha originalità ma ha un elevato impatto internazionale sia per la collocazione editoriale che per l'opera in sé.</p> <p>Buon rigore metodologico Collocazione editoriale di primo rilievo scritto su invito.</p>	0,7	1,0	0,7	2,4
<p>Pubblicazione 6</p> <p>"From Hart to Dworkin via Brandom: Indeterminacy, Interpretation, and Objectivity", in G. Villa-Rosas, J.L. Fabra-Zamora eds., Objectivity in Jurisprudence, Legal Interpretation, and Practical Reasoning, Elgar, Cheltenham, pp. 127-44.</p> <p>Il testo è un capitolo di libro in lingua inglese. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20. Il lavoro ha originalità e un elevato impatto internazionale sia per la collocazione editoriale che per l'opera in sé.</p> <p>Buon rigore metodologico. Collocazione editoriale di primo rilievo, scritto su invito.</p>	1,0	1,0	1,0	3,0
<p>Pubblicazione 7</p> <p>"Recognition of International Law: From Formal Criteria to Substantive Principles", in L. Pineschi, ed., General Principles of Law - The Role of the Judiciary, Springer, Berlin, pp. 67-77.</p> <p>Il testo è un capitolo di libro in lingua inglese. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p> <p>Il lavoro ha originalità e un elevato impatto internazionale sia per la collocazione editoriale che per l'opera in sé. Buon rigore metodologico.</p> <p>Collocazione editoriale di primo rilievo scritto su invito.</p>	1,0	1,0	1,0	3,0
<p>Pubblicazione 8</p> <p>"Il modello Singapore. Democrazia e tecnocrazia nel XXI secolo", Jura Gentium, 18 (2021), 1, pp. 167-90.</p> <p>Il testo è un articolo su rivista in</p>	0,6	0,6	0,6	1,8

<p>classe A La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20. Il lavoro ha originalità e buon rigore metodologico. Collocazione editoriale di primo rilievo nazionale</p>				
<p>Pubblicazione 9 "Norma, obbligo e sanzione. Una rilettura di alcune nozioni giuridiche a partire dalla pragmatica di Robert Brandom", Diritto & Questioni Pubbliche, 17 (2017), 1, pp. 251-74. Il testo è un articolo su rivista in classe A La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20. Il lavoro ha originalità e buon rigore metodologico. Collocazione editoriale di primo rilievo nazionale.</p>	0,6	0,6	0,6	1,8
<p>Pubblicazione 10 "Dialogo fra corti e judicial borrowing: una prospettiva inferenzialista", Rivista di filosofia del diritto, 4 (2015), 1, pp. 149-70. Articolo su rivista di fascia A, ssd IUS/20. Il testo è un articolo su rivista in classe A La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20. Il lavoro ha originalità e buon rigore metodologico. Collocazione editoriale di primo rilievo nazionale.</p>	0,6	0,6	0,6	1,8
<p>Pubblicazione 11 "Relativismo e incompletezza: ovvero, che cosa c'è di (assolutamente) vero nel relativismo", Ars interpretandi, 2012, 2, pp. 45-56. Il testo è un articolo su rivista in classe A. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20. Il lavoro ha originalità e buon rigore metodologico. Collocazione editoriale di primo rilievo nazionale.</p>	0,6	0,6	0,6	1,8
<p>Pubblicazione 12 "Ockham e l'origine dei diritti soggettivi", Quaderni fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno, 37 (2008), pp. 19-64. Il testo è un articolo su rivista in classe A. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20. Il lavoro ha originalità e buon rigore metodologico. Collocazione editoriale di primo rilievo nazionale.</p>	0,6	0,6	0,6	1,8
totale assegnato				26,4

<p>Consistenza della produzione scientifica</p> <p>a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (max 4 punti) 3 punti Il candidato presenta 90 prodotti, iniziando dal 2000, di varia tipologia, in buona parte pubblicati sulla rivista Jura Gentium, di buona impostazione scientifica, su svariati argomenti tematici</p> <p>b) continuità temporale della stessa (max 3 punti) 3 punti, La produzione scientifica non ha interruzione né rilevanti oscillazioni</p> <p>c) intensità di tale produzione (max 3 punti); 3 punti Produzione scientifica di intensità medio elevata.</p>	<p>Punti 9/10</p>
--	--------------------------

Totale punti: 35,4

Punteggio totale: 62,4

GIACOMO VIGGIANI

Attività didattica (max 30 punti):

Tipologia attività	Punteggio assegnato/punteggio disponibile
<p>Dal 2012 al 2022 il dott. Viggiani ha svolto un'attività didattica più che discreta considerata la posizione di ruolo del posto messo a bando nella presente procedura. Egli ha svolto infatti lezioni, seminari, attività didattica integrativa e di coordinamento all'interno di corsi di laurea e post-lauream su tematiche in buona parte congruenti con il settore concorsuale oggetto della procedura. In particolare, si segnala la titolarità dei corsi di "Filosofia del diritto" (2017); "Teorie e politiche dell'uguaglianza" (2018 e 2019); "Didattica delle scienze giuridico-economiche" (2018-2021), "Metodologie e tecnologie didattiche a distanza nell'insegnamento del diritto" (con un modulo sulle metodologie e tecnologie didattiche a distanza nell'insegnamento del diritto) (2019, 2020 e 2021). Ha svolto moduli didattici di 8 ore ciascuno presso le Università di Girona, Alicante, Lubiana, nell'ambito di corsi di area filosofico-giuridica. Si segnalano altresì numerose lezioni, di n. 2 ore ciascuna, su temi di informatica giuridica in corsi di titolarità altrui.</p> <p>È stato supervisore di n. 20 laureandi dal 2017 al 2022 e di n. 3 dottorandi o assegnisti.</p>	<p>Punti 21/30</p>

Totale punti: 21/30

Attività di ricerca (max 24 punti):

Tipologia attività	Punteggio assegnato/punteggi o disponibile
<p>Il candidato dimostra una notevole capacità di attrarre finanziamenti competitivi, su tematiche in gran parte congruenti con il settore concorsuale oggetto della procedura, all'interno di programmi di finanziamento sia dell'Unione europea che a livello nazionale e locale.</p> <p>A partire dal 2014, infatti, egli ha ottenuto il finanziamento di numerosi progetti su argomenti come l'orientamento sessuale, la discriminazione e la violenza di genere. Nell'ambito di tali progetti, egli ha in molte occasioni svolto attività di coordinamento dei gruppi di ricerca.</p> <p>È, tra l'altro, co-direttore della collana "Diritto in questione" presso l'editore "Ledizioni" e componente del Comitato scientifico/editoriale delle riviste "Ragion pratica"; "International Journal of Gender Studies"; "GenIUS" (in cui è Responsabile della sezione di "filosofia del diritto") nonché della collana "Obliqua. S/oggetti LGBTQIA+ ritrovati", presso l'editore "PM Edizioni").</p>	Punti 7/8
<p>Il candidato ha organizzato numerosi convegni e seminari in Italia e all'estero, su tematiche in gran parte congruenti con il settore concorsuale oggetto della procedura, nei quali ha svolto altresì il ruolo di relatore. Ha partecipato su invito a numerosi convegni e seminari in Italia e all'estero, su tematiche in gran parte congruenti con il settore concorsuale oggetto della procedura.</p>	Punti 4/5
<p>Il candidato ha conseguito 2 borse di Erasmus Staff Mobility e un riconoscimento quale più giovane dottore di ricerca (2014). Pur essendo non del tutto chiara la qualificazione da parte del candidato delle 2 borse Erasmus come borse "per attività di ricerca", la Commissione ha ritenuto di valutarle nell'ambito dei premi per attività di ricerca</p>	Punti 2/3
<p>Il candidato ha svolto alcuni incarichi all'interno di istituzioni universitarie tra i quali: delegato del Dipartimento di Giurisprudenza al Tavolo d'Ateneo per la mobilità dell'Università di Brescia (dal 2016 al 2021); rappresentante dell'area giuridica nel Comitato direttivo di Ateneo per la Formazione degli insegnanti dell'Università di Brescia (dal 2017); componente della Rete antidiscriminazioni del Comune di Brescia per conto del Centro di Ateneo LOG dell'Università di Brescia (dal 2020). Dal 2008 è Segretario della Fondazione Guido Franceschini Onlus.</p>	Punti 2/4
<p>Il candidato ha svolto un'apprezzabile attività nel settore della Terza Missione, sia quale delegato dell'Università di Brescia nell'ambito della Terza Missione e delle attività di orientamento e componente della Commissione per la Terza missione del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Brescia (dal 2018) sia quale relatore sul tema "Bullismo/cyberbullismo e protezione dei dati personali" presso i licei</p>	Punti 2/4

Totale punti: 17/24

Pubblicazioni (max 46 punti):

	originalità, rilievo e rigore metodologic o della produzione scientifica	congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Total e
<p>Pubblicazione 1</p> <p><i>Dal diritto alla privacy al diritto al matrimonio. L'omosessualità nella giurisprudenza costituzionale statunitense</i>, 2a. edizione rivista e aggiornata, Collana di Filosofia "Studi LGBTIQ", Mimesis, Udine, 2021</p> <p>Monografia che offre una ricognizione documentata ed una vigile analisi critica dell'evoluzione della giurisprudenza statunitense in tema di riconoscimento alle persone omosessuali della piena dignità. La sede editoriale è rilevante e garantisce diffusione a livello nazionale. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>	0,7	0,5	0,8	2
<p>Pubblicazione 2</p> <p>Il liberalismo politico e il matrimonio tra persone dello stesso sesso, Collana di filosofia del diritto "Diritto in questione", Ledizioni, Milano, 2018</p> <p>Studio monografico che affronta con buon rigore metodologico il tema del matrimonio omosessuale alla luce del pensiero liberale e con attenzione a profili sia di filosofia del diritto che di filosofia politica. Discreta, per diffusione e rilevanza, è la sede editoriale. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>	0,7	0,9	0,5	2,1
<p>Pubblicazione 3</p> <p>Testo e tradizione. Antonin Scalia e l'interpretazione dei documenti normativi, in G.B. Ratti, P. Comanducci e P. Chiassoni (a cura di), L'arte della distinzione, vol. II, Marcial Pons, Madrid, 2019, pp. 221-238</p> <p>Il lavoro esamina un tema indubbiamente congruente con il settore di cui alla presente procedura: la teoria originalista</p>	0,4	0,7	0,7	1,8

<p>dell'interpretazione giuridica che fa capo alla figura del giudice Antonin Scalia. L'analisi è condotta con un discreto livello di approfondimento e di consapevolezza metodologica. La collana in cui è inserito il volume collettaneo garantisce sicuro riconoscimento nella comunità scientifica. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>				
<p>Pubblicazione 4 <i>Il penunbral reasoning nella giurisprudenza nordamericana</i>, "Jura Gentium", 2, 2018, pp. 63-85 L'articolo analizza il caso <i>Griwold v. Connecticut</i> come esempio di applicazione del concetto di <i>penombra</i> nell'interpretazione delle norme giuridiche. Il lavoro è condotto con originalità e rigore buoni, ma non prende in considerazione parte del dibattito giusfilosofico sul tema. La sede editoriale è rilevante e garantisce una buona diffusione presso la comunità scientifica. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>	0,4	0,4	0,7	1,5
<p>Pubblicazione 5 <i>Il Femminicidio come reato. Prassi applicative e prospettive de iure condendo</i>, "GenIUS", pp. 1-20 L'articolo discute il tema della violenza contro le donne, con attenzione alla normativa all'epoca vigente e ad eventuali limiti dell'art. 604 <i>ter</i> c.p.. Il rigore e l'originalità, dal punto di vista della filosofia del diritto, sono più che discreti. La sede editoriale garantisce una buona diffusione nella comunità scientifica. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>	0,3	0,3	0,7	1,3
<p>Pubblicazione 6 <i>Alcune questioni preliminari in materia di gestazione per altri</i>, "Ragion pratica", 1, 2021, pp. 141-159 L'articolo esamina la questione della gestazione per altri, con particolare attenzione al linguaggio che viene utilizzato nella discussione scientifica sull'argomento. L'analisi è condotta con rigore e originalità accettabili. La</p>	0,3	0,3	0,7	1,3

<p>rivista in cui il lavoro è pubblicato è di indubbio prestigio per la comunità scientifica e garantisce ampia diffusione. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>				
<p>Pubblicazione 7 <i>Nomen omen. Il diritto al nome tra Stato e persona in Italia</i>, Ledizioni, Milano, 2020 Studio monografico con discreto rigore su un tema – quello del diritto al nome – parzialmente congruente con il settore di cui alla presente procedura e pubblicato in una sede che garantisce una discreta diffusione. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>	0,6	0,6	0,4	1,6
<p>Pubblicazione 8 <i>Le azioni positive alla prova delle teorie della giustizia. Dal libertarismo di Nozick al liberalismo di Rawls</i>, "Ragion pratica", 53, 2019, pp. 589-610 L'articolo esamina la teoria rawlsiana della giustizia come equità e la teoria del titolo valido di Nozick con particolare riferimento alla giustificazione delle azioni positive e sottolineando le differenze tra le due prospettive. Discreti originalità e rigore. La sede editoriale è di sicuro rilievo e garantisce ampia diffusione nazionale. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20 con una buona aderenza.</p>	0,3	0,5	0,7	1,5
<p>Pubblicazione 9 <i>Quando l'odio (non) diventa reato. Il punto sul fenomeno dei crimini d'odio di matrice omotransfobica in Italia</i>, in GenIUS 2020-1 L'articolo affronta la questione dei crimini d'odio di carattere omotransfobico in Italia, svolge un'analisi critica della normativa e analizza i dati provenienti da ricerche condotte in ambito europeo. Il lavoro è condotto con rigore accettabile, su un tema parzialmente congruente e in una sede editoriale che garantisce una buona diffusione nella comunità scientifica. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>	0,3	0,4	0,7	1,4
<p>Pubblicazione 10</p>	0,3	0,4	0,5	1,2

<p><i>Il cyberbullismo: considerazioni socio-giuridiche a cinque anni dall'entrata in vigore della legge 71/2017</i> in L. Scudieri (a cura di), <i>L'odio online: forme, prevenzione e contrasto</i>, Giappichelli, 2022, pp. 123-136.</p> <p>L'articolo affronta la questione del cyber-bullismo e si propone di svolgere una disamina a distanza di cinque anni dall'entrata in vigore della legge 71/2017. Il lavoro è condotto con rigore accettabile, su un tema parzialmente congruente con il settore IUS20 e in una sede editoriale che garantisce una buona diffusione nella comunità scientifica.</p>				
<p>Pubblicazione 11</p> <p><i>Filosofia ed educazione giuridica nel "Conflitto delle facoltà" di Immanuel Kant</i>, "Revista Brasileira de Direito, Passo Fundo. Online), 18, 2022, pp. 1-21</p> <p>L'articolo ha ad oggetto il tema del diritto naturale e dell'educazione ne "Il conflitto delle facoltà" di Immanuel Kant, dunque su un tema indubbiamente congruente ed è pubblicato in una sede editoriale rilevante e che garantisce una sicura diffusione nella comunità scientifica. Il lavoro sembra non del tutto maturo come impianto, come svolgimento argomentativo e come capacità di interlocuzione con la letteratura internazionale più rilevante in tema. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>	0,3	0,6	0,7	1,6
<p>Pubblicazione 12</p> <p><i>La resilienza dell'eteronormatività nella interpretazione degli artt. 8 e 12 della Convenzione europea dei diritti umani</i>, "Materiali per una storia della cultura giuridica", XLV, n. 1, 2015, pp. 85-102</p> <p>L'articolo discute l'interpretazione degli artt. 8 e 12 CEDU fornita dalla giurisprudenza della Corte di Strasburgo con particolare riferimento alla tutela dei diritti delle persone omosessuali. Discreti appaiono il rigore e l'originalità del lavoro. L'articolo è pubblicato in una rivista di sicura rilevanza per la comunità scientifica e tale da garantire ampia diffusione nazionale. La pubblicazione è congruente con la declaratoria del settore IUS20.</p>	0,3	0,5	0,7	1,5
<p>totale assegnato</p>				18,8

Consistenza della produzione scientifica Il candidato presenta una produzione scientifica quantitativamente molto consistente (4 punti), intensa (3 punti), temporalmente continua (3 punti).	Punti 10/10
---	--------------------

Totale punti: 28,8

Punteggio totale: 66,8

ALLEGATO 2 – Relazione Finale

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel settore concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto SSD IUS/20 Filosofia del diritto mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.

Codice Procedura: 22/2022

RELAZIONE FINALE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N.69/2022 per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel settore concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto SSD IUS/20 Filosofia del diritto nominata con Decreto Rettorale DR 10/2023 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	S.C.	Ateneo di appartenenza
Monica PALMIRANI	I [^]	IUS/20	12/H3	Università di Bologna
Antonio PUNZI	I [^]	IUS/20	12/H3	Università LUISS "Guido Carli"
Francesco ROMEO	I [^]	IUS/20	12/H3	Università degli Studi di Napoli Federico II

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita anzitutto il giorno 15/03/2023 alle ore 18.00 per lo svolgimento della riunione preliminare.

La Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Monica Palmirani ed al Prof. Antonio Punzi.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva 114/2022 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, determina i criteri di valutazione dei candidati, secondo quanto riportato all'art. 7 del DR 114/2022, riportati nell'Allegato 1 al verbale n. 1.

La Commissione si riunisce il giorno 12/04/2023 alle ore 15.15 (a seguito di rinvio, dovuto ad impedimenti tecnici, della riunione precedentemente fissata per il giorno 05/04/2023 alle ore 15.30).

La Commissione avvia l'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati sulla base dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e dell'Allegato 1 al Verbale n. 1.

Nel corso di tale esame, la Commissione rileva che un candidato non ha prodotto l'elenco delle pubblicazioni e ha depositato ai fini della valutazione un numero di pubblicazioni superiore a quello previsto nel bando.

A tal fine, la Commissione decide all'unanimità di sospendere i lavori e di sottoporre al responsabile del procedimento un formale quesito in ordine all'opportunità di esprimere la valutazione in ordine a tale candidato.

Nella successiva riunione svoltasi il giorno 09/05/2023 alle ore 09.00, la Commissione anzitutto prende atto della risposta fornita dalla RUP al quesito circa la produzione, da parte di un candidato, di un numero di pubblicazioni superiore a quello previsto nel bando e alla mancata produzione, da parte dello stesso, dell'elenco delle pubblicazioni. La Commissione decide di escludere ai fini della presente procedura la pubblicazione che avrebbe conseguito il minor punteggio.

Alle ore 11, la Commissione all'unanimità decide di sospendere i lavori e di riprenderli in data 12/05/2023 alle ore 15.30.

In data 12/05/2023 la Commissione prosegue l'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati sulla base dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e dell'Allegato 1 al Verbale 2 della presente procedura di selezione.

Alle ore 19, la Commissione all'unanimità decide di sospendere i lavori e di riprenderli in data 14/05/2023 alle ore 08.00.

In data 14/05/2023 la Commissione prosegue l'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati sulla base dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e dell'Allegato 1 al Verbale n. 2 della presente procedura di selezione.

Alle ore 10.00, la Commissione all'unanimità decide di sospendere i lavori e di riprenderli in data 17/05/2023 alle ore 18.00.

In data 17/05/2023 la Commissione prosegue e completa l'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati sulla base dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e dell'Allegato 1 al Verbale n. 2.

La Commissione procede, per ciascuno dei candidati, a formulare una valutazione dell'attività didattica svolta, dei titoli e delle pubblicazioni presentate, riportata in Allegato 1 al presente verbale, che ne costituisce parte integrante.

La Commissione procede alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura come segue:

Graduatoria	Nome e Cognome	Didattica	Ricerca	Pubblicazioni	Totale
1	Giuseppe Corasaniti	29	15	33,9	77,9
2	Christian Crocetta	21	18	29	68
4	Leonardo Marchettoni	18	9	35,4	62,4
3	Giacomo Viggiani	21	17	28,8	66,8

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, dichiara il candidato GIUSEPPE CORASANITI vincitore della procedura selettiva di chiamata, ai sensi dell'art.18 della Legge 240/ 2010, per la copertura di n.1 posto di Professore Ordinario nel settore concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto SSD IUS/20 Filosofia del diritto presso l'Università Telematica "Universitas Mercatorum".

La Commissione dichiara conclusi i lavori. Il Presidente si incarica di inviare per via telematica il verbale della seconda riunione, il verbale della terza riunione e la presente relazione finale, ivi inclusi i relativi allegati, al responsabile del procedimento indicato all'art. 12 del DR 114/ 2022.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

17/05/2023

LA COMMISSIONE

Collegati in via telematica

ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 4

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel settore concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto SSD IUS/20 Filosofia del diritto mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.

Codice Procedura: 22/2022

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. Monica Palmirani, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla riunione per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale redatto in data 17/05/2023 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede
Monica Palmirani



ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 4

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel settore concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto SSD IUS/20 Filosofia del diritto mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.
Codice Procedura: 22/2022**

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Francesco Romeo, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica alla riunione per la valutazione dei candidati della procedura in epigrafe e di concordare con il verbale redatto in data 17/05/2023 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.
17/05/2023

In fede



ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 4

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario nel settore concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto SSD IUS/20 Filosofia del diritto mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.
Codice Procedura: 22/2022**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Punzi, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla riunione per la valutazione dei candidati e di concordare con il verbale, redatto in data 17/05/2023, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

Antonio Punzi

