

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale 01/B1 - Informatica - SSD INF/01 - Informatica con contratto a tempo determinato.
Codice Procedura: 23/2024

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 50/2024 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 359/2024 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Giuseppe DE PIETRO	I [^]	INF/01	Università Telematica Pegaso
Barbara MARTINI	I [^]	INF/01	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Antonella SANTONE	I [^]	INF/01	Università degli Studi del Molise

si è riunita per la prima volta il giorno 18/10/2024 alle ore 18:30 con la partecipazione in telematica dei prof. Giuseppe DE PIETRO, Barbara MARTINI e Antonella SANTONE.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonella Santone e del Segretario nella persona del Prof. Barbara Martini.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

La Commissione stabilisce che il punteggio dei Titoli, produzione scientifica e consistenza complessiva della produzione scientifica sarà espresso in 100/100.

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 38 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 4
- b) fino a un massimo di 7
- c) fino a un massimo di 7
- d) fino a un massimo di 8
- e) fino a un massimo di 8
- f) fino a un massimo di 4

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 54 punti)

Per ogni pubblicazione presentata massimo 4,5 punti per i seguenti criteri di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 1
- b) fino a un massimo di 1
- c) fino a un massimo di 1,5
- d) fino a un massimo di 1

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica (fino a un massimo di 8 punti).

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al responsabile del procedimento al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22/10/2024 alle ore 16:30 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:15.

Letto, confermato e sottoscritto.

Campobasso, 18/10/2024

Prof. Giuseppe De Pietro

Prof. Barbara Martini

Collegati in via telematica

Prof. Antonella Santone (presidente)

Antonella Santone

Firmato digitalmente da: Antonella Santone
Organizzazione: UNIMOLISE/00745150706
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno
uso del certificato solo per le finalità di lavoro
per le quali esso è rilasciato. The certificate
holder must use the certificate only for the
purposes for which it is issued.
Data: 18/10/2024 19:28:40

**Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale 01/B1 - Informatica - SSD INF/01 - Informatica con contratto a tempo determinato.
Codice Procedura: 23/2024**

Il sottoscritto Prof. Barbara Martini, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 01/B1 - Settore scientifico-disciplinare **INF/01** - nominata con D.R. n. 50 del 14.02.2024 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonella Santone, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 18/10/2024, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità: Passaporto n. YB4431661 rilasciato da Questura di Firenze in data 13/02/2024.

Lastra a Signa, 18/10/2024

Firma



**Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale 01/B1 - Informatica - SSD INF/01 - Informatica con contratto a tempo determinato.
Codice Procedura: 23/2024**

Il sottoscritto Prof. Giuseppe De Pietro, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. ...1. Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale **01/B1** - Settore scientifico-disciplinare **SSD INF/01** - nominata con D.R. n. 50 del 14.02.2024 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonella Santone, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 18/10/2024, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Napoli 18/10/2024

Firma

.....  Giuseppe De
Pietro
18:10:2024.....
18:28:16
GMT+01:00