PEGASO
Università Telematica

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU | Ministero dell'Università e della Ricerca | Italiadomani PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, AI SENSI DEL DECRETO DIRETTORIALE N. 1049 del 14/09/2022 – BANDO PRIN (PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE) 2022 EMANATO DAL MUR, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1207 DEL 28/07/2023 – BANDO 2022-PROT. 2022TN5M7F, CODICE CUP: B53D23006460008- SSD M-FIL/03 - FILOSOFIA MORALE - SETTORE CONCORSUALE 11/C3 - FILOSOFIA MORALE - PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, INDETTA CON D.R. N. 364 DEL 15/11/2023.

VERBALE N. 3
COLLOQUIO

Il giorno 07, il mese di Marzo, l'anno 2024, alle ore 16:00, si è riunita telematicamente, attraverso l'utilizzo della Piattaforma Zoom, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n.30 del 11/01/2024, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Carla Danani, Presidente;
- Prof. Gennaro Giuseppe Curcio, Segretario;
- Prof. Luca Maria Scarantino, commissario.

La riunione si svolge in forma telematica.

La Prof.ssa Carla Danani si trova in [redacted]
Il Prof. Luca Maria Scarantino si trova in [redacted]
Il Prof. Gennaro Giuseppe Curcio si trova [redacted]

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello dei candidati che risultano presenti (Allegato n. 2) e, quindi, provvedono ad identificarli.

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio in modalità telematica, attraverso l'utilizzo dell'aula virtuale, generata dall'applicazione Zoom, alla quale i candidati in questione hanno avuto accesso attraverso il link che è stato trasmesso sulla propria pec personale.

La commissione ha a disposizione fino ad un massimo di **40 punti** e procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 16/02/2024. Il colloquio verterà su "Tecnocorpi: ripensare il sesso-genere a partire dalle tecnologie della costituzione corporea".

Alle ore 16,30, viene chiamata la candidata **Dott.ssa Maite Arraiza Zabalegui**, per sostenere il colloquio, secondo le modalità di cui sopra, e si procede alla sua identificazione, al termine del quale è sottoposto ad una verifica di lettura e traduzione di un testo in lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione procede ad attribuire i seguenti punteggi:

- **DOTT. SSA MAITE ARRAIZA ZABALEGUI**

1. Ampiezza delle conoscenze degli argomenti nel loro complesso: punti: 17
2. Capacità di sintesi espositiva e chiarezza di linguaggio: punti: 10
3. Capacità di effettuare collegamenti con altri argomenti attinenti a materie del settore scientifico-disciplinare di riferimento: punti: 10

Totale punti: 37 (su un massimo di 40)

Conoscenza lingua inglese: DISTINTO

Alle ore 16,48, viene, chiamato il candidato **Dott. Federico Filauri**, per sostenere il colloquio, secondo le modalità di cui sopra, e si procede alla sua identificazione, al termine del quale è sottoposto ad una verifica di lettura e traduzione di un testo in lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione procede ad attribuire i seguenti punteggi:

- **DOTT. FEDERICO FILAURI**

1. Ampiezza delle conoscenze degli argomenti nel loro complesso: punti: 15
2. Capacità di sintesi espositiva e chiarezza di linguaggio: punti: 10
3. Capacità di effettuare collegamenti con altri argomenti attinenti a materie del settore scientifico-disciplinare di riferimento punti: 10

Totale punti: 35 (su un massimo di 40)

Conoscenza lingua inglese: OTTIMO

Alle ore 17,00, viene, chiamato il candidato **Dott. Bryan Jesus Irias Alfaro**, per sostenere il colloquio, secondo le modalità di cui sopra, e si procede alla sua identificazione, al termine del quale è sottoposto ad una verifica di lettura e traduzione di un testo in lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione procede ad attribuire i seguenti punteggi:

- **DOTT. BRYAN JESUS IRIAS ALFARO**

  1. Ampiezza delle conoscenze degli argomenti nel loro complesso: punti: 5
  2. Capacità di sintesi espositiva e chiarezza di linguaggio: punti: 5
  3. Capacità di effettuare collegamenti con altri argomenti attinenti a materie del settore scientifico-disciplinare di riferimento: punti: 5

Totale punti: 15 (su un massimo di 40)

Conoscenza lingua inglese: BUONO

Al termine del colloquio, la Commissione procede ad attribuire i seguenti punteggi:

La Commissione conclude i lavori alle ore 17,45 e procede a definire i seguenti punteggi, all'esito delle valutazioni compiute all'unanimità e ne dispone la pubblicazione a cura del segretario:

PROG.	CANDIDATO	TITOLI E CURRICULUM (MAX 20 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. 40 PUNTI)	COLLOQUIO (MAX 40 PUNTI)	TOT.
1	**DOTT. SSA MAITE ARRAIZA ZABALEGUI**	17	40	37	94
2	**DOTT. FEDERICO FILAURI**	10	13	35	58

3	**DOTT. BRYAN JESUS IRIAS ALFARO**	7	9	15	31
4					
5					
6					

La Commissione, quindi, congeda i candidati e si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 17,50 per la redazione della relazione riassuntiva e la nomina dell'idoneo/vincitore.

Si allegano le copie di un documento di identità di ogni componente e le dichiarazioni di accettazione del contenuto del verbale, sottoscritte dagli stessi.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof.ssa Carla Danani (Presidente)

Firmato digitalmente da: Carla Danani
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MACERATA/00177050432
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 07/03/2024 18:41:05

PEGASO
Università Telematica

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU | Ministero dell'Università e della Ricerca | Italiadomani

Allegato n. 2 al verbale n. 3

REGISTRO CANDIDATI

COGNOME	NOME	DOCUMENTO
Arraiza Zabalegui	Maite	[redacted]
Filauri	Federico	[redacted]
Irias Alfaro	Bryan Jesus	[redacted]
Palazzi	Franco	ASSENTE
Pastorelli	Valentina	ASSENTE
Polieri	Pietro	ASSENTE

PEGASO
Università Telematica

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU | Ministero dell'Università e della Ricerca | Italiadomani

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, AI SENSI DEL DECRETO DIRETTORIALE N. 1049 del 14/09/2022 – BANDO PRIN (PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE) 2022 EMANATO DAL MUR, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1207 DEL 28/07/2023 – BANDO 2022-PROT. 2022TN5M7F, CODICE CUP: B53D23006460008- SSD M-FIL/03 - FILOSOFIA MORALE - SETTORE CONCORSUALE 11/C3 - FILOSOFIA MORALE - PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, INDETTA CON D.R. N. 364 DEL 15/11/2023.

VERBALE N. 4
RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEO/VINCITORE

Il giorno 07, il mese di Marzo, l'anno 2024, alle ore 17,50, si è riunita telematicamente, attraverso l'utilizzo della Piattaforma teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n.30 del 11/01/2024, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Carla Danani, Presidente;
- Prof. Luca Maria Scarantino, Componente;
- Prof. Gennaro Giuseppe Curcio, Segretario;

La Commissione nella seduta preliminare del 16/02/2024, dalle ore 09:00 alle ore 10:20, ha predeterminato i criteri di massima.

La Commissione nella seduta del 26/02/2024, alle ore 18:00 e a seguire, per terminare i lavori il 29 febbraio dalle ore 15.00 alle ore 17:30, ha valutato i titoli e le pubblicazioni dei candidati.

La Commissione nella seduta del 07/03/2024, dalle ore 16:00 e fino alle ore 17,45 ha svolto telematicamente, tramite la piattaforma teams, i colloqui dei candidati.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per le pubblicazioni, per i titoli e per il colloquio riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:

PEGASO
Università Telematica

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU | Ministero dell'Università e della Ricerca | Italiadomani PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

PROG.	CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM (MAX 20 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. 40 PUNTI)	COLLOQUIO (MAX 40 PUNTI)	TOT.
1	**Maite Arraiza Zabalegui**	17	40	37	94
2	**Federico Filauri**	10	13	35	58
3	**Bryan Jesus Irias Alfaro**	7	9	15	31
4	**Franco Palazzi**	13	33	ASSENTE	
5	**Valentina Pastorelli**	10	26	ASSENTE	
6	**Pietro Polieri**	7	23	ASSENTE	

Sulla base della graduatoria, la Commissione ritiene, all'unanimità, il candidato dott.ssa **Maite Arraiza Zabalegui**, idonea e vincitrice a ricoprire il posto di assegnista di ricerca, oggetto della procedura di valutazione comparativa in epigrafe.
Alle ore 18,15, il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Si allegano le copie di un documento di identità di ogni componente e le dichiarazioni di accettazione del contenuto del verbale, sottoscritte dagli stessi.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Carla Danani (Presidente)

Firmato digitalmente da: Carla Danani
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MACERATA/00177050432
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 07/03/2024 18:43:43

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gennaro Giuseppe Curcio, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI (EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 12 MESI), AI SENSI DEL DECRETO DIRETTORIALE N. 1049 DEL 14/09/2022 - BANDO PRIN (PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE) 2022 EMANATO DAL MUR, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1207 DEL 28/07/2023, CODICE PROGETTO: 2022TN5M7F, CODICE CUP: B53D23006460008 - SSD M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE - SETTORE CONCORSUALE 11/C3 – FILOSOFIA MORALE - PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, INDETTA CON D.R. N. 364 DEL 15/11/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per il colloquio dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e la nomina dell'idoneo.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4 a firma della Prof.ssa Carla Danani, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Roma, 07/03/2024

(Firma)

Gennaro Giuseppe Curcio

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Maria Scarantino, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI (EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 12 MESI), AI SENSI DEL DECRETO DIRETTORIALE N. 1049 DEL 14/09/2022 - BANDO PRIN (PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE) 2022 EMANATO DAL MUR, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1207 DEL 28/07/2023, CODICE PROGETTO: 2022TN5M7F, CODICE CUP: B53D23006460008 - SSD M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE - SETTORE CONCORSUALE 11/C3 – FILOSOFIA MORALE - PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, INDETTA CON D.R. N. 364 DEL 15/11/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per il colloquio dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e la nomina dell'idoneo.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4 a firma della Prof.ssa Carla Danani, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Bari, 8 marzo 2024

(Firma)