

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca della durata di 24 mesi, rinnovabile per altri 24 mesi, SSD M-STO/02 - Storia moderna - Settore concorsuale 11 A/2 - Storia moderna, ai sensi del Decreto Direttoriale n. 104 del 2 febbraio 2022 - Bando PRIN 2022 (Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale), emanato dal MUR, ammesso alle agevolazioni con Decreto Direttoriale n. 969 del 30 giugno 2023 - Bando PRIN 2022 - Codice progetto: 2022MR88HA, Codice CUP: B53D23001780008, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport., indetta con D.R. n. 21 del 09/01/2024.

RIUNIONE PRELIMINARE

VERBALE N. 1

Il giorno 8, il mese di aprile, l'anno 2024, alle ore 11:45, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 194 del 27/03/2024, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giampiero Brunelli, Associato Università Telematica Pegaso - SSD M-STO/02;
- Prof.ssa Carmelina Gugliuzzo, Associato Università Telematica Pegaso - SSD M-STO/02;
- Prof. Tiziano Torresi, Ricercatore a tempo determinato Università Telematica Pegaso – SSD M-STO/04.

Il Prof. Giampiero Brunelli si trova a Roma (RM);
La Prof.ssa Carmelina Gugliuzzo si trova a Messina (ME);
Il Prof. Tiziano Torresi si trova a Tarquinia (VT).

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione in persona del Prof. Giampiero Brunelli, rispettando il criterio della sua qualifica di PI del PRIN 2022 Codice progetto: 2022MR88HA (Codice CUP: B53D23001780008), ed il Segretario in persona del Prof. Tiziano Torresi, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado, incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dall'esame del bando, della presente procedura di valutazione comparativa, si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un colloquio, ai sensi dell'art. 8 del bando.

La Commissione, tenuto conto dell'art. 8, comma 5, del Regolamento interno in materia, secondo il quale ha a disposizione 100 punti, di cui 60 per i titoli e le pubblicazioni e 40 per la prova orale, provvede a stabilire i criteri di valutazione attraverso una graduazione adeguatamente motivata.

In particolare, nella valutazione dei titoli, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- 1) dottorato di ricerca: 7 punti, se attinente con l'attività di ricerca da svolgere, e punti 4, se non attinente con l'attività di ricerca da svolgere;
- 2) pubblicazioni: 40 punti;
- 3) esperienze in attività di ricerca in enti/istituti nazionali o internazionali: 7 punti;
- 4) conoscenza della lingua inglese per uso professionale: 6 punti;

Nella valutazione delle pubblicazioni, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nel bando di concorso;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, così dettagliati:
 - fino a 3 punti se la singola pubblicazione è caratterizzata dalla presenza dei tre elementi a), b) e c);
 - fino a 2 punti se la singola pubblicazione è caratterizzata dalla presenza di due dei tre su citati elementi;
 - fino a 1 punto se la singola pubblicazione è caratterizzata dalla presenza di uno dei tre elementi.

Ai sensi dell'art. 8 del bando, dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, i candidati sostengono un colloquio, il quale verterà su argomenti riguardanti l'ambito disciplinare della ricerca indicato sul bando. La commissione valuterà secondo i seguenti criteri: ampiezza delle conoscenze degli argomenti nel loro complesso, capacità di sintesi espositiva e chiarezza di linguaggio, capacità di effettuare collegamenti con altri argomenti attinenti a materie del settore scientifico-disciplinare di riferimento.

La Commissione, inoltre, valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: traduzione orale di un brano presentato all'impronta, eventualmente seguita da colloquio in lingua con la commissione.

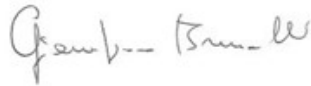
La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento interno in materia.

La Commissione termina la riunione alle ore 12:25 e si riconvoca per il giorno 11 aprile 2024, alle ore 8:30, tramite l'utilizzo della piattaforma meet.google.com, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

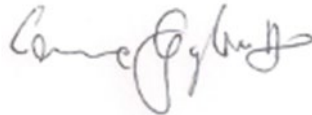
Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Giampiero Brunelli e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE

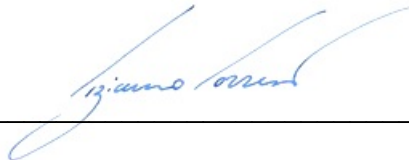


Prof. Giampiero Brunelli (Presidente) _____



Prof.ssa Carmelina Gugliuzzo (Membro) _____

Prof. Tiziano Torresi (Membro, Segretario) _____



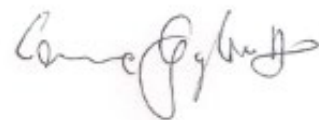
DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Carmelina (detta Elina) Gugliuzzo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca della durata di 24 mesi, rinnovabile per altri 24 mesi, SSD M-STO/02 - Storia moderna - Settore concorsuale 11 A/2 - Storia moderna, ai sensi del Decreto Direttoriale n. 104 del 2 febbraio 2022 - Bando PRIN (Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale) 2022 emanato dal MUR, ammesso alle agevolazioni con Decreto Direttoriale n. 969 del 30 giugno 2023 - Bando PRIN 2022 - Codice progetto: 2022MR88HA, Codice CUP: B53D23001780008, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, indetta con D.R. N. 21 del 09/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Giampiero Brunelli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Messina,


8 aprile 2024



DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Tiziano Torresi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca della durata di 24 mesi, rinnovabile per altri 24 mesi, SSD M-STO/02 - Storia moderna - Settore concorsuale 11 A/2 - Storia moderna, ai sensi del Decreto Direttoriale n. 104 del 2 febbraio 2022 - Bando PRIN (Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale) 2022 emanato dal MUR, ammesso alle agevolazioni con Decreto Direttoriale n. 969 del 30 giugno 2023 - Bando PRIN 2022 - Codice progetto: 2022MR88HA, Codice CUP: B53D23001780008, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, indetta con D.R. N. 21 del 09/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Giampiero Brunelli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data, Tarquinia, 08/04/2024



(Firma)