

**Procedura di valutazione comparativa per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca  
nell'ambito della ricerca scientifica finanziato dal Piano di Ripresa e Resilienza  
(PNRR) - (Missione [4] Componente [2] Investimento [1.2])**

**Codice Procedura: 47/2025**

**VERBALE N. 1**

**Riunione preliminare**

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettoriale N. 177/2025 per la procedura di valutazione comparativa per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca nell'ambito della ricerca scientifica finanziato dal Piano di Ripresa e Resilienza (PNRR) - (Missione [4] Componente [2] Investimento [1.2]) in epigrafe nominata con Decreto Rettoriale DR 232/2025 e composta dai seguenti professori:

Cognome e Nome	Fascia	GSD	SSD
PIGA BRUNI Emanuela	I^	10/COMP-01	COMP-01/A
CANTONI Vera	Ricercatrice	10/ANGL-01	ANGL-01/A
CICCARELLI Rossana	Ricercatrice	10/ GLOT-01	GLOT-01/A

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce (al completo) il giorno 22/04/2025 alle ore 12.00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa PIGA BRUNI Emanuela e del Segretario eletto nella persona del Prof.ssa CANTONI Vera.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 1, comma 1 del Decreto Rettoriale N. 177/2025, dovrà concludere i lavori entro 15 giorni dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 06/05/2025.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, determina i criteri di valutazione dei candidati, secondo quanto riportato all'art. 8 del DR 177/2025, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al Direttore Generale dell'ateneo. Il Presidente si incarica altresì di inviare il presente verbale e gli allegati al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22/04/25 alle ore 16.00 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 22/04/2025

LA COMMISSIONE:

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione esaminatrice determina i seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

Possesso di un Dottorato nell'ambito dell'area 10 CUN; un punteggio superiore sarà attribuito al possesso di un Dottorato in Letterature comparate o Lingue, letterature e culture moderne; un ulteriore punteggio sarà conferito al possesso di un Dottorato in Letterature comparate o Lingue, letterature e culture moderne svolto all'interno di un quadro internazionale grazie a convenzioni con istituzioni straniere): fino a 10 punti;

Produzione scientifica dal taglio comparatistico (saranno tenute particolarmente in conto le pubblicazioni inerenti ai temi del progetto di ricerca, e incentrate sul rapporto della letteratura con le altre arti, sull'intermedialità e sull'analisi dei linguaggi del fumetto, e in lingua straniera): fino a 10 punti;

Esperienza didattica nel settore scientifico disciplinare interessato (saranno tenuti particolarmente in conto gli insegnamenti incentrati sul rapporto della letteratura con le altre arti, sull'intermedialità e sull'analisi dei linguaggi del fumetto): fino a 10 punti.

Il colloquio orale sarà valutato in maniera corrispondente ai criteri per la valutazione dei titoli, tenendo conto della pertinenza del profilo del/della candidato/a, e della rilevanza del progetto proposto.