

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE - Settore scientifico disciplinare ECON-06/A - Economia aziendale - ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 444/1RTT(PR)/ECON-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

VERBALE N. 5

DEFINIZIONE PUNTEGGI COLLOQUIO

Il giorno 5, il mese di novembre, l'anno 2024, alle ore 18:30, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 719 del 12/08/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Marco Sorrentino (Presidente);
- Prof. Franco Ernesto Rubino (Componente);
- Prof. Stefano Fontana (Segretario).

Il Prof. Marco Sorrentino si trova [REDACTED].

Il Prof. Franco Ernesto Rubino si trova [REDACTED].

Il Prof. Stefano Fontana si trova [REDACTED].

In apertura di seduta, la Commissione prende atto della concessione della proroga di ulteriori 30 (trenta) giorni del termine fissato per la conclusione dei lavori attinenti alla procedura di valutazione *de quo*, avvenuta con D.R. n. 952 del 16/10/2024. La Commissione prende altresì atto della rinuncia da parte del **candidato Dott. Diego Mazzitelli**, comunicata in data 16/10/2024.

Viene, a questo punto, dato inizio ai lavori per l'attribuzione dei punteggi dei candidati, alla luce del colloquio sostenuto in data 11/10/2024.

Con riferimento alla **Dott.ssa Adriana Bruno**, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 25,5 punti, di cui:

TITOLI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale	12
Documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale	5,5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale	0
Organizzazione e/o partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni, nazionali e internazionali, congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale	4,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti, nazionali e internazionali, per attività di ricerca, congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale	0,5
	25,5

Pubblicazioni scientifiche: 33,2 punti, di cui:

PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
1 - Rivista di fascia A	2,5	1	0,5	0,15	4,15
2 - Rivista di fascia A	2,5	1	0,5	0,25	4,25
3 - Rivista scientifica	1,5	1	0,3	0,2	3
4 - Rivista scientifica	1	1	0,3	0,15	2,45
5 - Proceedings (Abstract)	0,1	0,7	0,1	0,2	1,1
6 - Rivista scientifica	1,5	1	0,3	0,25	3,05
7 - Rivista scientifica	1,5	1	0,3	0,2	3
8 - Rivista scientifica	1	0,7	0,3	0,25	2,25
9 - Proceedings (Articolo)	0,5	1	0,1	0,15	1,75
10 - Rivista scientifica	1,5	1	0,3	0,15	2,95
11 - Capitolo di libro	0,5	1	0,1	0,25	1,85
12 - Monografia	1,5	1	0,4	0,5	3,4
					33,2

Giudizio prova lingua inglese: Sufficiente

Totale punteggio: 58,7 punti

Con riferimento al **Dott. Mariano Puglisi**, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 23,5 punti, di cui:

TITOLI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale	12
Documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale	3,5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale	0,5
Organizzazione e/o partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni, nazionali e internazionali, congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti, nazionali e internazionali, per attività di ricerca, congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale	0,5
	23,5

Pubblicazioni scientifiche: 29,85 punti, di cui:

PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
1 - Rivista di fascia A	2,5	0,7	0,5	0,2	3,9
2 - Rivista scientifica	1,5	0,7	0,3	0,25	2,75
3 - Rivista di fascia A	2,5	0,7	0,5	0,1	3,8
4 - Rivista scientifica	1	0,7	0,3	0,25	2,25
5 - Rivista scientifica	0,5	0,5	0,3	0,2	1,5
6 - Capitolo di libro	1	1	0,1	0,25	2,35
7 - Rivista scientifica	1,5	1	0,3	0,25	3,05
8 - Rivista scientifica	0,5	0,7	0,3	0,25	1,75
9 - Rivista	0,5	1	0	0,2	1,7
10 - Capitolo di libro	0,5	1	0,1	0,5	2,1
11 - Capitolo di libro	0,5	1	0,1	0,5	2,1
12 - Tesi di Dottorato	1	1	0,1	0,5	2,6
					29,85

Giudizio prova lingua inglese: Appena sufficiente

Totale punteggio: 53,35 punti

La Commissione conclude i lavori alle ore 19:30 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 20/09/2024:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI E CURRICULUM (MAX 40 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 60 PUNTI)	TOT.
1	Bruno Adriana	25,5	33,2	58,7
2	Puglisi Mariano	23,5	29,85	53,35

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 19:35 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Sorrentino  (Presidente)

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE - Settore scientifico disciplinare ECON-06/A - Economia aziendale - ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 444/1RTT(PR)/ECON-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE

VERBALE N. 6

Il giorno 5, il mese di novembre, l'anno 2024, alle ore 19:35, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 719 del 12/08/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Marco Sorrentino (Presidente);
- Prof. Franco Ernesto Rubino (Componente);
- Prof. Stefano Fontana (Segretario).

Il Prof. Marco Sorrentino si trova [REDACTED].

Il Prof. Franco Ernesto Rubino si trova [REDACTED].

Il Prof. Stefano Fontana si trova presso [REDACTED].

La Commissione nella prima riunione del 20/09/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cfr. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 25/09/2024, svoltasi dalle ore 16:30 alle ore 18:15, la Commissione ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 3 candidati alla discussione pubblica (**cfr. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 11/10/2024, dalle ore 12:30 fino alle ore 13:45, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei candidati, la Commissione ha dato inizio al colloquio per ciascun candidato (**cfr. verbale n. 3**).

Nella quarta riunione del 11/10/2024, dalle ore 15:15 fino alle ore 16:10, preso atto della necessità di un maggiore approfondimento dei Titoli e delle Pubblicazioni dei candidati, la Commissione chiede una proroga dei termini per la conclusione dei lavori (**cfr. verbale n. 4**).

Nella quinta riunione del 5/11/2024, dalle ore 18:30 fino alle ore 19:30, preso atto dell'intervenuta rinuncia del candidato Dott. Diego Mazzitelli, la Commissione ha attribuito i punteggi agli altri 2 candidati (**cf. verbale n. 5**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI E CURRICULUM (MAX 40 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 60 PUNTI)	TOT.
1	Bruno Adriana	25,5	33,2	58,7
2	Puglisi Mariano	23,5	29,85	53,35

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Adriana Bruno, punti 58,7
- 2) Mariano Puglisi, punti 53,35

Alla luce di quanto indicato nel verbale n. 1, secondo cui saranno considerati idonei solo i candidati che, a valle della valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni, avranno raggiunto un punteggio complessivo pari o superiore a 60/100, la Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità che, con riferimento alla procedura di valutazione comparativa in narrativa, non ci siano candidati idonei.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Marco Sorrentino e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 19:45, il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Sorrentino (Presidente)





Università Telematica

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Fontana, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE - Settore scientifico disciplinare ECON-06/A - Economia aziendale - ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 444/1RTT(PR)/ECON-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alle due riunioni tenutesi in data odierna.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 5 e 6, a firma del Prof. Marco Sorrentino, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Napoli, 05/11/2024

In fede

Prof. Stefano Fontana

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Rubino Franco Ernesto, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE - Settore scientifico disciplinare ECON-06/A - Economia aziendale - ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 444/1RTT(PR)/ECON-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alle due riunioni tenutesi in data odierna.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 5 e 6, a firma del **Prof. Marco Sorrentino**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Rende, 05/11/2024

In fede

(firma per esteso)

Franco Ernesto Rubino

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.