

Procedura valutativa interna della Dr.ssa Rossana Ciccarelli, Ricercatore a tempo determinato - GSD 10/GLOT-01 Glottologia e linguistica - SSD GLOT-01/A Glottologia e linguistica - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato

CODICE PROCEDURA: 22/2026

VERBALE N. 4

PROVA DIDATTICA ED ESITO CONCLUSIVO DELLA PROCEDURA

La Commissione esaminatrice della procedura valutativa interna indetta con Decreto Rettorale n. 169/2026, ai fini dell'inquadramento della Dr.ssa Rossana Ciccarelli nel ruolo di Professore Associato nel GSD 10/GLOT-01 Glottologia e linguistica - SSD GLOT-01/A Glottologia e linguistica, nominata con Decreto Rettorale n. 250/2026 del 7 agosto 2026, è composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Francesco Maria OLIVIERI	I [^]	11/GEOG-01	GEOG-01/B	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Emanuela PIGA BRUNI	I [^]	10/COMP-01	COMP-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Anna POMPEI	I [^]	10/GLOT-01	GLOT-01/A	Università degli studi di Roma Tre

La Commissione si riunisce al completo in presenza presso la sede dell'Ateneo in Piazza Mattei 10 il giorno 20 ottobre 2026 alle ore 15.02 per procedere allo svolgimento della prova didattica prevista dal Decreto Rettorale n.323/2026 e dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 321 del 26 maggio 2025, applicabile alla presente procedura, indetta il 16 giugno 2026. La Commissione dà atto che il candidato è stato previamente e formalmente convocato e che, nella seduta del 16 ottobre 2026 dedicata al sorteggio, ha estratto la seguente traccia con un preavviso superiore alle ventiquattro ore previste dal Regolamento:

TRACCIA N. 1 - Fenomeni di ristrutturazione nella transizione romanza.

Alle ore 15.09 la Dr.ssa Rossana Ciccarelli è ammessa nella sala predisposta dalla Commissione per la prova didattica. La Presidente procede all'identificazione della candidata e la Commissione riepiloga le modalità di svolgimento della prova: durata di 30 minuti, lingua italiana e possibilità di utilizzare lavagne digitali e/o presentazioni mediante slide, secondo quanto già comunicato alla candidata. La candidata svolge la lezione sull'argomento sorteggiato. Alle ore 15.40 la prova didattica ha termine. La Commissione invita il Dr.ssa Ciccarelli a lasciare la sala e prosegue i propri lavori in seduta riservata per procedere alla valutazione collegiale della prova didattica e alla determinazione dell'esito conclusivo della procedura. La Commissione richiama il Verbale n. 2 del 16 ottobre 2026, nel quale ha formulato un giudizio collegiale complessivamente molto positivo sulle attività documentate dal candidato, giudizio finale espressamente subordinato al superamento della prova didattica, nonché il Verbale n. 3 relativo al sorteggio della traccia n.1. Ai sensi dell'art. 6, comma 7, del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 321 del 26 maggio 2025, al termine della prova didattica la Commissione deve esprimere un motivato giudizio positivo o negativo e la prova si intende superata esclusivamente in caso di giudizio positivo

GIUDIZIO MOTIVATO SULLA PROVA DIDATTICA

La candidata sviluppa la traccia sorteggiata con una lezione in modalità sincrona immaginata per un insegnamento afferente ad un corso di laurea magistrale. Partendo dall'espansione dell'Impero Romano nel secondo secolo dopo Cristo, la candidata mostra le dimensioni attuali di diffusione delle lingue romanze e passa a elencare i maggiori fenomeni della transizione. Sceglie poi di concentrarsi sulla formazione dell'articolo definito, a partire dai pronomi "ille" e "ipse" mediante la perdita della funzione rispettivamente di deittico e di focalizzatore. Mostrando attenzione al dato testuale, la candidata mette in luce opportunamente come si tratti di un passaggio molto complesso, per descrivere il quale è necessario tenere in conto anche gli aspetti sociolinguistici. La lezione risulta molto chiara nonostante la complessità dell'argomento, ben strutturata e calibrata sugli studenti a cui si rivolge.

ESITO CONCLUSIVO DELLA PROCEDURA VALUTATIVA

Trattandosi di una procedura valutativa individuale ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, la Commissione non procede ad alcuna comparazione tra

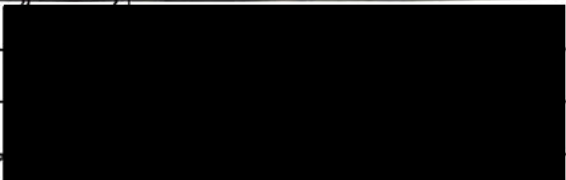
candidati, non forma una graduatoria e non individua un vincitore. L'esito consiste nella valutazione positiva o negativa della ricercatrice sottoposta a valutazione. La Commissione procede quindi, nella medesima seduta, alla redazione e approvazione della Relazione finale riassuntiva dei lavori, redatta in separato documento, che viene sottoscritta e trasmessa unitamente ai verbali e ai relativi allegati al Responsabile del procedimento. Ai sensi dell'art. 6, comma 9, del Regolamento, gli atti della Commissione sono soggetti ad approvazione con decreto rettorale.

La seduta è tolta alle ore 16.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo, 20/10/2026

LA COMMISSIONE:

Nome e cognome	Funzione	Sottoscrizione
Prof.ssa Anna Pompei	Presidente	
Prof. Francesco Maria Olivieri	Segretario	
Prof.ssa Emanuela Piga Bruni	Componente	