

**Oggetto:** Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 13/ECON-07 Economia e gestione delle imprese SSD ECON-07/A Economia e gestione delle imprese  
**Codice Procedura:** 18/2025

**VERBALE N. 8 - SEDUTA COLLOQUIO**

L'anno 2025, il giorno 09 del mese di Maggio si è riunita in via telematica la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 13/ECON-07 Economia e gestione delle imprese SSD ECON-07/A Economia e gestione delle imprese, nominata con Decreto Rettoriale DR 79/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Fabio FIANO	I^	13/ECON-07	ECON-07/A	Università Telematica Pegaso
Maria PALAZZO	I^	13/ECON-07	ECON-07/A	Universitas Mercatorum
Armando PAPA	I^	13/ECON-07	ECON-07/A	Università degli Studi di Salerno

Il prof. FABIO FIANO è connesso da Vitulazio (CE), la prof.ssa MARIA PALAZZO è connessa da Cava de' Tirreni (SA), il prof. ARMANDO PAPA, è connesso da Casandrino (NA). I Commissari stabiliscono di interagire tra di loro per lo svolgimento della riunione, in modalità sincrona e/o asincrona attraverso l'utilizzo dei propri indirizzi di posta elettronica istituzionale, delle piattaforme Whatsapp e Google Meet.

Per l'espletamento dei colloqui, la Commissione si avvale di un collegamento digitale d'accesso alla piattaforma Google Meet (<https://meet.google.com/rnh-wswq-dso>). La Commissione si riunisce correttamente, come previsto, alle ore 11:30.

Come da Verbale n. 7, in base alla valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo quanto prescritto nell'art. 6 del bando di concorso ed in sede di definizione dei criteri di cui al Verbale 1 della stessa procedura, sono ammessi a sostenere il colloquio, e dunque formalmente convocati, i seguenti candidati (in ordine alfabetico):

1. BIGGI GIANLUCA
2. ESCOBAR STEFANIA
3. MANZO MARTINA
4. NEVI GIULIA
5. ROSSI MARCO VALERIO
6. TADDEO SIMONE

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, si procede all'accertamento della loro identità personale. La Commissione procede all'appello nominale, comunicando ai candidati di procedere seguendo l'ordine alfabetico.

I candidati vengono identificati mediante l'esibizione di un documento di riconoscimento, in corso di validità, debitamente firmato e datato.

Risultano presenti e validamente riconosciuti:

1. BIGGI GIANLUCA (CIE n. CA60397PO rilasciata da Comune di Carrara il 13/07/2023),
2. ESCOBAR STEFANIA (CIE n. CA25256FZ rilasciata da Comune di Verona il 01/02/2020),
3. MANZO MARTINA (Passaporto n. YC1075679 rilasciato dalla Questura di Roma il 09/01/2023),
4. NEVI GIULIA (CIE n. CA26378BX rilasciata da Comune di Roma il 01/08/2018),
5. ROSSI MARCO VALERIO (CI n. AV8826823 rilasciata da Comune di Roma il 18/05/2015),
6. TADDEO SIMONE (CIE n. CA43919BW rilasciata da Comune di Bojano il 31/07/2018).

Prima di procedere, la Commissione annuncia che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avviene mediante lettura e traduzione di un "breve estratto", identificato randomicamente per candidato, dell'articolo scientifico dal titolo: "Evaluating Companies' Impression Management Tactics in Mandatory Sustainability Reporting", pubblicato su *Business Strategy and the Environment*, 2025; 0:1-21, co-autorato da Antonio Iazzi, Armando Papa, Rosa Palladino e Simona Lamusta.

La Commissione dà inizio ai colloqui alle ore 11.59.

Alle ore 12.00, la Commissione avvia il colloquio del primo candidato BIGGI GIANLUCA, cui viene chiesto di affrontare i seguenti argomenti:

- Percorso di formazione e crescita professionale,
- Principali riferimenti teorico-metodologici della ricerca,
- Future linee di ricerca,
- Verifica della lingua Inglese.

Alle ore 12.15, la Commissione avvia il colloquio del secondo candidato ESCOBAR STEFANIA, cui viene chiesto di affrontare i seguenti argomenti:

- Percorso di formazione e crescita professionale,
- Principali riferimenti teorico-metodologici della ricerca,
- Future linee di ricerca,
- Verifica della lingua Inglese.

Alle ore 12.28, la Commissione avvia il colloquio del terzo candidato MARTINA MANZO, cui viene chiesto di affrontare i seguenti argomenti:

- Percorso di formazione e crescita professionale,
- Principali riferimenti teorico-metodologici della ricerca,
- Future linee di ricerca,

- Verifica della lingua Inglese.

Alle ore 12.43, la Commissione avvia il colloquio del quarto candidato NEVI GIULIA, cui viene chiesto di affrontare i seguenti argomenti:

- Percorso di formazione e crescita professionale,
- Principali riferimenti teorico-metodologici della ricerca,
- Future linee di ricerca,
- Verifica della lingua Inglese.

Alle ore 12.52, la Commissione avvia il colloquio del quinto candidato ROSSI MARCO VALERIO, cui viene chiesto di affrontare i seguenti argomenti:

- Percorso di formazione e crescita professionale,
- Principali riferimenti teorico-metodologici della ricerca,
- Future linee di ricerca,
- Verifica della lingua Inglese.

Alle ore 13.05, la Commissione avvia il colloquio del sesto candidato TADDEO SIMONE, cui viene chiesto di affrontare i seguenti argomenti:

- Percorso di formazione e crescita professionale,
- Principali riferimenti teorico-metodologici della ricerca,
- Future linee di ricerca,
- Verifica della lingua Inglese.

I colloqui si concludono alle ore 13.30, la Commissione ringrazia le candidate e i candidati per la loro partecipazione e per gli interessanti progetti di ricerca in agenda. Successivamente, il Presidente invita gli stessi ad uscire dalla riunione telematica.

La Commissione, dopo ampia e approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascuna candidata e di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra le candidature, indica all'unanimità la seguente graduatoria della procedura selettiva:

GRADUATORIA FINALE		PUNTEGGIO TITOLI E PUBBLICAZIONI	PUNTEGGIO NORMALIZZATO
ROSSI	MARCO VALERIO	(48,00+33,19)	81,19
NEVI	GIULIA	(37,00+30,51)	67,51
BIGGI	GIANLUCA	(41,90+22,99)	64,89
MANZO	MARTINA	(39,00+25,70)	64,70
ESCOBAR	STEFANIA	(45,20+13,50)	58,70
TADDEO	SIMONE	(29,80+28,58)	58,38

e dichiara il Dott. MARCO VALERIO ROSSI vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato **nel GSD 13/ECON-07 Economia e gestione delle imprese SSD ECON-07/A Economia e gestione delle imprese**

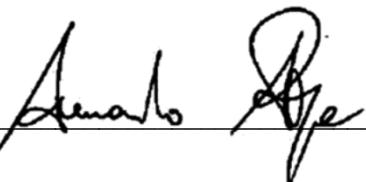
La Commissione, conclusi i colloqui, stila la relazione finale. I giudizi complessivi sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Armando PAPA (PRESIDENTE)



**ALLEGATO A - VERBALE N. 8**

**VALUTAZIONI DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 13/ECON-07 Economia e gestione delle imprese SSD ECON-07/A Economia e gestione delle imprese**

**Codice Procedura: 18/2025**

L'anno 2025, il giorno 09 del mese di Maggio si è riunita in via telematica la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 13/ECON-07 Economia e gestione delle imprese SSD ECON-07/A Economia e gestione delle imprese, nominata con Decreto Rettoriale DR 79/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Fabio FIANO	I^	13/ECON-07	ECON-07/A	Università Telematica Pegaso
Maria PALAZZO	I^	13/ECON-07	ECON-07/A	Universitas Mercatorum
Armando PAPA	I^	13/ECON-07	ECON-07/A	Università degli Studi di Salerno

La Commissione stila per ogni candidato una tabella riassuntiva dei punteggi assegnati per ciascun titolo e ciascuna pubblicazione, riprendendo i criteri di valutazione dichiarati nel verbale 1:

**Valutazione dei titoli e del curriculum (Fino ad un massimo di 58 punti)**

Titoli di cui al punto:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti, valutabile con un punteggio massimo di 10 punti, in funzione della coerenza del titolo conseguito con la posizione a bando;
- b) l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, valutabile con un punteggio massimo di 15 punti, attribuendo un massimo di 5 punti per ogni incarico formale ricevuto;
- c) la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, valutabile con un punteggio massimo di 25 punti, attribuendo un massimo di 5 punti per ogni incarico formale ricevuto;
- d) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, valutabile con un punteggio massimo di 3 punti, attribuendo un fattore somma algebrica di: 1) massimo 1,5 punti, per ogni incarico formale ricevuto di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; 2) massimo 1 punto, per ogni incarico formale ricevuto di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;

- e) l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, valutabile con un punteggio massimo di 4 punti, attribuendo un massimo di 0,5 punti per ogni attività formalmente svolta;
- f) i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutabili con un punteggio massimo di 1 punto, attribuendo un massimo di 0,5 punti per ciascun premio o riconoscimento formalmente ricevuto.

**Valutazione comparativa della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Fino ad un massimo di 42 punti)**

Criteri di cui al punto:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, valutabili con un punteggio massimo di 4 punti, espresso dal fattore somma algebrica ottenuto attribuendo un massimo di 1 punto ad ogni elemento di valutazione (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza fino a un massimo di 4 punti)
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, valutabile con un punteggio massimo di 0,4 punti; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, valutabile con un punteggio massimo di 0,4 punti fino a un massimo di 0,4 punti
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, valutabile con un punteggio massimo di 0,2 punti.

Per ciascuna pubblicazione scientifica, la commissione ricorda di aver stabilito i seguenti range di punteggi massimi attribuibili:

- da 0 a 5 punti per ciascuna monografia nazionale o internazionale;
- da 0 a 4 punti per ciascun articolo su riviste internazionali di Classe A ANVUR;
- da 0 a 3 punti per articoli su riviste scientifiche ANVUR (nazionali o internazionali);
- da 0 a 2 punti per la tesi di dottorato;
- da 0 a 1 punti per ciascun saggio in opera collettanea (nazionale o internazionale);
- da 0 a 0,5 punti per ciascuna curatela di volume (nazionale o internazionale);
- da 0 a 0,5 punti per i contributi in atti di convegno (nazionale o internazionale).

La Commissione procede a valutare il primo candidato:

**BIGGI GIANLUCA**

1. VALUTAZIONE COLLEGIALE MEDIA DEI TITOLI E DEL CURRICULUM	PUNTEGGIO FINALE NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO FINALE NORMALIZZATO
A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;	10	10
B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	14,5	14,5
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10	10
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	3	3

E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3,4	3,4
F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1,1	1
<b>TOTALE TITOLI</b>	<b>42</b>	<b>41,9</b>

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI	VALUTAZIONE COLLEGIALE MEDIA DELLE PUBBLICAZIONI								
	ORIGINALITA' (0-1)	INNOVATIVITA' (0-1)	RIGORE METODOLOGICO (0-1)	RILEVANZA (0-1)	CONGRUENZA (0-0,4)	COLLOCAZIONE EDITORIALE (0-0,4)	DETERMINAZIONE ANALITICA (0-0,2)	PUNTEGGIO NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO NORMALIZZATO
<b>1</b>	0,50	0,60	0,60	0,40	0,20	0,10	0,20	2,60	<b>2</b>
<b>2</b>	0,40	0,40	0,50	0,30	0,15	0,20	0,20	2,15	<b>2,15</b>
<b>3</b>	0,70	0,70	0,70	0,30	0,20	0,40	0,05	3,05	<b>3,05</b>
<b>4</b>	0,40	0,40	0,50	0,20	0,15	0,20	0,07	1,92	<b>1,92</b>
<b>5</b>	0,30	0,30	0,60	0,40	0,20	0,10	0,10	2,00	<b>2,00</b>
<b>6</b>	0,40	0,40	0,50	0,20	0,15	0,20	0,05	1,90	<b>1,90</b>
<b>7</b>	0,40	0,40	0,50	0,20	0,20	0,20	0,20	2,10	<b>2,10</b>
<b>8</b>	0,60	0,50	0,60	0,30	0,20	0,20	0,07	2,47	<b>2,47</b>
<b>9</b>	0,40	0,40	0,50	0,30	0,15	0,20	0,20	2,15	<b>1</b>
<b>10</b>	0,20	0,20	0,40	0,30	0,20	0,20	0,20	1,70	<b>1,70</b>
<b>11</b>	0,40	0,30	0,50	0,50	0,20	0,20	0,10	2,20	<b>2,20</b>
<b>12</b>	0,00	0,00	0,00	0,05	0,05	0,40	0,07	0,57	<b>0,5</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>							<b>24,81</b>	<b>22,99</b>	

<b>TOTALE COMPLESSIVO (41,9+22,99)</b>	<b>64,89/100</b>
----------------------------------------	------------------

La Commissione procede a valutare il secondo candidato:

### ESCOBAR STEFANIA

1. VALUTAZIONE COLLEGIALE MEDIA DEI TITOLI E DEL CURRICULUM	PUNTEGGIO FINALE NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO FINALE NORMALIZZATO
A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;	10	10
B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	19	15
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	12,6	12,6
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	7	3
E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6,2	4
F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0,6	0,6
<b>TOTALE TITOLI</b>	<b>55,4</b>	<b>45,2</b>

	<b>VALUTAZIONE COLLEGIALE MEDIA DELLE PUBBLICAZIONI</b>
--	---------------------------------------------------------

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI	ORIGINALITÀ (0-1)	INNOVATIVITÀ (0-1)	RIGORE METODOLOGICO (0-1)	RILEVANZA (0-1)	CONGRUENZA (0-0,4)	COLLOCAZIONE EDITORIALE (0-0,4)	DETERMINAZIONE ANALITICA (0-0,2)	PUNTEGGIO NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO NORMALIZZATO
<b>1</b>	0,20	0,20	0,20	0,50	0,25	0,25	0,10	1,70	<b>1,7</b>
<b>2</b>	0,20	0,20	0,40	0,40	0,25	0,25	0,10	1,80	<b>1,8</b>
<b>3</b>	0,40	0,50	0,40	0,90	0,40	0,40	0,07	3,07	<b>3,07</b>
<b>4</b>	0,30	0,30	0,60	0,40	0,25	0,25	0,05	2,15	<b>2,15</b>
<b>5</b>	0,10	0,10	0,15	0,20	0,15	0,15	0,10	0,95	<b>0,95</b>
<b>6</b>	0,05	0,10	0,10	0,10	0,15	0,10	0,10	0,70	<b>0,7</b>
<b>7</b>	0,05	0,05	0,05	0,05	0,10	0,05	0,05	0,40	<b>0,4</b>
<b>8</b>	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,10	0,13	<b>0,13</b>
<b>9</b>	0,05	0,05	0,05	0,05	0,10	0,05	0,05	0,40	<b>0,4</b>
<b>10</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0</b>
<b>11</b>	0,05	0,05	0,05	0,05	0,10	0,05	0,05	0,40	<b>0,4</b>
<b>12</b>	0,40	0,30	0,40	0,20	0,25	0,05	0,20	1,80	<b>1,8</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>								13,50	<b>13,50</b>

<b>TOTALE COMPLESSIVO (45,20+13,50)</b>	<b>58,7/100</b>
-----------------------------------------	-----------------

La Commissione procede a valutare il terzo candidato:

### MANZO MARTINA

1. VALUTAZIONE COLLEGIALE MEDIA DEI TITOLI E DEL CURRICULUM			PUNTEGGIO FINALE NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO FINALE NORMALIZZATO
A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;			10	10
B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;			42,5	15
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;			9	9
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;			0	0
E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;			7,1	4
F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.			1	1
<b>TOTALE TITOLI</b>			<b>69,6</b>	<b>39</b>

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI	VALUTAZIONE COLLEGIALE MEDIA DELLE PUBBLICAZIONI								
	ORIGINALITÀ (0-1)	INNOVATIVITÀ (0-1)	RIGORE METODOLOGICO (0-1)	RILEVANZA (0-1)	CONGRUENZA (0-0,4)	COLLOCAZIONE EDITORIALE (0-0,4)	DETERMINAZIONE ANALITICA (0-0,2)	PUNTEGGIO NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO NORMALIZZATO
<b>1</b>	0,70	0,60	0,50	0,60	0,30	0,30	0,07	3,07	<b>3,07</b>
<b>2</b>	0,60	0,70	0,50	0,50	0,20	0,20	0,05	2,75	<b>2,75</b>
<b>3</b>	0,50	0,50	0,50	0,50	0,20	0,30	0,07	2,57	<b>2,57</b>

<b>4</b>	0,70	0,60	0,50	0,60	0,30	0,20	0,05	2,95	<b>2,95</b>
<b>5</b>	0,70	0,70	0,80	0,90	0,40	0,30	0,04	3,84	<b>3,84</b>
<b>6</b>	0,40	0,35	0,50	0,50	0,20	0,10	0,05	2,10	<b>2,10</b>
<b>7</b>	0,60	0,70	0,40	0,70	0,20	0,30	0,05	2,95	<b>2,95</b>
<b>8</b>	0,30	0,30	0,40	0,20	0,15	0,05	0,07	1,47	<b>1,47</b>
<b>9</b>	0,30	0,30	0,40	0,10	0,05	0,20	0,10	1,45	<b>1</b>
<b>10</b>	0,40	0,50	0,30	0,20	0,10	0,20	0,10	1,80	<b>1</b>
<b>11</b>	0,50	0,45	0,30	0,20	0,25	0,20	0,07	1,97	<b>1</b>
<b>12</b>	0,50	0,40	0,30	0,20	0,15	0,20	0,07	1,82	<b>1</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>								28,74	<b>25,70</b>

<b>TOTALE COMPLESSIVO (39,00+25.70)</b>	<b>64,7/100</b>
-----------------------------------------	-----------------

La Commissione procede a valutare il quarto candidato:

### NEVI GIULIA

1. VALUTAZIONE COLLEGIALE MEDIA DEI TITOLI E DEL CURRICULUM		PUNTEGGIO FINALE NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO FINALE NORMALIZZATO
A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;		10	10
B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;		11	11
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;		9	9
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;		2	2
E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;		9	4
F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.		0	0
<b>TOTALE TITOLI</b>		<b>41</b>	<b>37</b>

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI	VALUTAZIONE COLLEGIALE MEDIA DELLE PUBBLICAZIONI								
	ORIGIN ALITA' (0-1)	INNOVA TIVITA' (0-1)	RIGORE METODO LOGICO (0-1)	RILEV ANZA (0-1)	CONGR UENZA (0-0,4)	COLLOC AZIONE EDITORI ALE (0-0,4)	DETERMI NAZIONE ANALITICA (0-0,2)	PUNTEG GIO NON NORMALIZZATO	PUNTEG GIO NORMALIZZATO
<b>1</b>	0,80	0,85	0,70	0,90	0,40	0,30	0,05	4,00	<b>4,00</b>
<b>2</b>	0,70	0,70	0,70	0,70	0,30	0,20	0,05	3,35	<b>3,35</b>
<b>3</b>	0,60	0,70	0,45	0,70	0,40	0,30	0,05	3,20	<b>3,20</b>
<b>4</b>	1,00	1,00	0,80	1,00	0,40	0,40	0,20	4,80	<b>4,80</b>
<b>5</b>	0,70	0,60	0,60	0,70	0,20	0,30	0,02	3,12	<b>3,12</b>
<b>6</b>	0,40	0,40	0,40	0,40	0,10	0,10	0,07	1,87	<b>1,87</b>
<b>7</b>	0,40	0,30	0,50	0,40	0,30	0,20	0,05	2,15	<b>2,15</b>
<b>8</b>	0,40	0,30	0,30	0,50	0,20	0,10	0,20	2,00	<b>1</b>
<b>9</b>	0,40	0,30	0,30	0,50	0,20	0,10	0,20	2,00	<b>1</b>

<b>10</b>	0,40	0,50	0,30	0,50	0,30	0,10	0,05	2,15	<b>2,15</b>
<b>11</b>	0,40	0,50	0,20	0,50	0,30	0,10	0,10	2,10	<b>2,10</b>
<b>12</b>	0,40	0,40	0,20	0,40	0,20	0,10	0,07	1,77	<b>1,77</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>								<b>32,51</b>	<b>30,51</b>

<b>TOTALE COMPLESSIVO (37,00+30,51)</b>	<b>67,51/100</b>
-----------------------------------------	------------------

La Commissione procede a valutare il quinto candidato:

### ROSSI MARCO VALERIO

1. VALUTAZIONE COLLEGIALE MEDIA DEI TITOLI E DEL CURRICULUM	PUNTEGGIO FINALE NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO FINALE NORMALIZZATO
A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;	10	10
B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	34,5	15
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	15	15
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	13	3
E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	10,8	4
F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1	1
<b>TOTALE TITOLI</b>	<b>84,3</b>	<b>48</b>

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI	VALUTAZIONE COLLEGIALE MEDIA DELLE PUBBLICAZIONI								
	ORIGINALITA' (0-1)	INNOVATIVITA' (0-1)	RIGORE METODOLOGICO (0-1)	RILEVANZA (0-1)	CONGRUENZA (0-0,4)	COLLOCAZIONE EDITORIALE (0-0,4)	DETERMINAZIONE ANALITICA (0-0,2)	PUNTEGGIO NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO NORMALIZZATO
<b>1</b>	0,90	0,90	0,80	0,70	0,40	0,30	0,05	4,05	<b>4,05</b>
<b>2</b>	0,80	0,70	0,70	0,80	0,30	0,10	0,05	3,45	<b>3,45</b>
<b>3</b>	0,50	0,50	0,50	0,50	0,30	0,15	0,10	2,55	<b>2,55</b>
<b>4</b>	0,60	0,50	0,40	0,50	0,20	0,15	0,07	2,42	<b>2,42</b>
<b>5</b>	0,80	0,80	0,80	0,80	0,40	0,30	0,05	3,95	<b>3,95</b>
<b>6</b>	0,50	0,50	0,50	0,50	0,30	0,10	0,07	2,47	<b>2,47</b>
<b>7</b>	0,70	0,70	0,60	0,80	0,40	0,30	0,05	3,55	<b>3,55</b>
<b>8</b>	0,40	0,40	0,40	0,30	0,30	0,01	0,10	1,91	<b>1</b>
<b>9</b>	0,50	0,50	0,40	0,60	0,30	0,01	0,07	2,38	<b>1</b>
<b>10</b>	0,80	0,80	0,60	0,80	0,40	0,10	0,20	3,70	<b>3,70</b>
<b>11</b>	0,70	0,70	0,60	0,80	0,40	0,10	0,20	3,50	<b>3,50</b>
<b>12</b>	0,30	0,30	0,30	0,30	0,20	0,05	0,10	1,55	<b>1,55</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>								<b>35,48</b>	<b>33,19</b>

<b>TOTALE COMPLESSIVO (48,00+33,19)</b>	<b>81,19/100</b>
-----------------------------------------	------------------

La Commissione procede a valutare il sesto candidato:

**TADDEO SIMONE**

1. VALUTAZIONE COLLEGIALE MEDIA DEI TITOLI E DEL CURRICULUM	PUNTEGGIO FINALE NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO FINALE NORMALIZZATO
A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;	9	9
B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	8	8
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10,5	10,5
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	0	0
E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	1,8	1,8
F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0,5	0,5
<b>TOTALE TITOLI</b>	<b>29,8</b>	<b>29,8</b>

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI	VALUTAZIONE COLLEGIALE MEDIA DELLE PUBBLICAZIONI								
	ORIGINALITA' (0-1)	INNOVATIVITA' (0-1)	RIGORE METODOLOGICO (0-1)	RILEVANZA (0-1)	CONGRUENZA (0-0,4)	COLLOCAZIONE EDITORIALE (0-0,4)	DETERMINAZIONE ANALITICA (0-0,2)	PUNTEGGIO NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO NORMALIZZATO
<b>1</b>	0,60	0,80	0,80	0,60	0,30	0,30	0,05	3,45	<b>3,45</b>
<b>2</b>	0,60	0,60	0,60	0,60	0,30	0,20	0,05	2,95	<b>2,95</b>
<b>3</b>	0,50	0,50	0,60	0,60	0,30	0,20	0,07	2,77	<b>2,77</b>
<b>4</b>	0,60	0,35	0,70	0,40	0,10	0,20	0,05	2,40	<b>2,40</b>
<b>5</b>	0,70	0,80	0,80	0,70	0,30	0,20	0,07	3,57	<b>3,57</b>
<b>6</b>	0,40	0,35	0,70	0,40	0,10	0,20	0,05	2,20	<b>2,20</b>
<b>7</b>	0,50	0,50	0,60	0,50	0,10	0,20	0,05	2,45	<b>2,45</b>
<b>8</b>	0,40	0,40	0,60	0,30	0,10	0,20	0,05	2,05	<b>2,05</b>
<b>9</b>	0,40	0,40	0,50	0,20	0,15	0,20	0,07	1,92	<b>1,92</b>
<b>10</b>	0,50	0,50	0,60	0,50	0,30	0,20	0,07	2,67	<b>2,67</b>
<b>11</b>	0,30	0,2	0,70	0,20	0,05	0,15	0,05	1,65	<b>1,65</b>
<b>12</b>	0,30	0,3	0,50	0,20	0,20	0,05	0,10	1,65	<b>0,5</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>								<b>29,73</b>	<b>28,58</b>

<b>TOTALE COMPLESSIVO (29,8+28,58)</b>	<b>58,38/100</b>
----------------------------------------	------------------

Il sottoscritto Prof. Fabio Fiano, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale GSD 13/ECON-07 Economia e gestione delle imprese - Settore scientifico-disciplinare SSD ECON-07/A Economia e gestione delle imprese - nominato con D.D. n. 79 del 17.02.2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del giorno 9/5/2025, dalle ore 11:30 alle ore 15:30, e di concordare con il contenuto del relativo verbale a firma del Prof. Armando Papa, presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Carta d'Identità n. AY 8876164 rilasciato da Comune di Bellona (CE) in data 02.05.2023.

*Luogo e data*

Caserta, 9/5/2025

*Firma*



## DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Palazzo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale GSD 13/ECON-07 Economia e gestione delle imprese - Settore scientifico-disciplinare SSD ECON-07/A Economia e gestione delle imprese - nominata con D.D. n. 79 del 17.02.2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica dalle 11.30 alle 15.30, alla seduta di colloqui per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Armando Papa, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 09.05.2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Carta d'Identità n. AY 6038932 rilasciato da Comune di Cava de' Tirreni in data 31.10.2017

*Luogo e data*

**Cava de' Tirreni, 09.05.2025**

*Firma*

