



UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per il conferimento di n. 1 contratto per lo svolgimento di attività di ricerca a tempo determinato della durata di 24 mesi, SSD PAED-02/B – Pedagogia Sperimentale - GSD 11/PAED-02 - Ricerca educativa, didattica, Pedagogia speciale e Pedagogia sperimentale, ai sensi Decreto Direttoriale n. 201 del 03 luglio 2024 “Avviso pubblico per la presentazione di proposte progettuali da parte di giovani ricercatori”, da finanziare nell’ambito della Missione 4, Componente 2, Investimento 1.2 “Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori” del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e successive modifiche e integrazioni - emanato dal MUR - D.D. n. 47 del 20 febbraio 2025 - Decreto per l’assunzione di ricercatori internazionali post-dottorato - Codice CUP: B67G25000200006, presso la Facoltà di Scienze umane, della Formazione e dello sport, Dipartimento di Scienze dell’educazione e dello Sport.

RIUNIONE PRELIMINARE

VERBALE N. 1

Il giorno 30, il mese di Aprile, l’anno 2025, alle ore 9.00, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 182 del 22/04/2025, pubblicato sul sito istituzionale dell’Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Laura Sara Agrati, Ordinario, Università Telematica Pegaso – GSD 11/PAED-02;
- Prof.ssa Maria Concetta Carruba, Associato, Università Telematica Pegaso – GSD 11/PAED-02;
- Prof.ssa Teresa Savoia, Associato, Università Telematica Pegaso – GSD 11/PAED-02.

La Prof.ssa Laura Sara Agrati si trova a Seriate (BG);

La Prof.ssa Maria Concetta Carruba si trova Milano;

La Prof.ssa Teresa Savoia si trova a Terni.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona della Prof.ssa Laura Sara Agrati ed il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona della Prof.ssa Maria Concetta Carruba. Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.



La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dall'esame del bando della presente procedura rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un colloquio, ai sensi dell'art. 7 del bando.

La Commissione, pertanto, nel determinare i criteri di valutazione tiene conto dei criteri dei parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati dal D.M. 25 maggio 2011 n. 243, vale a dire:

- a) congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel Bando;
- b) originalità, del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- e) coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distinctive che la disciplina assume nell'Ateneo.

La Commissione, sulla base dei criteri sopra indicati, stabilisce che assegnerà 20 punti per i titoli, 30 punti per le pubblicazioni presentate e 50 punti per il colloquio.

Non saranno valutate le pubblicazioni non indicate alla domanda.

In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo richiesto dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le prime 12 secondo l'ordine cronologico, sino a rientrare nel numero massimo previsto.

Punteggio totale titoli: 20 punti, di cui:

- Sino a punti 4 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;
- Sino a punti 3 per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero;
- Sino a punti 3 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca (1 punto per ogni titolo presentato)
- Sino a un massimo di punti 2 per ogni anno di attività quale professore a contratto per insegnamenti, erogati anche in modalità telematica, con titolarità relativi al gruppo scientifico-disciplinare indicato nel bando e facenti parte dell'offerta formativa di un Corso di Laurea, Diploma di Specializzazione, Dottorato di ricerca, Master presso università italiane e/o straniere (1 punto per ogni titolo presentato);
- Sino a un massimo di punti 2 per attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto per ogni titolo presentato);
- Sino a un massimo di punti 2 per ogni periodo prestato per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali (1 punto per ogni titolo presentato);
- Sino a un massimo di punti 2 per ogni periodo prestato per la partecipazione a Gruppi di ricerca nazionali o internazionali (1 punto per ogni titolo presentato);
- Sino a un massimo di punti 2 per altri titoli coerenti con il SSD bandito (1 punto per ogni titolo presentato).



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPIESA E RESILIENZA

Punteggio totale pubblicazioni: 30 punti, di cui:

- ✓ Da 0 a 3 punti per ciascun articolo su riviste nazionali e internazionali di fascia A, sino a un massimo di punti 15 ;
- ✓ da 0 a 2 punti per articoli su riviste nazionali e internazionali, sino a un massimo di punti 10;
- ✓ da 0 a 3 punti per ciascun manuale didattico sino a un massimo di punti 3 ;
- ✓ da 0 a 0.5 punti per i contributi in atti di convegno sino a un massimo di punti 2.

Ai sensi dell'art. 7, comma 5 dell'avviso di indizione, dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, i candidati sosterranno un colloquio, il quale verterà su argomenti riguardanti la tematica oggetto del bando, al fine di accertare l'attitudine alla ricerca del candidato.

La commissione valuterà, altresì, i seguenti criteri: ampiezza delle conoscenze degli argomenti nel loro complesso, capacità di sintesi espositiva e chiarezza di linguaggio, capacità di effettuare collegamenti con altri argomenti attinenti a materie del settore scientifico-disciplinare di riferimento.

La Commissione, inoltre, valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera, di cui all'art. 1 del bando, mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e comprensione di un testo scritto.

Al termine della discussione sostenuta dai candidati e alla luce della stessa, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla discussione pubblica ed esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera.

Il colloquio si intende superato se il candidato consegne una votazione minima di almeno 30 su 50. La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento interno in materia.

La Commissione termina la riunione alle ore 10.00 e si riconvoca per il giorno 30 Aprile 2025, alle ore 14.00, tramite l'utilizzo della piattaforma Meet, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof.ssa Laura Sara Agrati e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile amministrativo del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE

Prof. Laura Sara Agrati (Presidente)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maria Concetta Carruba, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 contratto per lo svolgimento di attività di ricerca a tempo determinato della durata di 24 mesi, SSD PAED-02/B – Pedagogia Sperimentale - GSD 11/PAED-02 - Ricerca educativa, didattica, Pedagogia speciale e Pedagogia sperimentale, ai sensi Decreto Direttoriale n. 201 del 03 luglio 2024 “Avviso pubblico per la presentazione di proposte progettuali da parte di giovani ricercatori”, da finanziare nell’ambito della Missione 4, Componente 2, Investimento 1.2 “Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori” del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e successive modifiche e integrazioni - emanato dal MUR - D.D. n. 47 del 20 febbraio 2025 - Decreto per l’assunzione di ricercatori internazionali post-dottorato - Codice CUP: B67G25000200006, presso la Facoltà di Scienze umane, della Formazione e dello sport, Dipartimento di Scienze dell’educazione e dello Sport, indetta con D.R. N. 149 del 08/04/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Laura Sara Agrati, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Milano 30 Aprile 2025


(Firma)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. TERESA SAVOIA membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 contratto per lo svolgimento di attività di ricerca a tempo determinato della durata di 24 mesi, SSD PAED-02/B – Pedagogia Sperimentale - GSD 11/PAED-02 - Ricerca educativa, didattica, Pedagogia speciale e Pedagogia sperimentale, ai sensi Decreto Direttoriale n. 201 del 03 luglio 2024 “Avviso pubblico per la presentazione di proposte progettuali da parte di giovani ricercatori”, da finanziare nell’ambito della Missione 4, Componente 2, Investimento 1.2 “Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori” del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e successive modifiche e integrazioni - emanato dal MUR - D.D. n. 47 del 20 febbraio 2025 - Decreto per l’assunzione di ricercatori internazionali post-dottorato - Codice CUP: B67G25000200006, presso la Facoltà di Scienze umane, della Formazione e dello sport, Dipartimento di Scienze dell’educazione e dello Sport, indetta con D.R. N. 149 del 08/04/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof LAURA SARA AGRATI Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Terni, 30 aprile 2025



(Firma)