

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - 09/C2 - Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare - SSD ING-IND/10 - Fisica Tecnica Industriale
Codice Procedura: 12/2018

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per la per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - 09/C2 - Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare - SSD ING-IND/10 - Fisica Tecnica Industriale composta dai seguenti professori (D.D. n. N.14/2018 del 05.02.2018):

- ❖ Prof. Giorgio Buonanno
- ❖ Prof. Andrea Frattolillo
- ❖ Prof. Adolfo Palombo

si è riunita per la prima volta il giorno 13.02.2018 alle ore 10.00 in collegamento telematico via skype.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Adolfo Palombo e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Frattolillo.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice) procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di

valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunicherà non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei

candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 51/100 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 14 punti
- b) fino a un massimo di 8 punti
- c) fino a un massimo di 8 punti
- d) fino a un massimo di 8 punti
- e) fino a un massimo di 8 punti
- f) fino a un massimo di 5 punti

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 49/100 punti)

La Commissione attribuisce fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione fino ad un massimo di 49 punti.

Quanto all'espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo: HEAT TRANSFER HANDBOOK. Adrian Bejan, Allan D. Kraus. JOHN WILEY & SONS, INC.

La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua inglese, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di traduzione e comprensione del testo;
- 3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione fissa il seguente calendario per la seduta relativa alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

- ❖ lunedì 19 febbraio 2018, ore 10.30.

La Commissione, ai sensi dell'Art. 7 del bando, chiede al Responsabile del Procedimento, qualora il numero dei Candidati sia inferiore a 6, di anticipare la convocazione degli stessi per la seduta relativa al colloquio in data:

- ❖ lunedì 19 febbraio 2018, ore 13.00.



Università telematica della
Cassina di Farenzenigo (Treviso)



D.M. 10/05/05 (D.L. n° 134 del 12/05/08 - Suppl. Or. n° 142)

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.20.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

- Prof. Giorgio Buonanno
- Prof. Andrea Frattolillo ... 
- Prof. Adolfo Palombo 



Universitas
Mercatorum

Università telematica delle
Camere di Commercio Italiane

D.M. 10/05/06 G.U. n° 134 del 12/05/06, Supp. Or. N° 142

DICHIARAZIONE del prof. Giorgio Buonanno

Il sottoscritto Prof. Giorgio Buonanno, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/C2 - Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare, S.S.D. ING-IND/10 - Fisica Tecnica Industriale, nominata con D.D. n. N.14/2018 del 05.02.2018 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Adolfo Palombo, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 13 febbraio 2018, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità [redacted]
rilasciato da [redacted] in data [redacted]

Cassino, 13.02.2018

Firma

[redacted]



Universitas
Mercatorum

Università telematica delle
Camere di Commercio Italiane

D.M. 10/05/06 G.U. n° 134 del 12/06/06, Suppl. Cr. N° 142

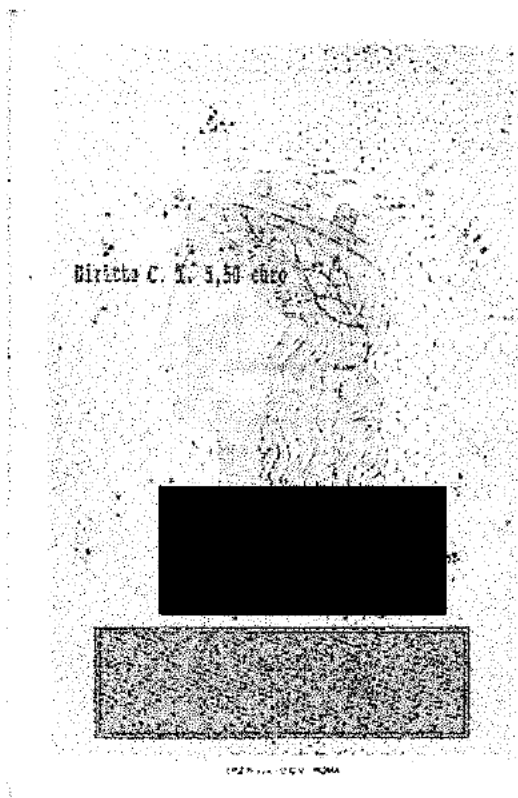
DICHIARAZIONE del prof. Andrea Frattolillo

Il sottoscritto Prof. Andrea Frattolillo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/C2 - Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare, S.S.D. ING-IND/10 - Fisica Tecnica Industriale, nominata con D.D. n. N.14/2018 del 05.02.2018 dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Adolfo Palombo, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 13 febbraio 2018, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega, alla presente, fotocopia della propria [REDACTED], rilasciata dal [REDACTED]

Cassino, 13 gennaio 2018

[REDACTED]
Firma
[REDACTED]



Cognome **FRATTOLILLO**
Nome **ANDREA**
nato il [redacted]
Esatto a [redacted] **A**
[redacted]
Cittadinanza [redacted]
Residenza [redacted]
Via [redacted]
Stato civile [redacted]
Professione [redacted]

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
Statura **cm. 179**
Capelli **CASTANI**
Occhi **VERDI**
Segni particolari [redacted]

Firma [redacted]
CASSINO 19/05/2015

Impronta del dito
indice sinistro

IL SINDACO
Per **IL SINDACO**
Il Funzionario Delegato

[redacted]

CASSINO