

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SPS/08– Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 78/1RTT/SPS08/2024) il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.- 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

VERBALE N. 3

COLLOQUIO

Il giorno 10, il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 8,30, si è riunita in seduta telematica tramite l'utilizzo della piattaforma Zoom, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 320 del 13/05/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giuseppe Giordan – Presidente;
- Prof.ssa Maddalena Colombo – Componente;
- Prof.ssa Stefania Palmisano - Segretario.

Il Prof. Giuseppe Giordan si trova presso il proprio domicilio
La Prof.ssa Maddalena Colombo si trova presso il proprio domicilio
La Prof.ssa Stefania Palmisano si trova presso il proprio domicilio

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i candidati indicati in elenco; risulta assente la candidata ██████████ (**Allegato n. 1**).

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun candidato verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 07/06/2024.

I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese (P. Berger, *The Many Altars of Modernity: Toward a paradigm for Religion in a Pluralistic Age*. Boston, Berlin: De Gruyter, 2014) per il quale si esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente –buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre.

Alle ore 8,35 viene chiamata, in ordine alfabetico, la candidata

1) Dott.ssa BERNACCHI Erika

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: La candidata ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 22 (max 30) punti, di cui:

Titoli professionali fino ad un massimo di punti 20	
a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero– fino a un massimo di punti 4	Docente a contratto in Italia (Università di Firenze). Lezioni saltuarie presso università italiane e straniere Punti 2
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri– fino a un massimo di punti 6	Ha svolto ricerca continuativa e istituzionale per l'Istituto degli Innocenti. Non risultano assegni o borse di ricerca. Punti 2
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 6	Coordinamento scientifico e attività di ricerca di progetti europei per l'Istituto degli Innocenti. Partecipazione al gruppo di lavoro su "Il rapporto tra generi e generazioni" dell'Osservatorio Nazionale per la famiglia e al Gruppo di ricerca di Unicef Research Centre per la redazione di un rapporto; partecipazione ai gruppi di ricerca europei GE.MI (Center for Research on Women's Issues, Athens) e LeFAMSol (Università di Firenze) Punti 4
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 2	Partecipazione a 34 convegni e workshop internazionali e a 22 convegni e workshop nazionali Punti 2
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2	Borsa dell'Irish Research Council, 2 premi non accademici per la tesi di laurea Punti 2
Titoli accademici	

fino ad un massimo di punti 10	
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10	Dottorato di ricerca in Social Justice presso l'University College of Dublin, Ireland in co-tutela con l'Università di Firenze (in Qualità della Formazione, Sviluppo della Conoscenza e Saperi delle Differenze) Punti 10

Pubblicazioni scientifiche: 50,31 (max 70) punti, di cui

	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto	Totale
Pubblicazione 1 – Monografia: Genere e generazioni...	2,8	0,83	0,50	0,41	4,54
Pubblicazione 2 – Monografia: Femminismo interculturale...	2,5	0,83	0,50	0,41	4,24
Pubblicazione 3 – Articolo: Feminist intercultural practices...	2,6	0,83	0,80	0,41	4,64
Pubblicazione 4 – Articolo: Dynamics of identity...	2,2	0,83	0,60	0,41	4,04
Pubblicazione 5 – Articolo: Madri e figlie...	2	0,83	0,70	0,41	3,94
Pubblicazione 6 – Articolo: Ecofeminist reflections...	2	0,83	0,70	0,41	3,94
Pubblicazione 7 – Articolo: Oltre al Dio Padre...	2	0,83	0,70	0,41	3,94
Pubblicazione 8 – Capitolo: Maschilità e violenza di genere...	2,3	0,83	0,50	0,41	4,04
Pubblicazione 9 – Capitolo: Studi di genere e teorie sociologiche...	2,3	0,83	0,60	0,41	4,14
Pubblicazione 10 – Capitolo: Caring masculinities...	2,8	0,83	0,83	0,41	4,87
Pubblicazione 11 – Capitolo: La società italiana...	2	0,83	0,50	0,41	3,74
Pubblicazione 12 – Tesi di dottorato: Exploring intercultural...	2,5	0,83	0,50	0,41	4,24
TOTALE	28	9,96	7,43	4,92	50,31

Giudizio prova lingua inglese: ottimo

Totale punteggio: 72,31

Alle ore 8,55 viene chiamata la candidata

2) Dott.ssa GOLINO Antonella

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: La candidata ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 15,5 (max 30) punti, di cui:

Titoli professionali fino ad un massimo di punti 20	
a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero– fino a un massimo di punti 4	Professore a contratto presso Università Mercatorum (Università Telematica delle Camere di Commercio Italiane) e presso Università degli Studi del Molise non pertinente con SSD Professore a contratto in Italia (Università degli Studi del Molise) pertinente con SSD per 2 anni. Lezioni singole presso master e dottorato. <p style="text-align: right;">Punti 1</p>
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri– fino a un massimo di punti 6	Assegnista di ricerca per 1 anno e 4 mesi (Università degli Studi del Molise) Borsista di ricerca per 4 anni, ma non pertinente con SSD Post-doc presso l'EHESS per 9 mesi <p style="text-align: right;">Punti 3</p>
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 6	Membro del PRIN 2018-19 Partecipazione a 4 progetti di ricerca (non pienamente pertinenti con SSD) come membro <p style="text-align: right;">Punti 2</p>
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 2	Partecipazione a 7 convegni e workshop internazionali e a 37 convegni e workshop nazionali <p style="text-align: right;">Punti 1,5</p>
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2	Non dichiarati <p style="text-align: right;">Punti 0</p>
Titoli accademici fino ad un massimo di punti 10	

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10	Dottorato di ricerca in Sociologia e Ricerca Sociale (XXIV ciclo) presso l'Università degli Studi del Molise Punti 8
---	--

Pubblicazioni scientifiche: 46,52 (max 70) punti, di cui

	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto	Totale
Pubblicazione 1 – Monografia: Consumo, postmodernità...	2,2	0,83	0,50	0,41	3,94
Pubblicazione 2 – Monografia: Comunicare il territorio...	2,5	0,10	0,70	0,41	3,71
Pubblicazione 3 – Capitolo: Consumi sostenibili...	2	0,50	0,50	0,41	3,41
Pubblicazione 4 – Capitolo: La rivoluzione inavvertita...	2,2	0,83	0,50	0,41	3,94
Pubblicazione 5 – Monografia: Povertà e gratitudine...	2,4	0,83	0,50	0,41	4,14
Pubblicazione 6 – Articolo: Gocce di memoria...	2,2	0,83	0,70	0,41	4,14
Pubblicazione 7 – Articolo: Food from a sociological...	2	0,83	0,70	0,41	3,94
Pubblicazione 8 – Capitolo: Alimentazione e consumo...	2	0,83	0,30	0,41	3,54
Pubblicazione 9 – Articolo: Simmel's actuality...	2,5	0,83	0,70	0,41	4,44
Pubblicazione 10 – Articolo: Water socialisation...	2	0,83	0,30	0,41	3,54
Pubblicazione 11 – Articolo: Welfare locale...	2	0,83	0,30	0,41	3,54
Pubblicazione 12 – Capitolo: La dimensione sociale...	2,5	0,83	0,50	0,41	4,24
TOTALE	26,5	8,9	6,2	4,92	46,52

Giudizio prova lingua inglese: sufficiente

Totale punteggio: 62,02

Alle ore 9,15 viene chiamata la candidata

3) Dott.ssa MIRSHAHVALAD Minoo

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: La candidata ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 14,5 (max 30) punti, di cui:

Titoli professionali fino ad un massimo di punti 20
--

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero– fino a un massimo di punti 4	Lezioni saltuarie presso università italiane e una università straniera (Teheran) Punti 0,5
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri– fino a un massimo di punti 6	Collaborazione con il comitato organizzatore dell'ESA, Torino 2018 Senior researcher alla Fondazione Giovanni XXIII Punti 3
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 6	Organizzazione di convegni, tavole rotonde, giornate di studio, workshop, panel Punti 1
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 2	Partecipazione a 17 convegni e workshop internazionali e a 10 convegni e workshop nazionali Punti 2
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2	Non dichiarati Punti 0
Titoli accademici fino ad un massimo di punti 10	
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10	Dottorato in Sociologia, Università di Torino Punti 8

Pubblicazioni scientifiche: 48,49 (max 70) punti, di cui

	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto	Totale
Pubblicazione 1 – Monografia: Gli sciiti in Italia...	2,8	0,83	0,40	0,41	4,44
Pubblicazione 2 – Articolo: Shi'a Smartphone...	2	0,83	0,50	0,41	3,74
Pubblicazione 3 – Articolo: Rethinking the Mosque...	2	0,83	0,80	0,41	4,04
Pubblicazione 4 – Articolo: Organized Shi'ism...	2,5	0,83	0,70	0,41	4,44
Pubblicazione 5 – Capitolo: Gli sciiti in Italia: il profilo...	2	0,40	0,70	0,41	3,51
Pubblicazione 6 – Articolo: Shi'a Women in Italy...	2	0,83	0,70	0,41	3,94
Pubblicazione 7 – Articolo: I gruppi sciiti...	2,5	0,70	0,70	0,41	4,31
Pubblicazione 8 – Articolo: A Silent Quest...	2,5	0,83	0,70	0,41	4,44
Pubblicazione 9 – Articolo: Converts and the Remaking...	2,3	0,83	0,70	0,41	4,24
Pubblicazione 10 – Articolo: Ashura in Italy...	2,3	0,83	0,70	0,41	4,24
Pubblicazione 11 – Articolo: How an Italian Amorphous...	2,3	0,83	0,40	0,41	3,94
Pubblicazione 12 – Articolo: Women in an Italian...	2	0,40	0,40	0,41	3,21

TOTALE	27,2	8,97	7,4	4,92	48,49
---------------	------	------	-----	------	--------------

Giudizio prova lingua inglese: ottimo

Totale punteggio: 62,99

Alle ore 9,35 viene chiamato il candidato

4) Dott. PANNOFINO Nicola Luciano

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Il candidato ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 24 (max 30) punti, di cui:

Titoli professionali fino ad un massimo di punti 20	
a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero– fino a un massimo di punti 4	Docenza a contratto in Italia (Università di Torino, Università della Valle d'Aosta, Università cattolica del Sacro Cuore – sede del Cottolengo) Moduli in corsi di Master e di Dottorato Insegnamento pertinente con SSD Punti 4
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri– fino a un massimo di punti 6	Assegnista di ricerca per 7 anni (Università di Torino, Fondazione CRT, Compagnia San Paolo, Rete Oncologica Piemonte e Valle d'Aosta) Borsista per 14 mesi (Università di Torino: progetto SACRED, Progetto Museum Discourse, Towards Social inclusiveness, progetto Alcotra Cclima TT) Punti 5
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 6	Membro del PRIN 2005-2007 Partecipazione a 10 progetti di ricerca come membro Punti 5
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 2	Ha partecipato a più di 40 convegni, nazionali e internazionali. Punti 2
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2	Non dichiarati Punti 0

Titoli accademici fino ad un massimo di punti 10	
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10	Dottorato di ricerca in Ricerca Sociale e Comparata XVIII ciclo Università di Torino Punti 8

Pubblicazioni scientifiche: 59,77 punti, di cui

	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto	Totale
Pubblicazione 1 – Articolo: Since I've Been Ill...	2,8	0,83	0,80	0,41	4,84
Pubblicazione 2 – Articolo: The (Un)Expected gift...	3	0,83	0,80	0,41	5,04
Pubblicazione 3 – Articolo: Le vie della spiritualità...	2,8	0,83	0,60	0,41	4,64
Pubblicazione 4 – Articolo: Incontri straordinari...	3	0,70	0,70	0,41	4,81
Pubblicazione 5 – Monografia: Religione sotto Spirito...	3,3	0,83	0,83	0,41	5,37
Pubblicazione 6 – Monografia: Contemporary Spiritualities...	3,3	0,83	0,83	0,41	5,37
Pubblicazione 7 – Articolo: Una natura (in)immaginabile...	2,5	0,83	0,70	0,41	4,44
Pubblicazione 8 – Articolo: Il disincantamento acustico...	2,8	0,83	0,80	0,41	4,84
Pubblicazione 9 – Articolo: Occhi aperti e chiusi...	2,8	0,83	0,70	0,41	4,74
Pubblicazione 10 – Articolo: Taking leave...	3,3	0,83	0,83	0,41	5,37
Pubblicazione 11 – Monografia: Piccole apostasie...	3,3	0,83	0,83	0,41	5,37
Pubblicazione 12 – Monografia: Irreligioni...	3	0,83	0,70	0,41	4,94
TOTALE	35,9	9,83	9,12	4,92	59,77

Giudizio prova lingua inglese: distinto

Totale punteggio: 83,77

Alle ore 9,55 viene chiamata la candidata

5) Dott.ssa PARACIANI Rebecca

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: La candidata ha esposto con chiarezza ed efficacia le proprie linee di ricerca.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 19 (max 30) XXX punti, di cui:

Titoli professionali fino ad un massimo di punti 20
--

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero– fino a un massimo di punti 4	Docente a contratto in 2 corsi per un anno accademico, Università di Ferrara Tutor didattico per 2 anni accademici, Università di Bologna Lezioni seminariali saltuarie Non sempre pertinente con SSD Punti 1,5
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri– fino a un massimo di punti 6	Assegnista di ricerca per 4 anni Collaboratrice nel PRIN 2023 e nel progetto Il Recupero delle Imprese Confiscate alla Mafia Punti 4
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 6	Partecipazione a 5 progetti di ricerca (Progetto Traiettorie femminili nelle organizzazioni cooperative, Progetto CARIPLO WEPLAT, Progetto Il Recupero delle Imprese Confiscate alla Mafia, PRIN, Silver economy) Punti 2
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 2	Partecipazione a 10 convegni/workshop internazionali e a 10 convegni e workshop nazionali, con organizzazione di sessioni Punti 2
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2	MSCA Seal of Excellence Premio per gli studenti meritevoli dell'Università di Bologna Punti 1,5
Titoli accademici fino ad un massimo di punti 10	
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10	Dottorato di ricerca in Sociologia e Ricerca Sociale, Università di Bologna Punti 8

Pubblicazioni scientifiche: 48,36 (max 70) punti, di cui

	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto	Totale
Pubblicazione 1 – Monografia: Labour Inspectors...	3,3	0,10	0,83	0,41	4,64
Pubblicazione 2 – Articolo: L'Utente insoddisfatto...	2,5	0,10	0,83	0,41	3,84
Pubblicazione 3 – Articolo: Word backstage...	2,5	0,83	0,70	0,41	4,44
Pubblicazione 4 – Articolo: No country...	3	0,83	0,70	0,41	4,94
Pubblicazione 5 – Articolo: Who is...	2,8	0,10	0,83	0,41	4,14
Pubblicazione 6 – Articolo: A strategy is...	2,6	0,70	0,83	0,41	4,54
Pubblicazione 7 – Articolo: When the workplace...	2,3	0,70	0,83	0,41	4,24
Pubblicazione 8 – Articolo: Decidere quando è grave...	2	0,10	0,40	0,41	2,91

Pubblicazione 9 – Tesi di dottorato: Quando è grave...	2,8	0,10	0,50	0,41	3,81
Pubblicazione 10 – Articolo: Tra il dire e il fare...	2,3	0,10	0,70	0,41	3,51
Pubblicazione 11 – Articolo: When the law is...	2,3	0,10	0,83	0,41	3,64
Pubblicazione 12 – Monografia: L'impresa confiscata alle mafie...	2,7	0,10	0,50	0,41	3,71
TOTALE	31,1	3,86	8,48	4,92	48,36

Giudizio prova lingua inglese: buono

Totale punteggio: 67,36

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 10,15 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 07/06/2024:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATO	TITOLI E CURRICULUM (MAX 30 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 70 PUNTI)	TOT.
1.	BERNACCHI Erika	22	50,31	72,31
2.	GOLINO Antonella	15,5	46,52	62,02
3.	MIRSHAHVALAD Mino	14,5	48,49	62,99
4.	PANNOFINO Nicola Luciano	24	59,77	83,77
5.	PARACIANI Rebecca	19	48,36	67,36

La Commissione conclude l'attribuzione dei punteggi alle ore 10,50 e si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 11,00 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e per la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Giordan (Presidente)

Firmato digitalmente da Giuseppe Giordan
Data: 11.07.2024 10:17:29 CEST

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SPS/08 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.78/1RTT/SPS08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

REGISTRO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

N.	NOMINATIVO CANDIDATI	N. DI DOCUMENTO
1	BERNACCHI Erika	██████████
2	GOLINO Antonella	██████████
3	MIRSHAHVALAD Minoo	██████████
4	PANNOFINO Nicola Luciano	██████████
5	PARACIANI Rebecca	██████████
6	██████████	Assente

UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SPS/08– Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 78/1RTT/SPS08/2024) il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE

VERBALE N. 4

Il giorno 10, il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 11,00 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Zoom, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 320 del 13/05/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giuseppe Giordan – Presidente;
- Prof.ssa Maddalena Colombo - Componente;
- Prof.ssa Stefania Palmisano - Segretaria.

La Prof.ssa Maddalena Colombo si trova presso il proprio domicilio

Il Prof. Giuseppe Giordan si trova presso il proprio domicilio

La Prof.ssa Stefania Palmisano si trova presso il proprio domicilio

La Commissione nella prima riunione del 7 giugno 2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 01 luglio 2024, dalle ore 8,30 alle ore 12,00, ha provveduto a consultare la documentazione inoltrata dai candidati, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**cf. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 10 luglio 2024, dalle ore 8,30 fino alle ore 10,50, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei candidati, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun candidato (**cf. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATO	TITOLI E CURRICULUM	PRODUZIONE SCIENTIFICA	TOT.
1.	BERNACCHI Erika	22	50,31	72,31
2.	GOLINO Antonella	15,5	46,52	62,02
3.	MIRSHAHVALAD Minoo	14,5	48,49	62,99

4.	PANNOFINO Nicola Luciano	24	59,77	83,77
5.	PARACIANI Rebecca	19	48,36	67,36

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) PANNOFINO Nicola Luciano
- 2) BERNACCHI Erika
- 3) PARACIANI Rebecca
- 4) MIRSHAHVALAD Minoo
- 5) GOLINO Antonella

La Commissione, pertanto, all'unanimità ritiene i suddetti candidati, pari a n. 5, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina vincitore il candidato Dott. Nicola Luciano PANNOFINO.

Il presente verbale, firmato digitalmente dal Presidente Prof. Giuseppe Giordan, e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 11,30 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Giordan (Presidente) _____

Firmato digitalmente da Giuseppe Giordan
Data: 11.07.2024 11:43:33 CEST

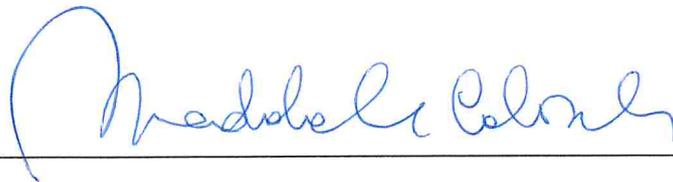
DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maddalena Colombo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SPS/08 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.78/1RTT/SPS08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024, indetta con Decreto Rettorale n. 78 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del Prof. Giuseppe Giordan, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Milano, 10 luglio 2024

In fede



(firma per esteso)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Palmisano, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SPS/08 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.78/1RTT/SPS08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024, indetta con Decreto Rettorale n. 78 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'ideoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del Prof. Giuseppe Giordan, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Dublino, 10 luglio 2024

In fede





Università Telematica

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.