

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare - 11/PSIC-02 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, Nutrizione e Sport (Cod. 453/1RTT/PSIC-02A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

VALUTAZIONE PRELIMINARE E GIUDIZI ANALITICI

VERBALE N. 2

Il giorno 14, il mese di ottobre, l'anno 2024, alle ore 10:30 si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 747 del 03/09/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Ilaria Castelli, Ordinario Università degli Studi di Bergamo – GSD 11/PSIC-02;
- Prof.ssa Gabriella Gilli, Ordinario Università Cattolica del Sacro Cuore – GSD 11/PSIC-02;
- Prof.ssa Elisabetta Lombardi, Associato Università Telematica “e-Campus” – GSD 11/PSIC-02.

La Prof.ssa Ilaria Castelli si trova a Cerro Maggiore (MI), collegata per via telematica

La Prof.ssa Gabriella Gilli si trova a Milano, collegata per via telematica

La Prof.ssa Elisabetta Lombardi si trova a Milano, collegata per via telematica

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 04/10/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica “PICA” nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

Gli esiti della valutazione preliminare dei candidati confluiscono nei giudizi analitici allegati al presente verbale (**allegato n. 2**). La Commissione segnala che:

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare - 11/PSIC-02 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, Nutrizione e Sport (Cod. 453/1RTT/PSIC-02A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 2)

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Langella	Lucrezia Langella	██████	██████████	██████████
2	Peretti	Giulia	██████	██████████	██████████
3	DELL'AQUILA	Elena	██████████ ███	██████████	██████████
4	Giordano	Giulia	██████	██████████	██████████
5	Zdravkovic	Svetlana		██████████	██████████
6	VISCO	Marina Angela	██████	██████████	██████████
7	Simeoli	Roberta	██████████ ██████	██████████	██████████
8	Facci	Carolina	██████	██████████	██████████
9	CARBONE	Agostino	██████	██████████	██████████

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. . 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare - 11/PSIC-02 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, Nutrizione e Sport (Cod. 453/1RTT/PSIC-02A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

GIUDIZI ANALITICI CANDIDATI (Allegato n. 2 al verbale n. 2)

CANDIDATA dott.ssa Peretti Giulia.

Giudizio:

La candidata ha conseguito il titolo di dottorato con una tesi su tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto della valutazione. Mostra una valida attività di ricerca, continuativa e di buon livello, con una partecipazione stabile a progetti di ricerca. Ha partecipato a congressi e convegni nazionali e internazionali. Non ha conseguito premi per la propria attività di ricerca. L'attività didattica risulta continuativa e riconducibile a insegnamenti universitari congruenti con il SSD oggetto della valutazione.

La candidata ha presentato n.9 pubblicazioni di buon livello scientifico, con un discreto apporto individuale, di adeguata collocazione editoriale e pienamente congruenti con il SSD oggetto della valutazione, e la tesi di dottorato.

Complessivamente, il profilo scientifico della candidata risulta adeguato e pienamente congruente con il SSD oggetto della valutazione.

CANDIDATA dott.ssa Dell'Aquila Elena.

Giudizio:

La candidata ha conseguito il titolo di dottorato con una tesi su tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto della valutazione. Mostra un'attività di ricerca continuativa e di buon livello con una buona partecipazione a gruppi di ricerca, e partecipazioni a convegni nazionali e internazionali. Ha conseguito un premio per la propria attività di ricerca. L'attività didattica riconducibile al SSD oggetto della valutazione è limitata a un solo insegnamento universitario.

La candidata ha presentato n.12 pubblicazioni di buon livello scientifico, con un buon apporto individuale, con una buona collocazione editoriale, sebbene non sempre pienamente congruenti con il SSD oggetto della valutazione.

Complessivamente, il profilo scientifico della candidata risulta adeguato, sebbene parzialmente congruente con il SSD oggetto della valutazione.

CANDIDATA dott.ssa Giordano Giulia.

Giudizio:

La candidata ha conseguito il titolo di dottorato con una tesi su tematiche di ricerca parzialmente congruenti con il SSD oggetto della valutazione. Sebbene non riporti partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, l'attività di ricerca appare

promettente. Ha riportato la partecipazione a congressi e convegni in qualità di relatrice. Non ha conseguito premi per la propria attività di ricerca. L'attività didattica risulta assente. La candidata ha presentato n.12 pubblicazioni di buon livello scientifico, con un buon apporto individuale, di buona collocazione editoriale e per lo più congruenti con il SSD oggetto della valutazione. Complessivamente, il profilo scientifico della candidata risulta adeguato e congruente con il SSD oggetto della valutazione, seppur ancora in fase di maturazione.

CANDIDATA dott.ssa Zdravkovic Svetlana.

Giudizio:

La candidata ha conseguito il titolo di dottorato all'estero e poi riconosciuto in Italia con una tesi su tematiche di ricerca non congruenti con il SSD oggetto della valutazione. Sebbene dai titoli presentati non si evinca la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e neppure a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali in qualità di relatrice, la candidata dichiara di essere project leader di due programmi internazionali. Non ha conseguito premi per la propria attività di ricerca. L'attività didattica a livello universitario risulta assente e gli insegnamenti riportati nelle scuole di specializzazione non sono congruenti con il SSD oggetto della valutazione.

La candidata ha presentato n.12 pubblicazioni, che per la maggioranza fanno riferimento ad abstract di convegni, e che non sono per nulla congruenti con il SSD oggetto della valutazione.

Complessivamente, il profilo scientifico della candidata risulta limitato e per nulla congruente con il SSD oggetto della valutazione.

CANDIDATA dott.ssa Visco Maria Angela.

Giudizio:

La candidata ha conseguito il titolo di dottorato con una tesi su tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto della valutazione. Dai titoli presentati si evince la partecipazione a gruppi di ricerca e a congressi e convegni scientifici in qualità di relatrice. Non ha conseguito premi per la propria attività di ricerca. L'impegno didattico risulta limitato ad attività didattica integrativa e di supporto, all'interno di corsi universitari di cui la candidata non ha la titolarità, e che non sono congruenti con il SSD oggetto della valutazione.

La candidata ha presentato n.11 pubblicazioni che per la maggioranza fanno riferimento ad abstract di convegni e sono scarsamente congruenti con il SSD oggetto della valutazione, e la tesi di dottorato.

Complessivamente, il profilo scientifico della candidata risulta limitato e scarsamente congruente con il SSD oggetto della valutazione.

CANDIDATA dott.ssa Simeoli Roberta.

Giudizio:

La candidata ha conseguito il titolo di dottorato con una tesi su tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto della valutazione. Sebbene dai titoli presentati non si evinca la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e neppure a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali in qualità di relatrice, la candidata ha partecipato allo sviluppo di tecnologie per la clinica del neurosviluppo. Ha conseguito un

premio per la propria attività di ricerca. L'attività didattica a livello universitario risulta assente.

La candidata ha presentato n.12 pubblicazioni di buon livello scientifico, con un buon apporto individuale, di buona collocazione editoriale e per lo più congruenti con il SSD oggetto della valutazione.

Complessivamente, il profilo scientifico della candidata risulta per lo più adeguato e congruente con il SSD oggetto della valutazione.

CANDIDATA dott.ssa Facci Carolina.

Giudizio:

La candidata ha conseguito il titolo di dottorato con una tesi su tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto della valutazione. Mostra un'attività di ricerca continuativa e una buona partecipazione a gruppi di ricerca nazionali. Ha partecipato a congressi e convegni nazionali e internazionali. Non ha conseguito premi per la propria attività di ricerca. L'attività didattica risulta riconducibile a insegnamenti universitari congruenti con il SSD oggetto della valutazione.

La candidata ha presentato n.11 pubblicazioni di buon livello scientifico, con un significativo apporto individuale, di buona collocazione editoriale, pienamente congruenti con il SSD oggetto della valutazione. Complessivamente, il profilo scientifico della candidata risulta adeguato e pienamente congruente con il SSD oggetto della valutazione.

CANDIDATO dott. Carbone Agostino.

Giudizio:

Il candidato ha conseguito il titolo di dottorato con una tesi su tematiche di ricerca congruenti con il SSD oggetto della valutazione. Mostra una valida attività di ricerca, continuativa e di buon livello, con una buona partecipazione a gruppi di ricerca e a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore. Ha conseguito un premio per la propria attività di ricerca. L'attività didattica risulta adeguata e riconducibile a insegnamenti universitari congruenti con il SSD oggetto della valutazione.

Il candidato ha presentato n.12 pubblicazioni di buon livello scientifico, con un buon apporto individuale, di buona collocazione editoriale, e abbastanza congruenti con il SSD oggetto della valutazione.

Complessivamente, il profilo scientifico del candidato risulta pienamente adeguato e congruente con il SSD oggetto della valutazione.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. ssa Elisabetta Lombardi, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare - 11/PSIC-02 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, Nutrizione e Sport (Cod. 453/1RTT/PSIC-02A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del **Prof. Gabriella Gilli**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Milano, 14 ottobre 2024



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it;

per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa ILARIA CASTELLI, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare - 11/PSIC-02 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, Nutrizione e Sport (Cod. 453/1RTT/PSIC-02A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma della Prof.ssa GABRIELLA GILLI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Bergamo, 14/10/2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando

una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it.
Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare - 11/PSIC-02 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, Nutrizione e Sport (Cod. 453/1RTT/PSIC-02A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta **ELISABETTA LOMBARDI** componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Milano, 14/10/2024

In fede



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare - 11/PSIC-02 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, Nutrizione e Sport (Cod. 453/1RTT/PSIC-02A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta **ILARIA CASTELLI**, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Bergamo, 14/10/2024

In fede

Ilaria Castelli



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare - 11/PSIC-02 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, Nutrizione e Sport (Cod. 453/1RTT/PSIC-02A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta GILLI Gabriella Maria, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo, 18/10/2024

In fede

(firma per esteso)