UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-06 – ECONOMIA AZIENDALE - Settore scientifico disciplinare ECON-06/A - Economia aziendale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 443/1RTT/ECON-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

VERBALE N. 3

COLLOQUIO

Il giorno 11, il mese di ottobre, l'anno 2024, alle ore 09:30, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 715 del 12/08/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Marco Sorrentino (Presidente);
- Prof. Franco Ernesto Rubino (Componente);
- Prof. Stefano Fontana (Segretario).

Il Prof. Marco Sorrentino si trova presso

Il Prof. Franco Ernesto Rubino si trova presso

Il Prof. Stefano Fontana si trova presso

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risulta presente la candidata Enrica SEPE (**Allegato n. 1**). La commissione, informata dagli uffici preposti, prende nota della rinuncia pervenuta da parte del **candidato**. Risulta assente il candidato Francesco Paolo RICAPITO.

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio della candidata verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 20/09/2024.

La candidata, quindi, viene chiamata ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese che è stato individuato nel seguente articolo scientifico: "Rosa Lombardi, Federico Schimperna, Margherita Smarra & Marco Sorrentino (2021) Accounting for infrastructure assets in the

public sector: The state of the art in academic research and international standards setting, Public Money & Management, 41:3, 203-212, DOI: 10.1080/09540962.2020.1840761".

Alle ore 9:35 viene chiamata la candidata

1) Dott.ssa Sepe Enrica

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Non sufficiente

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 26 punti, di cui:

TITOLI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale	10
Documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale	6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, congruente con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale	2
Organizzazione e/o partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni, nazionali e internazionali, congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti, nazionali e internazionali, per attività di ricerca, congruenti con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il macrosettore concorsuale	0
	26

Pubblicazioni scientifiche: 28,95 punti, di cui:

PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientificodisciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
1 - Proceedings (Abstract)	0,1	0,7	0,1	0,1	1
2 - Proceedings (Articolo)	1	0,7	0,1	0,1	1,9
3 - Proceedings (Articolo)	1	0,7	0,1	0,1	1,9
4 - Rivista Scientifica	1,5	0,7	0,3	0,15	2,65
5 - Rivista Scientifica	1,5	0,7	0,3	0,15	2,65
6 - Rivista Scientifica	1,5	0,7	0,3	0,1	2,6
7 - Rivista Scientifica	1,5	0,7	0,3	0,25	2,75
8 - Rivista Scientifica	2	1	0,3	0,2	3,5
9 - Rivista Scientifica	1,5	0,7	0,3	0,2	2,7
10 - Rivista Scientifica	1,5	0,7	0,3	0,15	2,65
11 - Proceedings (Articolo)	1	0,7	0,1	0,15	1,95
12 - Rivista Scientifica	1,5	0,7	0,3	0,2	2,7
					28,95

Giudizio prova lingua inglese: Appena sufficiente

Totale punteggio: 54,95 punti

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 10:00 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 20/09/2024:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI E CURRICULUM (MAX 40 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 60 PUNTI)	тот.
1	Francesco Paolo Ricapito	A	SSENTE	
2	Enrica Sepe	26	28,95	54,95

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 10:15 per la stesura della relazione riassuntiva e della graduatoria di merito.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Sorrentino (Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-06 – ECONOMIA AZIENDALE - Settore scientifico disciplinare ECON-06/A - Economia aziendale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 443/1RTT/ECON-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

REGISTRO CANDIDATI/E (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

N.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	N. DI DOCUMENTO
1	Francesco Paolo Ricapito	ASSENTE
2	Enrica Sepe	

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-06 – ECONOMIA AZIENDALE - Settore scientifico disciplinare ECON-06/A - Economia aziendale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 443/1RTT/ECON-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE

VERBALE N. 4

Il giorno 11, il mese di ottobre, l'anno 2024, alle ore 10:15, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 715 del 12/08/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Marco Sorrentino (Presidente);
- Prof. Franco Ernesto Rubino (Componente);
- Prof. Stefano Fontana (Segretario).
- Il Prof. Marco Sorrentino si trova presso il proprio studio professionale.
- Il Prof. Franco Ernesto Rubino si trova presso il proprio studio dell'Università della Calabria.
- Il Prof. Stefano Fontana si trova presso la sede di Latina della Facoltà di Economia della Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione nella prima riunione del 20/09/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cfr. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 25/09/2024, svoltasi dalle ore 15:00 alle ore 16:15, la commissione ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 3 candidati alla discussione pubblica (cfr. verbale n. 2).

Nella terza riunione del 11/10/2024, dalle ore 09:30 fino alle ore 10:00, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dell'unica candidata presente, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per la candidata (**cfr. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dalla candidata in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI E CURRICULUM (MAX 40 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 60 PUNTI)	тот.
1	Enrica Sepe	26	28,95	54,95

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

1) Enrica Sepe punti 54,95/100

Alla luce di quanto indicato nel verbale n. 1, secondo cui saranno considerati idonei solo i candidati che, a valle della valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni, avranno raggiunto un punteggio complessivo pari o superiore a 60/100, la Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità che, con riferimento alla procedura di valutazione comparativa in narrativa, non ci siano candidati idonei.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Marco Sorrentino e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 11:00, il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE	
Prof. Marco Sorrentino (Presidente)	Ricollin



DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Fontana, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-06 – ECONOMIA AZIENDALE - Settore scientifico disciplinare ECON-06/A - Economia aziendale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 443/1RTT/ECON-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del Prof. Marco Sorrentino, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data Latina, 11/10/2024

In fede

Prof. Stefano Fontana

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione del Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra Istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 dei Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: https://www.unipegaso.it/privacy.



DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Rubino Franco Ernesto, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-06 – ECONOMIA AZIENDALE - Settore scientifico disciplinare ECON-06/A - Economia aziendale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 443/1RTT/ECON-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore. Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del **Prof. Marco Sorrentino**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Rende, 11/10/2024

In fede

(firma per esteso)

Franco (Inesto Rubino

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: https://www.unipegaso.it/privacy.