Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel

- **Cod. GSD: 09/IIND-02**
- **GSD: Meccanica applicata alle macchine**
- **Cod. SSD: IIND-02/A**
- **Denominazione SSD: Meccanica applicata alle macchine**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 09/A2 Meccanica applicata alle macchine**
- **Corrispondenza SSD: ING-IND/13 Meccanica applicata alle macchine mediante chiamata ai sensi della Legge n.240/2010, art. 18, comma 1. Codice Procedura: 121/2025**

RELAZIONE FINALE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 710/2025 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 318/2026 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Walter D'AMBROGIO	I^	09/IIND-02	IIND-02/A	Università degli Studi dell'Aquila
Annalisa FREGOLENT	I^	09/IIND-02	IIND-02/A	Sapienza Università di Roma
Paolo Emilio Lino Maria PENNACCHI	I^	09/IIND-02	IIND-02/A	Politecnico di Milano

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 3/11/2026 alle ore 17:30 al fine di procedere alla stesura della Relazione finale.
Nella riunione preliminare, svolta per via telematica il giorno 23 ottobre 2026 alle ore 11:00, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Walter D'Ambrogio ed al Prof. Annalisa Fregolent ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 22 novembre 2026.
Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/ 1948, con gli altri Membri della Commissione.
La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del

curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a inviarlo per via telematica al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.
Nella seconda riunione, svolta per via telematica il giorno 28/10/ 2026 a partire dalle ore 16:30, e aggiornata il giorno 3/11/2026 a partire dalle ore 16:00, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal responsabile del procedimento, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/ 1948, con i candidati stessi.
La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare comprensivo dell'attività didattica svolta, una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, riportati in Allegato 1 al presente verbale, che ne costituisce parte integrante.
Nella terza riunione, svolta per via telematica il giorno 3/11/2026 a partire dalle ore 16:40, la Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando e delle valutazioni effettuate nella precedente riunione, ha effettuato una valutazione complessiva per ciascun candidato, riportate in Allegato 2 al presente verbale , che ne costituisce parte integrante. La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.
Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato Sergej Sirigu vincitore della procedura selettiva di chiamata, ai sensi dell'art.18 della Legge 240/ 2010, per la copertura di n.1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe presso l'Università Telematica "Universitas Mercatorum.
La Commissione dichiara conclusi i lavori. Il Presidente si incarica di inviare per via telematica il verbale della seconda riunione, il verbale della terza riunione e la presente relazione finale, ivi inclusi i relativi allegati al responsabile del procedimento.
La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.
Si allegano al verbale le dichiarazioni della Prof. Annalisa Fregolent (Allegato 3) e del Prof. Paolo Emilio Lino Maria Pennacchi (Allegato 4) di partecipazione per via telematica alla presente riunione e alla verbalizzazione.

La Commissione termina i lavori alle ore 18:00 del giorno 3/11/ 2026.

Letto, approvato e sottoscritto.

Riunione telematica, 3/11/2026

LA COMMISSIONE:

Prof. Walter D'Ambrogio - Presidente della Commissione e sottoscrittore del verbale:

[redacted]

Prof. Annalisa Fregolent - Segretario verbalizzante, collegato in via telematica (dichiarazione di concordanza: Allegato 2).

Prof. Paolo Emilio Lino Maria Pennacchi - Componente, collegata in via telematica (dichiarazione di concordanza: Allegato 3).

Collegati in via telematica

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Profili curriculari dei candidati, con valutazioni collegiali dei profili e attività di ricerca

1. Candidato: Lorenzo Scappaticci

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta il massimo delle pubblicazioni consentite, pari a 12 pubblicate su riviste internazionali recensite su Scopus. La produzione si sviluppa su problematiche vibrazionali legate al carico indotto da convogli ferroviari e modellazione dei fenomeni; tribologia; effetti del carico masticatorio sulle protesi dentarie; studio del comportamento aerodinamico di veicoli a due e quattro ruote ed effetti sul pilota; analisi dinamica e modellazioni di fenomeni dinamici in sottosistemi motore e sottosistemi veicolo; sviluppo e condition monitoring di turbine eoliche; analisi di carichi dinamici indotti su componenti di impianti Turbogas.
Dal punto di vista temporale le pubblicazioni spaziano dal 2014 al 2023: 5 lavori sono stati pubblicati negli ultimi cinque anni, 6 nel quinquennio 2016-2020 e 1 negli anni precedenti. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un numero variabile di autori da 3 a 7; 6 pubblicazioni presentano un numero di autori da 5 a 7, 6 pubblicazioni da 3 a 4.
Solo una parte delle pubblicazioni presentate affronta temi pertinenti alla Meccanica Applicata alle Macchine, per quanto talvolta la collocazione editoriale di alcune pubblicazioni sia di buon livello, ma non per lo SSD IIND-02/A.
L'originalità ed il rigore sono piuttosto eterogenei, anche se in larga parte propongono sia approcci analitici sia test sperimentali.

Pubblicazione	Valutazione
1	Sufficiente. Originalità sufficiente, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 7 autori e quindi considerato paritetico, parzialmente congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione non coerente con lo SSD IIND-02/A ma con buona diffusione all'interno della comunità scientifica
2	Sufficiente. Originalità sufficiente, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 5 autori e quindi considerato paritetico, parzialmente congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione buona ma con pessima diffusione all'interno della comunità scientifica
3	Discreta. Originalità discreta, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 3 autori e quindi considerato paritetico, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione poco rilevante e con scarsa diffusione all'interno della comunità scientifica
4	Sufficiente. Originalità discreta, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 4 autori e quindi considerato paritetico, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione non coerente con lo SSD IIND-02/A ma con buona diffusione all'interno della comunità scientifica
5	Sufficiente. Originalità sufficiente, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 4 autori e quindi considerato paritetico, poco congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione non coerente con lo SSD IIND-02/A ma con discreta diffusione all'interno della comunità scientifica
6	Discreta. Originalità discreta, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 4 autori e quindi considerato paritetico, parzialmente congruente con le tematiche dello

	SSD IIND-02/A, collocazione ottima e con discreta diffusione all'interno della comunità scientifica
7	Ottima. Originalità ottima, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 6 autori e quindi considerato paritetico, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione buona e con buona diffusione all'interno della comunità scientifica
8	Discreta. Originalità buona, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 3 autori e quindi considerato paritetico, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione non coerente con lo SSD IIND-02/A ma con buona diffusione all'interno della comunità scientifica
9	Sufficiente. Originalità sufficiente, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 6 autori e quindi considerato paritetico, poco congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione non coerente con lo SSD IIND-02/A ma con discreta diffusione all'interno della comunità scientifica
10	Sufficiente. Originalità discreta, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 5 autori e quindi considerato paritetico, parzialmente congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione discreta ma con scarsa diffusione all'interno della comunità scientifica
11	Discreta. Originalità discreta, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 5 autori e quindi considerato paritetico, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione discreta ma con nessuna diffusione all'interno della comunità scientifica
12	Buona. Originalità buona, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 4 autori e quindi considerato paritetico, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione discreta e con buona diffusione all'interno della comunità scientifica

La produzione scientifica complessiva presentata dal candidato consta di 44 lavori nell'arco temporale 2012- 2024 dei quali 34 recensiti su Scopus: tra questi ultimi 28 risultano pubblicati su journal, 5 in atti di conferenza e 1 capitolo di libro. Gli indicatori bibliometrici riportano h-index 12 e 571 citazioni complessive (dati Scopus).

Curriculum e Titoli

Il candidato attualmente non ricopre alcuna posizione universitaria. Nel 2010, presso l'Università di Perugia ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Ingegneria industriale (SSD ING-IND/13). Presso l'Università Guglielmo Marconi di Roma ha ricoperto il ruolo di ricercatore universitario a tempo determinato (L 4/11/2005, n.230, art.1, com.14) dal 2008 al 2021. Nel primo triennio nel settore ING-IND/12, nel successivo triennio nel settore ING-IND/15, e dal 2014 al 2021 nel settore ING-IND/13.
E' stato relatore a quattro convegni nazionali e tre internazionali.
Ha collaborato con gruppi di ricerca di diversi atenei italiani e uno europeo.
Ha collaborato con numerose aziende nell'ambito del trasferimento tecnologico.
L'attività di ricerca del candidato ha riguardato problematiche vibrazionali legate al carico indotto da convogli ferroviari e modellazione dei fenomeni; tribologia; effetti del carico masticatorio sulle protesi dentarie; studio del comportamento aerodinamico di veicoli a due e quattro ruote ed effetti sul pilota; analisi dinamica e modellazioni di fenomeni dinamici in sottosistemi motore e sottosistemi veicolo; sviluppo e condition monitoring di turbine eoliche; analisi di carichi dinamici indotti su componenti di impianti Turbogas.
Membro presso l'Università Guglielmo Marconi del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato in Fisica Tecnica Ambientale. E' stato revisore per le seguenti riviste: Journal of Wind Engineering and Industrial Aerodynamics, Transportation Research, Journal of Noise and Vibration, Sensors, Simmetry, Applied Energy, Energies, Mathematics, Journal of Automotive Engineering: Part D, Thermal Science Scientific Journal.

Attività Didattica

L'attività didattica del candidato è stata continuativa dal 2008 al 2021 e ha riguardato dal 2008 al 2013 insegnamenti dei settori ING-IND/12 e ING-IND/15, successivamente insegnamenti del settore ING-IND/13 e ING-IND/34.

2. Candidato: Sergej Sirigu

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta il massimo delle pubblicazioni consentite, pari a 12 pubblicate su riviste internazionali recensite su Scopus. La produzione riguarda la modellazione numerica, la progettazione e la sperimentazione di tecnologie per la produzione di energia rinnovabile offshore e la loro integrazione nei sistemi energetici, con particolare riferimento ai convertitori di energia da moto ondoso. Dal punto di vista temporale le pubblicazioni spaziano dal 2020 al 2025: 10 lavori sono stati pubblicati negli ultimi cinque anni, 2 nel 2020. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un numero variabile di autori da 2 a 9; 9 pubblicazioni presentano un numero di autori da 5 a 9, 3 pubblicazioni da 2 a 4.
I lavori sono tutti pertinenti alla Meccanica Applicata alle Macchine, per quanto talvolta la collocazione editoriale di alcune pubblicazioni, generalmente di buon livello, non appaia pienamente riferibile a quella tipica del settore concorsuale 09/A2.
I lavori appaiono ben curati e sviluppati con buon rigore metodologico analitico e numerico, accompagnato da attività sperimentale.

Pubblicazione	Valutazione
1	Buona. Originalità buona, apporto individuale del candidato desunto da apposita dichiarazione all'interno del paper e dedicato a buona parte delle fasi della ricerca, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione buona e con discreta diffusione all'interno della comunità scientifica.
2	Buona. Originalità buona, apporto individuale del candidato desunto da apposita dichiarazione all'interno del paper e dedicato a gran parte delle fasi della ricerca, parzialmente congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione discreta e con buona diffusione all'interno della comunità scientifica.
3	Buona. Originalità buona, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 7 autori e quindi considerato paritetico, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione discreta e con ottima diffusione all'interno della comunità scientifica.
4	Buona. Originalità buona, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 6 autori e quindi considerato paritetico, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione discreta e con buona diffusione all'interno della comunità scientifica.
5	Ottima. Originalità buona, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 9 autori e quindi considerato paritetico, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione molto buona e con buona diffusione all'interno della comunità scientifica.
6	Buona. Originalità buona, apporto individuale del candidato desunto da apposita dichiarazione all'interno del paper e dedicato a una parte delle fasi della ricerca, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione discreta e con scarsa diffusione all'interno della comunità scientifica.
7	Buona. Originalità buona, apporto individuale del candidato desunto da apposita dichiarazione all'interno del paper e dedicato a una parte delle fasi della ricerca, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione buona e con ottima diffusione all'interno della comunità scientifica.
8	Ottima. Originalità ottima, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 2

	autori e quindi considerato paritetico, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione ottima e con ottima diffusione all'interno della comunità scientifica.
9	Buona. Originalità buona, apporto individuale del candidato desunto da apposita dichiarazione all'interno del paper e dedicato a una parte limitata delle fasi della ricerca, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione discreta e con scarsa diffusione all'interno della comunità scientifica.
10	Ottima. Originalità ottima, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 4 autori e quindi considerato paritetico, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione ottima e con ottima diffusione all'interno della comunità scientifica.
11	Buona. Originalità buona, apporto individuale del candidato desunto da apposita dichiarazione all'interno del paper e dedicato a gran parte delle fasi della ricerca, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione discreta e con ottima diffusione all'interno della comunità scientifica.
12	Buona. Originalità buona, apporto individuale del candidato desunto da apposita dichiarazione all'interno del paper e dedicato a gran parte delle fasi della ricerca, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione discreta e con ottima diffusione all'interno della comunità scientifica.

La produzione scientifica complessiva presentata dal candidato consta di 57 pubblicazioni indicizzate (fonte: Scopus, ultimo accesso 29/12/2025), di cui 25 articoli su riviste internazionali peer-reviewed e 32 contributi in atti di conferenze internazionali. Gli indicatori bibliometrici confermano la buona qualità della produzione scientifica con H-index 19, ed un totale di 927 citazioni (dati Scopus).

Curriculum e Titoli

Il candidato è attualmente Ricercatore a tempo determinato di tipo a (RTDa) nel settore IIND-02/A presso il Politecnico di Torino dove nel 2019, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Ingegneria meccanica. Presso la stessa sede ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca dal 2019 al 2022.
E' stato relatore a 4 convegni nazionali e 9 internazionali.
Ha ricoperto il ruolo di Principal investigator in un progetto competitivo MASE nell'ambito del PNRR e in due progetti finanziati dalla Fondazione Compagnia di San Paolo. Ha partecipato a progetti di ricerca competitivi. Ha collaborato con aziende energetiche nell'ambito del trasferimento tecnologico. E' cotitolare di 5 brevetti e cofondatore e responsabile delle attività di ricerca e sviluppo di uno spin-off.
L'attività di ricerca del candidato ha riguardato la modellazione numerica, la progettazione e la sperimentazione di tecnologie per la produzione di energia rinnovabile offshore e la loro integrazione nei sistemi energetici, con particolare riferimento ai convertitori di energia da moto ondoso.

Attività Didattica

L'attività didattica del candidato è stata continuativa dal 2017 al 2024.
Ha svolto attività di co-docenza in diversi insegnamenti di primo e secondo livello, tra cui Meccanica delle Macchine, Meccatronica, Wind and Ocean Energy Plants e Il mare e la transizione verde. A livello di dottorato, ha contribuito alla didattica dei corsi Marine Energy e Advanced Wind Technologies ed è titolare del corso Numerical Modelling and Experimental Validation of Wave and Offshore Wind Energy Converters. Ha svolto supervisione di tesi di laurea triennale e magistrale. Ha inoltre svolto attività didattica presso altri enti e istituzioni.

3. Candidato: Stefano Valvano

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta il massimo delle pubblicazioni consentite, pari a 12 pubblicate su riviste internazionali recensite su Scopus. La produzione riguarda materiali compositi, strutture sandwich, sistemi e strutture con materiali intelligenti, modellazione termoelastica, analisi multifisica, materiali viscoelastici, analisi e algoritmi di ottimizzazione, modellazione e controllo di sistemi vibroacustici, controllo attivo del rumore, analisi delle sollecitazioni termiche in ambiente criogenico. Dal punto di vista temporale le pubblicazioni spaziano dal 2017 al 2025: 4 lavori sono stati pubblicati negli ultimi cinque anni, 8 nel quinquennio precedente. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un numero di autori variabile da 1 a 4. Una parte minoritaria dei lavori risulta pertinente con il settore oggetto della presente procedura. I lavori appaiono ben curati e sviluppati con buon rigore metodologico analitico e numerico.

Pubblicazione	Valutazione
1	Sufficiente. Originalità buona, apporto individuale del candidato chiaramente determinabile essendo il lavoro a nome singolo, poco congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione non coerente con lo SSD IIND-02/A ma con buona diffusione all'interno della comunità scientifica.
2	Sufficiente. Originalità buona, apporto individuale del candidato desunto da apposita dichiarazione all'interno del paper e dedicato alla revisione e correzione della bozza e alla supervisione, poco congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione non coerente con lo SSD IIND-02/A ma con buona diffusione all'interno della comunità scientifica.
3	Buona. Originalità buona, apporto individuale del candidato non determinabile all'interno dei 3 autori e quindi considerato paritetico, marginalmente congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione buona e con buona diffusione all'interno della comunità scientifica.
4	Discreta. Originalità buona, apporto individuale del candidato non determinabile all'interno dei 4 autori e quindi considerato paritetico, non congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione non coerente con lo SSD IIND-02/A ma con ottima diffusione all'interno della comunità scientifica.
5	Ottima. Originalità buona, apporto individuale del candidato desunto da apposita dichiarazione all'interno del paper e dedicato a tutte le fasi della ricerca, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione non coerente con lo SSD IIND-02/A ma con ottima diffusione all'interno della comunità scientifica.
6	Buona. Originalità buona, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 3 autori e quindi considerato paritetico, parzialmente congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione discreta e con ottima diffusione all'interno della comunità scientifica.
7	Ottima. Originalità buona, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 3 autori e quindi considerato paritetico, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione buona e con ottima diffusione all'interno della comunità scientifica.
8	Sufficiente. Originalità buona, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 2 autori e quindi considerato paritetico, non congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione non coerente con lo SSD IIND-02/A e con scarsa diffusione all'interno della comunità scientifica.
9	Ottima. Originalità ottima, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 3 autori e quindi considerato paritetico, congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione ottima e con ottima diffusione all'interno della comunità scientifica.
10	Discreta. Originalità buona, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 3 autori e quindi considerato paritetico, marginalmente congruente con le tematiche dello

	SSD IIND-02/A, collocazione discreta e con ottima diffusione all'interno della comunità scientifica.
11	Discreta. Originalità buona, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 3 autori e quindi considerato paritetico, non congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione discreta e con ottima diffusione all'interno della comunità scientifica.
12	Discreta. Originalità buona, apporto del candidato non determinabile all'interno dei 3 autori e quindi considerato paritetico, non congruente con le tematiche dello SSD IIND-02/A, collocazione non coerente con lo SSD IIND-02/A ma con ottima diffusione all'interno della comunità scientifica

La produzione scientifica complessiva presentata dal candidato consta di 71 pubblicazioni indicizzate di cui 34 articoli su riviste internazionali peer-reviewed e 37 contributi in atti di conferenze nazionali e internazionali. Gli indicatori bibliometrici confermano la buona qualità della produzione scientifica con H-index 21, ed un totale di 1022 citazioni (dati Scopus).

Curriculum e Titoli

Il candidato è attualmente Associate Professor in Integrated Computational Materials Engineering all'Università di Derby (UK) dopo aver conseguito nel 2017 il titolo di Dottore di ricerca in Ingegneria meccanica presso il Politecnico di Torino. Ha svolto attività di ricerca presso Università italiane e straniere nei ruoli di ricercatore e professore associato. E' in possesso dell'ASN di seconda fascia nel settore concorsuale 09/A1 Ingegneria aeronautica, aerospaziale e navale.
E' stato organizzatore di una conferenza sull'analisi numerica e matematica applicata. Dichiara di aver partecipato a progetti di ricerca dal 2017 al 2024.
L'attività di ricerca del candidato ha riguardato materiali compositi, strutture sandwich, sistemi e strutture con materiali intelligenti, modellazione termoelastica, analisi multifisica, materiali viscoelastici, analisi e algoritmi di ottimizzazione, modellazione e controllo di sistemi vibroacustici, controllo attivo del rumore, analisi delle sollecitazioni termiche in ambiente criogenico.

Attività Didattica

L'attività didattica del candidato è stata continuativa dal 2017 al 2025 prevalentemente in insegnamenti estranei al settore per cui è bandita la presente procedura.

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE

Valutazione complessiva dei candidati

1. Candidato: Lorenzo Scappaticci

Giudizio complessivo

L'attività scientifica del candidato si caratterizza per una significativa eterogeneità delle tematiche affrontate, che spaziano dalla dinamica e dalle vibrazioni dei sistemi meccanici alla progettazione e ottimizzazione strutturale, dall'aerodinamica alla caratterizzazione dei materiali, dalla tribologia alle tecniche di misura e diagnostica.
Sebbene una parte di tali attività sia riconducibile alla Meccanica Applicata alle Macchine, numerosi contributi presentano contenuti scientifici e metodologici più propri di altri settori disciplinari, in particolare delle Costruzioni di Macchine, della Fluidodinamica, delle Macchine a Fluido e delle Misure Meccaniche e Termiche.
L'esame delle dodici pubblicazioni presentate evidenzia una qualità scientifica disomogenea e una pertinenza rispetto al SSD IIND-02/A non sempre piena, con contributi di buon livello affiancati da lavori di originalità e rilevanza più limitate.
Nel complesso, il percorso scientifico testimonia un'ampia varietà di interessi e la partecipazione a numerose collaborazioni di ricerca, ma non consente di individuare con chiarezza una linea scientifica prevalente, sufficientemente organica e sviluppata con continuità nel settore della Meccanica Applicata alle Macchine.
L'attività didattica del candidato è stata continuativa dal 2008 al 2021 e ha riguardato insegnamenti del settore IIND-02/A (exING-IND/13) dal 2014.
Alla luce dei titoli, della produzione scientifica complessiva, della coerenza complessiva del profilo con le specifiche funzioni e con la tipologia di impegno scientifico didattico previste dal bando, il giudizio complessivo sul candidato è: DISCRETO.

2. Candidato: Sergej Sirigu

Giudizio complessivo

L'attività scientifica del candidato si caratterizza per una attività di ricerca molto focalizzata sulla modellazione numerica, la progettazione e la sperimentazione di tecnologie per la produzione di energia rinnovabile offshore e la loro integrazione nei sistemi energetici, con particolare riferimento ai convertitori di energia da moto ondoso.
Tale attività è riconducibile alla Meccanica Applicata alle Macchine, SSD oggetto della presente procedura, sebbene alcuni contributi presentino contenuti scientifici e collocazione editoriale propri di altri settori.
L'esame delle dodici pubblicazioni presentate evidenzia una qualità scientifica medio-alta, congruente rispetto al SSD IIND-02/A e con una diffusione media ampia nella comunità scientifica.
Nel complesso, il percorso scientifico, seppur focalizzato su uno specifico interesse, appare solido come testimoniato dalla partecipazione anche come Principal investigator a progetti di ricerca coerenti con il tema di interesse. Inoltre, nonostante la giovane età accademica risulta cotitolare di diversi brevetti e responsabile tecnico di uno spin-off.
L'attività didattica del candidato è stata continuativa dal 2017 al 2024. Ha svolto attività di co-docenza in diversi insegnamenti di primo e secondo livello, tra cui Meccanica delle Macchine, Meccatronica. Ha svolto supervisione di tesi di laurea triennale e magistrale. Ha inoltre svolto attività didattica presso altri enti e istituzioni.

Alla luce dei titoli, della produzione scientifica complessiva, della coerenza complessiva del profilo con le specifiche funzioni e con la tipologia di impegno scientifico didattico previste dal bando, il giudizio complessivo sul candidato è: MOLTO BUONO.

3. Candidato: Stefano Valvano

Giudizio complessivo

L'attività scientifica del candidato si caratterizza per una varietà di tematiche congruenti con il GSD 09/IIND-01 – Ingegneria aerospaziale e navale, e in particolare con lo SSD IIND-01/D (Costruzioni e strutture aerospaziali), che trattano materiali compositi, strutture sandwich, sistemi e strutture con materiali intelligenti, modellazione termoelastica, analisi multifisica, materiali viscoelastici, analisi e algoritmi di ottimizzazione, modellazione e controllo di sistemi vibroacustici, controllo attivo del rumore, analisi delle sollecitazioni termiche in ambiente criogenico.
Solo alcune di queste tematiche, e in particolare quelle riguardanti la modellazione e il controllo di sistemi vibroacustici e il controllo attivo del rumore, sono riconducibili allo SSD oggetto della presente procedura, vale a dire Meccanica Applicata alle Macchine.
L'esame delle dodici pubblicazioni presentate evidenzia una qualità scientifica medio-alta, ma una scarsa congruenza rispetto al SSD IIND-02/A.
Nel complesso, il percorso scientifico testimonia una certa varietà di interessi e la partecipazione a svariati progetti di ricerca nell'ambito dell'ingegneria e delle costruzioni aerospaziali. Si individua anche con chiarezza una linea di ricerca nel settore delle costruzioni e strutture aerospaziali, che però è solo marginalmente valida per il settore della Meccanica Applicata alle Macchine.
L'attività didattica del candidato è stata continuativa dal 2017 al 2025 prevalentemente in insegnamenti estranei al settore per cui è bandita la presente procedura.
Alla luce dei titoli, della produzione scientifica complessiva, della coerenza complessiva del profilo con le specifiche funzioni e con la tipologia di impegno scientifico didattico previste dal bando, il giudizio complessivo sul candidato è: SUFFICIENTE.

ALLEGATO 3 ALLA RELAZIONE FINALE

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel

- **Cod. GSD: 09/IIND-02**
- **GSD: Meccanica applicata alle macchine**
- **Cod. SSD: IIND-02/A**
- **Denominazione SSD: Meccanica applicata alle macchine**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 09/A2 Meccanica applicata alle macchine**
- **Corrispondenza SSD: ING-IND/13 Meccanica applicata alle macchine mediante chiamata ai sensi della Legge n.240/2010, art. 18, comma 1. Codice Procedura: 121/2025**

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. Annalisa Fregolent, componente della Commissione giudicatrice e Segretario verbalizzante della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione finale del 3.11.2026 e alla relativa verbalizzazione, e di concordare integralmente con il contenuto della Relazione finale e dei relativi allegati, sottoscritti dal Prof. Walter D'Ambrogio, Presidente della Commissione.

Si allega copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 3 novembre 2026
In fede
Firma: __ [redacted]

ALLEGATO 4 ALLA RELAZIONE FINALE

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel

- **Cod. GSD: 09/IIND-02**
- **GSD: Meccanica applicata alle macchine**
- **Cod. SSD: IIND-02/A**
- **Denominazione SSD: Meccanica applicata alle macchine**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 09/A2 Meccanica applicata alle macchine**
- **Corrispondenza SSD: ING-IND/13 Meccanica applicata alle macchine**
  mediante chiamata ai sensi della Legge n.240/2010, art. 18, comma 1.
  Codice Procedura: 121/2025

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Emilio Lino Maria PENNACCHI, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione finale del 3.11.2026 e alla relativa verbalizzazione, e di concordare integralmente con il contenuto della Relazione finale e dei relativi allegati, sottoscritti dal Prof. Walter D'Ambrogio, Presidente della Commissione.

Si allega copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

Milano, 3 novembre 2026
In fede
Firma: [redacted]