

**Oggetto: Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 10/LICO-01 Letteratura italiana contemporanea SSD LICO-01/A Letteratura italiana contemporanea
Codice Procedura: 79/2025**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 400/2025 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 464/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Laura CANNAVACCIUOLO	II [^]	10/LICO-01	LICO-01/A	Università L'Orientale di Napoli
Giuseppe LUPO	I [^]	10/LICO-01	LICO-01/A	Università Cattolica del Sacro Cuore
Daniele Maria PEGORARI	I [^]	10/LICO-01	LICO-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

si è riunita per la prima volta il giorno 9 settembre 2025, alle ore 14,30 con la partecipazione telematica dei professori: Laura Cannavacciuolo, Giuseppe Lupo e Daniele Maria Pegorari

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso;

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Lupo e del Segretario nella persona del Prof. Daniele Maria Pegorari.

La Commissione prende visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati sulla base dei titoli accademici e dell'attività scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, assegni e borse post-dottorato;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in presenza o telematica;
- C. partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore;
- D. partecipazione o direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, nonché incarichi scientifici di comprovato valore nazionale o internazionale;
- E. possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel GSD 10/LICO-01;

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata tenendo conto delle tipologie di pubblicazioni:

- A. monografie o edizioni critiche;
- B. articoli su riviste di classe A;
- C. articoli su riviste scientifiche ANVUR, capitoli o saggi in volume collettaneo, voci di dizionario o enciclopedia;

Sulla base della valutazione dei titoli, delle attività scientifiche e delle pubblicazioni, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", contenente non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del prova orale la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti

punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 39 punti):

a) Dottorato, assegni, borse post dottorato:

Per ciascuno dei titoli dichiarati, la Commissione valuterà in base all'attinenza al macrosettore degli studi di italianistica e letterature comparate, secondo i seguenti criteri: non attinente, 1 punto; attinente, 2 punti (fino a un massimo di 4 punti)

b) Attività didattica universitaria, presenziale o telematica:

La Commissione valuterà singolarmente ciascuna titolarità annuale (fino a un massimo di 6 anni), in base all'attinenza al macrosettore degli studi di italianistica e letterature comparate, nonché alla modalità erogativa, secondo i seguenti criteri: per ogni titolarità non rientrante nel macrosettore di italianistica e letterature comparate, 0 punti; per ogni titolarità rientrante nel suddetto macrosettore, 1 punto; inoltre, per ogni titolarità rientrante nel suddetto macrosettore scientifico, la commissione assegna 1 punto ulteriore, qualora l'insegnamento sia stato interamente erogato in modalità telematica (fino a un massimo di 12 punti)

c) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

La Commissione valuterà singolarmente ciascuna partecipazione in base all'attinenza al settore concorsuale previsto dal bando, secondo i seguenti criteri: non riconducibile al settore concorsuale, 0 punti, riconducibile al settore concorsuale, 1 punto (fino a un massimo di 10 punti).

d) Partecipazione a progetti di ricerca competitivi o incarichi scientifici di comprovato valore nazionale o internazionale:

Per ciascuna delle attività comprese, la Commissione attribuirà 1 punto purché attinenti al settore concorsuale del bando. La titolarità di un incarico scientifico è valutabile solo se il candidato ha indicato il tipo di ricerca, l'anno di svolgimento e l'istituzione presso la quale si è svolta. In relazione alla partecipazione e/o direzione di gruppi di ricerca, la titolarità di detta attività è valutabile solo se il candidato ha indicato il gruppo di ricerca (specificandone la natura nazionale o internazionale), l'anno di svolgimento, l'istituzione presso la quale si è svolta e il ruolo assunto all'interno del medesimo (fino a un massimo di 4 punti).

e) Abilitazione Scientifica Nazionale:

La Commissione valuterà il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale esclusivamente nel gruppo scientifico-disciplinare del concorso in oggetto, assegnando 9 punti.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (Fino ad un massimo di 36 punti):

a) Per ciascuna monografia o edizione critica:

La Commissione valuterà ciascuna monografia o edizione critica presentata, nel rispetto della declaratoria del settore concorsuale, attribuendo a ciascuna 4 punti, e

comunque entro la soglia complessiva di 36 punti.

b) Per ciascun articolo su rivista di classe A:

La Commissione valuterà ciascun articolo presentato, nel rispetto della declaratoria del settore concorsuale, attribuendo a ciascuno 3 punti.

c) Per ciascun articolo su rivista scientifica ANVUR, capitolo o saggio in volume collettaneo, voce in dizionario o enciclopedia

La Commissione valuterà ciascun prodotto presentato, nel rispetto della declaratoria del settore concorsuale, attribuendo a ciascuno 2 punti.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale e i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

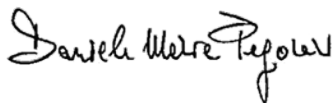
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15/09/25 alle ore 9,00 in via telematica per la valutazione dei titoli accademici, dell'attività scientifica e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16,00

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Segretario

Prof. Daniele Maria Pegorari



DANIELE MARIA
PEGORARI
09.09.2025 16:50:14
GMT+02:00

Oggetto: **Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 10/LICO-01 Letteratura italiana contemporanea SSD LICO-01/A Letteratura italiana contemporanea**
Codice Procedura: 79 /2025

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Lupo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 10/LICO-01 Letteratura italiana contemporanea - Settore scientifico-disciplinare LICO-01/A - nominata con D.R. n. 464/2025 del 1° settembre 2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Daniele Maria Pegorari, segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 9 settembre 2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità n. [REDACTED] rilasciato dal Comune di [REDACTED] in data [REDACTED].

Luogo e data

Milano, 9 settembre 2025

Firma

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Laura Cannavacciuolo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 10/LICO-01 Letteratura italiana contemporanea – Settore scientifico-disciplinare LICO-01/ A Letteratura italiana contemporanea - nominata con D.D. n. DR 464/2025. del del 1° settembre 2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Prof. Daniele Maria Pegorari, segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 9 settembre 2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità C.I n. [REDACTED] rilasciato da Comune di [REDACTED] in data [REDACTED]

Napoli, 09/09/2025

Firma

