

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A – ANALISI MATEMATICA, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 368 DEL 24/06/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA n. 49 DEL 24/06/2025.

VERBALE N. 1

(Insediamento della Commissione e definizione dei Criteri di Valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-03 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica settore scientifico-disciplinare MATH-03/A - Analisi Matematica, presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita, composta da:

- Prof.ssa Filomena PACELLA, professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica de La Sapienza Università di Roma,
- Prof. Luigi MONTORO, professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università della Calabria;
- Prof. Gaetano SICILIANO, professore associato presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro",

si insedia al completo per via telematica (tramite la piattaforma Google Meet) il giorno 1 settembre 2025, alle ore 17:00, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei Candidati avendo ricevuto il 28 luglio 2025 da parte del Magnifico Rettore, Prof. Vilberto STOCCHI, l'autorizzazione a svolgere, per via telematica, ogni riunione necessaria all'espletamento della presente procedura di selezione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Filomena PACELLA e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute ed alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona del Prof. Gaetano SICILIANO.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, su invito del Presidente, prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Ateneo e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

Ciascun Commissario dichiara: che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione; di non essere stato condannato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale; nonché di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascuna dichiarazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (All.ti 1, 2 e 3).

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, prende atto che dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina. La Prof.ssa Filomena PACELLA, Presidente della Commissione giudicatrice, considerato che il termine di 60 giorni risulta difficile da rispettare in quanto l'intervallo di tempo in cui si devono effettuare i lavori della Commissione coincide con un periodo di impegni scientifici ed accademici per i componenti della Commissione giudicatrice e rilevato l'elevato numero di partecipanti alla procedura selettiva in oggetto, così come comunicato dall'Ufficio Bandi e Concorsi dell'Università Telematica San Raffaele Roma s.r.l., chiede al Rettore di autorizzare la proroga dei lavori di ulteriori 30 giorni rispetto alla scadenza attualmente prevista e fino al 13 ottobre 2025.

La Commissione prende atto inoltre degli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e della L. n. 240/2010 nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia superiore a sei, la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli – dovrà procedere alla valutazione preliminare dei Candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul Curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la Tesi di Dottorato) di ognuno, secondo i criteri ed i parametri individuati dal D.M. n. 245 del 25 maggio 2011;
- Al contrario, nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia pari o inferiore a sei, la Commissione dovrà ammettere tutti alla discussione orale;
- Dopo aver definito i criteri per la valutazione dei Candidati, la Commissione dovrà dare corso allo svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e ad una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera dei Candidati ammessi;
- In seguito alla discussione pubblica ed alla prova in lingua, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplicherà in un giudizio complessivo comparativo per ciascun Candidato, dovrà dichiarare il vincitore della selezione con deliberazione assunta a maggioranza dei suoi componenti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, passa quindi a predeterminare i criteri di massima di valutazione dei Candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati per la **Valutazione preliminare**:

TITOLI E CURRICULUM (ex art. 2, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata tenendo conto della rilevanza specifica che esso assume rispetto alla qualità e alla quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato. La Commissione, nell'esaminare i titoli presentati, considererà la coerenza delle attività svolte con il gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando e valuterà altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione. La Commissione, considerate le caratteristiche del gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

PUBBLICAZIONI (ex art. 3, comma 1, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dichiara che per determinare l'apporto individuale del Candidato nei lavori in collaborazione terrà conto che nella comunità matematica l'apporto degli autori è considerato paritetico in assenza di esplicite dichiarazioni in merito.

La tesi di dottorato verrà valutata in base ai seguenti criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico e sua congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (ex art. 3, comma 3, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

La Commissione giudicatrice è tenuta altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Tale valutazione da parte della Commissione terrà conto dell'età accademica del Candidato.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per i gruppi scientifico disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, ritiene di non avvalersi degli indicatori bibliometrici per la valutazione della produzione scientifica di Candidati a posizioni di RTT. In particolare, in adesione al codice professionale adottato dall'European Mathematical Society, ritiene non idoneo valutare la ricerca dei Candidati basandosi sull'utilizzo automatico di dati bibliometrici. Tuttavia, gli indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza del presente bando, quali:

- numero delle citazioni

- parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

saranno utilizzati, se necessario, dalla Commissione come elemento ausiliare per la valutazione della produzione scientifica dei Candidati.

Sempre secondo i parametri ed i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243 ed in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, la Commissione passa poi a predeterminare i punteggi per la **Valutazione definitiva**:

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri preliminari definiti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva di ciascun Candidato, disponendo di un massimo di **25/100** punti da attribuire ai titoli e **75/100** punti da attribuire alle pubblicazioni, di cui un massimo di **15/100** per la produzione scientifica complessiva.

TITOLI (MAX 25/100)

Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti **25/100**, così ripartiti:

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	3	Fino a 3 punti , in relazione alla congruenza del titolo di dottorato con il gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-03 e al settore scientifico disciplinare MATH-03/A
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5	Fino a 1 punto per la titolarità di corsi universitari e dottorato
		Fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su master, scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	8	Fino a 3 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato
		Fino a 2 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3	Fino a 2 punti per ogni organizzazione direzione e coordinamento
		Fino a 1 punto per ogni partecipazione
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4	Fino a 1 punto a relazione
Riconoscimenti e premi ottenuti a livello nazionale e internazionale per attività di ricerca, ivi comprese: l'affiliazione ad	2	Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca
		Fino a 1 punto per ogni affiliazione ad Accademie

l'affiliazione ad Accademie o Comitati Editoriali di riviste di comprovato prestigio nel settore e l'ASN nel settore	Fino a 1 punto per ogni affiliazione a Comitati Editoriali di riviste di comprovato prestigio nel settore
	Fino a 2 punti Abilitazione Scientifica Nazionale esclusivamente nel gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-03

PUBBLICAZIONI (MAX 75/100)

Alle pubblicazioni presentate verranno attribuiti fino a un massimo di punti **60/100** e un massimo di **15/100** per la produzione scientifica complessiva.

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Tesi di Dottorato	4	Fino ad un massimo di 4 punti in relazione alla qualità e al rigore della Tesi di Dottorato con riferimento al gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-03
Monografia	2	Fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna Monografia presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. del d.m. n. 243/2011
Voce in dizionario o enciclopedia	1	Fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna Voce presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. del d.m. n. 243/2011
Contributo in volume (capitolo o saggio)	1	Fino ad un massimo di 1 punto per ciascun Contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. del d.m. n. 243/2011
Articolo in Rivista	5	Fino ad un massimo di 5 punti per ciascun Articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. del d.m. n. 243/2011
Produzione scientifica complessiva	15	Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa, tenuto conto dell'età accademica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di 15 punti , ripartiti in ragione della congruenza dell'attività di ricerca con il gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-03

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, inoltre, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua **inglese**, come indicato nel bando.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua avverrà mediante lettura in inglese e traduzione in italiano, di un brano tratto da un testo scientifico. Si terrà conto in particolare della:

- Capacità di traduzione;
- Comprensione del testo;
- Conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli Uffici il 5 agosto 2025, alla procedura partecipano n. 28 Candidati. Pertanto, **considerato che il numero di Candidati è superiore a 6 si ritiene necessaria la valutazione comparativa preliminare sul Curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica.**

La Commissione, tenuto conto che potrà riunirsi solo dopo che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e che potrà fissare il termine per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni solo dopo che siano trascorsi n. 20 giorni dalla riunione odierna, decide di riconvocarsi, subordinatamente alla concessione da parte del Magnifico Rettore del periodo di proroga, secondo il seguente calendario:

- il giorno **26 settembre 2025**, alle ore **8:30** in via telematica, per dare corso alla verifica del possesso dei requisiti dei Candidati, alla verifica della corrispondenza dei documenti inviati dai Candidati con l'elenco degli allegati presentati, alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni presentabili nonché all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei Candidati, stabilendo, sin da ora, che nel caso di pubblicazioni presentate in esubero rispetto al limite di n. 12 fissato nel bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco delle pubblicazioni presentate, fino alla concorrenza del limite stabilito;

- il giorno **2 ottobre 2025**, alle ore **14:30** in via telematica, per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza, dichiarando il nominativo del Candidato vincitore della selezione in epigrafe.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto e inviato, completo di n. 3 allegati, alla Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Daiana ROTONDI all'indirizzo ufficio.concorsi@uniroma5.it, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per l'inoltro della convocazione ai Candidati tramite PEC.

Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Filomena PACELLA, Presidente della Commissione giudicatrice, firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof.ssa Filomena PACELLA - Presidente
- Prof. Luigi MONTORO - Membro
- Prof. Gaetano SICILIANO - Segretario



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A – ANALISI MATEMATICA, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 368 DEL 24/06/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA n. 49 DEL 24/06/2025.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Luigi MONTORO, Professore Ordinario presso l'Università della Calabria, nato a Cariati, Prov. (CS), il 28/06/1981, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 443 del 16/07/2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 01/09/2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Filomena PACELLA, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Luogo e data,

Rende, 1/09/25

IN FEDE

Prof. Luigi MONTORO



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A – ANALISI MATEMATICA, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 368 DEL 24/06/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA n. 49 DEL 24/06/2025.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Gaetano SICILIANO, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", nato a Grumo Appula, Prov. Bari, il 02/04/1980, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 443 del 16/07/2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 01/09/2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Filomena PACELLA, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Modena, 1 settembre 2025

IN FEDE

Prof. Gaetano SICILIANO

