

## **UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI STUDIO AVENTE A OGGETTO ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, NEL SSD ECON-07/A – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE – GSD 13/ECON-07 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE – PRESSO LA FACOLTÀ DI ECONOMIA E GIURISPRUDENZA, DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT ED ECONOMIA, FINANZIATA CON FONDI RESIDUI DEI PROGETTI AMMESSI AL FINANZIAMENTO A VALERE SUL BANDO PNRR, MISSIONE 1 – DIGITALIZZAZIONE, INNOVAZIONE, COMPETITIVITÀ, CULTURA E TURISMO, COMPONENTE 3 – TURISMO E CULTURA 4.0, MISURA 3 – INDUSTRIE CULTURALI E CREATIVE, INVESTIMENTO 3.3 – “CAPACITY BUILDING PER GLI OPERATORI DELLA CULTURA PER GESTIRE LA TRANSIZIONE DIGITALE E VERDE”, SUB-INVESTIMENTO 3.3.1 “INTERVENTI PER MIGLIORARE L'ECOSISTEMA IN CUI OPERANO I SETTORI CULTURALI E CREATIVI, INCORAGGIANDO LA COOPERAZIONE TRA OPERATORI CULTURALI E ORGANIZZAZIONI E FACILITANDO UPSKILL E RESKILL” (AZIONE A I), EMANATO DAL MINISTRO DELLA CULTURA, FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU E APPROVATO CON DECRETO DIRETTORIALE N. 149 DEL 9 GIUGNO 2023, INDETTA CON D.R. N. 64 DEL 28/02/2025.

### **VERBALE N. 3**

#### **(VALUTAZIONE PROVA ORALE)**

Il giorno 5, il mese di maggio, l'anno 2025, alle ore 09:00 è riunita, in modalità telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma Google Meet, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 139 del 04/04/2025, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giuseppe Festa, Ordinario, Università Telematica Pegaso – SSD ECON-07/A;
- Prof. Francesco Caputo, Associato, Università degli Studi di Napoli “Federico II” – SSD ECON-07/A;
- Prof. Mirko Perano, Associato, Università degli Studi di Salerno – SSD ECON-07/A.

I Componenti sono tutti presenti.

Il Prof. Giuseppe Festa si trova ad Avellino.

Il Prof. Francesco Caputo si trova a Napoli.

Il Prof. Mirko Perano si trova a Battipaglia.

In apertura di seduta, il Presidente rappresenta alla Commissione che, così come stabilito dall'Art. 6 del Bando, per la prova orale è prevista una valutazione in termini di punteggio fino a un massimo di 60 punti. Inoltre, rappresenta che si procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 16/04/2025. Il colloquio verterà sull'accertamento delle conoscenze e delle esperienze maturate nell'ambito delle tematiche oggetto dell'attività di ricerca, così come stabilito dall'Art. 7 del Bando.

Trattandosi di prova orale in modalità telematica, allo scopo di assicurare il miglior svolgimento possibile dei colloqui, la Commissione, all'unanimità, delibera di condurre i singoli colloqui in base alla discussione del curriculum del singolo candidato e in base alla discussione di una domanda attinente alle tematiche oggetto dell'attività di ricerca, da scegliere a cura del candidato tra 4 opzioni in buste sigillate e numerate da 1 a 4. Al riguardo, dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione, all'unanimità e prima dello svolgimento dei colloqui, delibera le seguenti domande da 1 a 4.

- 1) Come definirebbe il concetto di sostenibilità culturale dal punto di vista manageriale e in che modo gli approcci di economia e gestione delle imprese a suo avviso possono essere utili per analizzare i processi di rigenerazione del patrimonio culturale in chiave ecosostenibile?
- 2) Dovendo sviluppare un'analisi sul tema della rigenerazione sostenibile di un patrimonio culturale, quali metodi adotterebbe dal punto di vista dell'economia e gestione delle imprese, ossia in termini manageriali?
- 3) In che modo, a suo avviso, l'innovazione gestionale e tecnologica può essere di supporto alla rigenerazione sostenibile del patrimonio culturale?
- 4) Quali sono a suo avviso le principali problematiche e opportunità che un approccio manageriale potrebbe contribuire a risolvere/cogliere nell'ambito di un progetto di rigenerazione ecosostenibile del patrimonio culturale?

La Commissione, a questo punto, si aggiorna alle ore 09:30 per lo svolgimento dei colloqui, come da convocazione ricevuta dai candidati.

Alle ore 09:30 la Commissione procede all'appello dei candidati ammessi al colloquio. Risultano presenti in collegamento telematico, come da link trasmesso dagli Uffici, i seguenti candidati:

- 1) Dott.ssa Buonanato Elisabetta
- 2) Dott. Napolano Antonio

Risulta assente in collegamento telematico, come da link trasmesso dagli Uffici, la seguente candidata:

- Dott.ssa Cocco Annalisa

Con riferimento ai candidati presenti, si riportano nell'Allegato N. 1 al presente verbale, che ne costituisce parte integrante, gli estremi dei documenti di riconoscimento ai fini dell'identificazione. Viene a questo punto dato inizio allo svolgimento del colloquio in modalità telematica, attraverso l'utilizzo dell'aula virtuale, generata dall'applicazione Google Meet, a cui i candidati ammessi hanno avuto accesso attraverso il link trasmesso dagli Uffici sulla rispettiva PEC personale.

Viene dunque chiamata a sostenere il colloquio, secondo le modalità di cui sopra, la candidata **Dott.ssa Buonanato Elisabetta**. Si procede innanzitutto alla sua identificazione.

Dopo ampia e approfondita discussione che la candidata svolge sul proprio curriculum, si invita la candidata a scegliere una delle buste sigillate contenenti le 4 opzioni di domande. Delle buste sigillate dalla 1 alla 4, la candidata sceglie la busta N. 2, contenente la seguente domanda: "Dovendo sviluppare un'analisi sul tema della rigenerazione sostenibile di un patrimonio culturale, quali metodi adotterebbe dal punto di vista dell'economia e gestione delle imprese, ossia in termini manageriali?".

Dopo ampia e approfondita discussione che la candidata svolge sulla domanda in oggetto, la Commissione si ritiene soddisfatta del colloquio. Pertanto, si passa al successivo candidato.

Viene dunque chiamato a sostenere il colloquio, secondo le modalità di cui sopra, il candidato **Dott. Napolano Antonio**. Si procede innanzitutto alla sua identificazione.

Dopo ampia e approfondita discussione che il candidato svolge sul proprio curriculum, si invita il candidato a scegliere una delle buste sigillate contenenti le 4 opzioni di domande. Delle buste chiuse dalla 1 alla 4 (tranne la N. 2), il candidato sceglie la busta N. 1, contenente la seguente domanda: "Come definirebbe il concetto di sostenibilità culturale dal punto di vista manageriale e in che modo gli approcci di economia e gestione delle imprese a suo avviso possono essere utili per analizzare i processi di rigenerazione del patrimonio culturale in chiave ecosostenibile?". Dopo ampia e approfondita discussione che il candidato svolge sulla domanda in oggetto, la Commissione si ritiene soddisfatta del colloquio. Pertanto, si passa alle valutazioni delle prove orali dei candidati, invitando questi ultimi ad abbandonare la riunione telematica.

Il Presidente, dopo avere verificato l'avvenuta disconnessione di tutti e due i candidati dalla riunione telematica, invita la Commissione a proseguire con i lavori. La Commissione, all'unanimità, procede ad attribuire i seguenti punteggi.

**DOSSA BUONONATO ELISABETTA.**

Ampiezza delle conoscenze delle tematiche oggetto dell'attività di ricerca (fino a 20 punti)	10
Capacità di sintesi espositiva e chiarezza di linguaggio (fino a 20 punti)	10
Capacità di effettuare collegamenti con altre tematiche collegate all'oggetto dell'attività di ricerca (fino a 20 punti)	8
<b>Totale (max. 60)</b>	<b>28</b>

**DOSS. NAPOLANO ANTONIO.**

Ampiezza delle conoscenze delle tematiche oggetto dell'attività di ricerca (fino a 20 punti)	12
Capacità di sintesi espositiva e chiarezza di linguaggio (fino a 20 punti)	8
Capacità di effettuare collegamenti con altre tematiche collegate all'oggetto dell'attività di ricerca (fino a 20 punti)	16
<b>Totale (max. 60)</b>	<b>36</b>

La Commissione, a questo punto, procede, all'unanimità, alla complessiva valutazione dei candidati, in base ai punteggi derivanti dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e in base al punteggio derivante dalla valutazione della prova orale. I complessivi esiti della valutazione della selezione in oggetto, ai sensi degli Artt. 6 e 7 del Bando, sono riportati nella seguente graduatoria finale, in base alla sommatoria dei punteggi attribuiti ai titoli, alle pubblicazioni e alla prova orale.

COGNOME	NOME	TITOLI	PUBBLICAZIONI	PROVA ORALE	TOTALE
Buononato	Elisabetta	24	3,6	28	55,6
Napolano	Antonio	27	0	36	63

La Commissione, terminate le summenzionate valutazioni, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 11:30 per la redazione della relazione riassuntiva.

La Commissione conclude i lavori alle ore 10:25.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Giuseppe Festa e la dichiarazione di accettazione degli altri Componenti della Commissione sono inviati al Responsabile del Procedimento per il tramite dell'Ufficio preposto, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Festa (Presidente):



**Allegato N. 1 al Verbale N. 3.****REGISTRO DEI CANDIDATI PRESENTI ALLA PROVA ORALE**

<b>N.</b>	<b>COGNOME</b>	<b>NOME</b>	<b>NUMERO DOCUMENTO</b>
1	Buononato	Elisabetta	Carta d'identità [REDACTED] [REDACTED]
2	Napolano	Antonio	Carta d'identità [REDACTED] [REDACTED]



## **UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI STUDIO AVENTE A OGGETTO ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, NEL SSD ECON-07/A – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE – GSD 13/ECON-07 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE – PRESSO LA FACOLTÀ DI ECONOMIA E GIURISPRUDENZA, DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT ED ECONOMIA, FINANZIATA CON FONDI RESIDUI DEI PROGETTI AMMESSI AL FINANZIAMENTO A VALERE SUL BANDO PNRR, MISSIONE 1 – DIGITALIZZAZIONE, INNOVAZIONE, COMPETITIVITÀ, CULTURA E TURISMO, COMPONENTE 3 – TURISMO E CULTURA 4.0, MISURA 3 – INDUSTRIE CULTURALI E CREATIVE, INVESTIMENTO 3.3 – “CAPACITY BUILDING PER GLI OPERATORI DELLA CULTURA PER GESTIRE LA TRANSIZIONE DIGITALE E VERDE”, SUB-INVESTIMENTO 3.3.1 “INTERVENTI PER MIGLIORARE L'ECOSISTEMA IN CUI OPERANO I SETTORI CULTURALI E CREATIVI, INCORAGGIANDO LA COOPERAZIONE TRA OPERATORI CULTURALI E ORGANIZZAZIONI E FACILITANDO UPSKILL E RESKILL” (AZIONE A I), EMANATO DAL MINISTRO DELLA CULTURA, FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU E APPROVATO CON DECRETO DIRETTORIALE N. 149 DEL 9 GIUGNO 2023, INDETTA CON D.R. N. 64 DEL 28/02/2025.

### **VERBALE N. 4**

#### **(RELAZIONE RIASSUNTIVA)**

Il giorno 5, il mese di maggio, l'anno 2025, alle ore 11:30 è riunita, in modalità telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma Google Meet, la Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 139 del 04/04/2025, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giuseppe Festa, Ordinario, Università Telematica Pegaso – SSD ECON-07/A;
- Prof. Francesco Caputo, Associato, Università degli Studi di Napoli “Federico II” – SSD ECON-07/A;
- Prof. Mirko Perano, Associato, Università degli Studi di Salerno – SSD ECON-07/A.

I Componenti sono tutti presenti.

Il Prof. Giuseppe Festa si trova ad Avellino.

Il Prof. Francesco Caputo si trova a Napoli.

Il Prof. Mirko Perano si trova a Battipaglia.

La Commissione procede alla redazione della relazione riassuntiva.

La Commissione, nella seduta preliminare del 16/04/2025, tenuta tramite la piattaforma Google Meet dalle ore 15:00 alle ore 16:00, ha predeterminato i criteri di massima.

La Commissione, nella seduta del 24/04/2025, tenuta tramite la piattaforma Google Meet dalle ore 15:00 alle ore 16:30, ha valutato i titoli e le pubblicazioni dei candidati.



La Commissione, nella seduta del 05/05/2025, tenuta tramite la piattaforma Google Meet dalle ore 09:00 alle ore 10:25, ha svolto telematicamente il colloquio dei candidati.

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate in merito ai titoli, alle pubblicazioni e alla prova orale, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati ammessi al colloquio e presenti al colloquio.

COGNOME	NOME	TITOLI	PUBBLICAZIONI	PROVA ORALE	TOTALE
Buononato	Elisabetta	24	3,6	28	55,6
Napolano	Antonio	27	0	36	63

Sulla base della suddetta graduatoria, la Commissione, all'unanimità, tenuto conto dell'Art. 6 Comma 5 del Bando ("Sono ritenuti idonei i candidati che complessivamente abbiano conseguito almeno una votazione pari a 60 punti"), ritiene idoneo il candidato Dott. Napolano Antonio e nomina quindi vincitore della selezione in oggetto il candidato Dott. Napolano Antonio. La Commissione conclude i lavori alle ore 11:50.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Giuseppe Festa e la dichiarazione di accettazione degli altri Componenti della Commissione sono inviati al Responsabile del Procedimento per il tramite dell'Ufficio preposto, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

## LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Festa (Presidente):



## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Caputo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 borsa di studio avente ad oggetto attività di ricerca della durata di 12 mesi, nel SSD ECON-07/A – Economia e Gestione delle Imprese - GSD 13/ECON-07 - Economia e Gestione delle Imprese - presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management ed Economia, finanziata con fondi residui dei progetti ammessi al finanziamento a valere sul Bando PNRR, MISSIONE 1 - Digitalizzazione, innovazione, competitività, cultura e turismo, COMPONENTE 3 - Turismo e cultura 4.0, MISURA 3 - Industrie culturali e creative, INVESTIMENTO 3.3 - “Capacity building per gli operatori della cultura per gestire la transizione digitale e verde”, Sub-investimento 3.3.1 “Interventi per migliorare l'ecosistema in cui operano i settori culturali e creativi, incoraggiando la cooperazione tra operatori culturali e organizzazioni e facilitando upskill e reskill” (Azione A I), emanato dal Ministro della Cultura, finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU ed approvato con Decreto Direttoriale n. 149 del 09 giugno 2023, indetta con Decreto Rettoriale n. 64 del 28/02/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per il colloquio dei candidati partecipanti alla procedura di valutazione comparativa *de qua* ed alla nomina degli idonei e del vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4 a firma del Prof. Giuseppe Festa, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Napoli, 05.05.2025



(Firma)

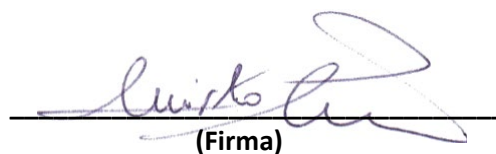


## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mirko Perano membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 borsa di studio avente ad oggetto attività di ricerca della durata di 12 mesi, nel SSD ECON-07/A – Economia e Gestione delle Imprese - GSD 13/ECON-07 - Economia e Gestione delle Imprese - presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management ed Economia, finanziata con fondi residui dei progetti ammessi al finanziamento a valere sul Bando PNRR, MISSIONE 1 - Digitalizzazione, innovazione, competitività, cultura e turismo, COMPONENTE 3 - Turismo e cultura 4.0, MISURA 3 - Industrie culturali e creative, INVESTIMENTO 3.3 - “Capacity building per gli operatori della cultura per gestire la transizione digitale e verde”, Sub-investimento 3.3.1 “Interventi per migliorare l'ecosistema in cui operano i settori culturali e creativi, incoraggiando la cooperazione tra operatori culturali e organizzazioni e facilitando upskill e reskill” (Azione A I), emanato dal Ministro della Cultura, finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU ed approvato con Decreto Direttoriale n. 149 del 09 giugno 2023, indetta con Decreto Rettoriale n. 64 del 28/02/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per il colloquio dei candidati partecipanti alla procedura di valutazione comparativa *de qua* ed alla nomina degli idonei e del vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4 a firma del Prof. Giuseppe Festa, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Battipaglia, 05/05/2025



(Firma)