

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 08/CEAR-11, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-11/A, GIA' ICAR 18, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO DI PATRIMONIO CULTURALE IN ERA DIGITALE (L-1) DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 346 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO**

## **VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 459 del 22 luglio 2025 è composta da:

Prof.ssa Francesca Castanò Ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Disegno industriale dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli

Prof. Fabio Mangone, Ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Augusto Roca De Amicis, Ordinario presso il Dipartimento di Storia Disegno e Restauro dell'Architettura di Sapienza Università di Roma

si riunisce al completo il giorno 12/09/2025 alle ore 15,00 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele Roma. Il presente incontro si intende anche quale accettazione di nomina.

I componenti della Commissione prendono atto che tutti i candidati alla presente procedura selettiva hanno reso formale dichiarazione di rinuncia al termine previsto per la proposizione di eventuali istanze di ricusazione dei componenti della Commissione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.

Pertanto, non sussistendo motivi ostativi, la Commissione risulta pienamente legittimata a dare avvio anticipato ai propri lavori, in conformità delle disposizioni contenute nel bando di concorso e nel rispetto della normativa vigente.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Augusto Roca De Amicis e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca Castanò.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione procede alla lettura del bando emanato con Decreto Rettore n. 346 del 24/06/2025, nonché del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei Professori di I e II Fascia.

La Commissione dovrà concludere i suoi lavori entro 60 giorni decorrenti dalla data del decreto di nomina del Rettore, salva la possibilità di richiedere al Rettore proroga di ulteriori trenta giorni per comprovati motivi.

La Commissione è chiamata, sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, a formulare una graduatoria di merito selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni previste dal bando.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Al termine delle valutazioni delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli la Commissione si riserva di prevedere le seguenti prove:

- una discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate.

Al termine dei lavori la Commissione, dopo attenta rilettura dei giudizi collegiali, procederà alla valutazione comparativa dei candidati, mediante assegnazione di punteggi a ciascun candidato, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale e degli ulteriori elementi previsti dal Corso di Studio.

La Commissione, come previsto dal bando, nel determinare i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la loro rispondenza alle funzioni scientifico didattiche previste dal bando, terrà conto dei seguenti parametri generali:

- a) Congruenza dell'attività del candidato con il gruppo scientifico disciplinare ed il profilo indicato nel bando;
- b) Originalità, del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- e) Coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa fatti salvi i periodi, documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, in particolare del Regolamento per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato da Codesto Ateneo ai sensi della Legge n. 240/2010, in relazione alla posizione di professore associato oggetto del bando stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati, si terrà conto delle pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché dei saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche dei candidati avverrà sulla base dei parametri indicati supra ai punti dal a) ad e). Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico non essendo attinente al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura di valutazione comparativa.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni scientifiche presentate nel numero previsto dal bando. Nel caso di superamento del limite massimo di 15 pubblicazioni scientifiche la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco presentato dal candidato, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai fini della valutazione dei titoli, che avverrà sulla base dei parametri indicati supra ai punti a) ed e), si terrà conto del curriculum e dei titoli presentati, nonché dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti.

In particolare, ai fini della valutazione del curriculum scientifico si terrà conto dei seguenti elementi:

- organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- collaborazione scientifica con Università italiane o straniere e/o organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;
- esperienze formative e rilevanza dell'attività didattica svolta, anche in contesti internazionali.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, si terrà conto del volume, intensità e continuità dei corsi o moduli tenuti, della congruenza delle attività svolte rispetto al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, nonché anche delle attività di relatore di tesi di laurea e laurea magistrale, tutoraggio a dottorandi di ricerca, seminari, esercitazioni e tutoraggio di studenti di Corsi di laurea e laurea magistrale.

Nel valutare le attività suindicate la Commissione stabilisce di attenersi ai pesi che di seguito si riportano:

- 1) per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate e della produzione scientifica complessiva del candidato fino ad un massimo di 100 punti;
- 2) per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti fino ad un massimo di 24 punti;
- 3) per il curriculum e gli altri titoli presentati fino ad un massimo di 76 punti.

La Commissione fissa, come da allegato n. 1 al presente verbale, i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione per l'attività di ricerca scientifica, per l'attività didattica e per il curriculum ai fini della definizione della graduatoria tenendo conto dei punteggi conseguiti da ciascun candidato.

Il segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento Dr.ssa Daiana Rotondi, all'indirizzo [daiana.rotondi@uniroma5.it](mailto:daiana.rotondi@uniroma5.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione, considerati i tanti impegni didattici di tutti i componenti nel primo semestre e il numero dei candidati da esaminare chiede al Rettore di voler autorizzare la proroga dei lavori di ulteriori 30 giorni rispetto alla scadenza e così fino al 20/10/2025.

La Commissione, subordinatamente alla concessione da parte del Rettore del periodo di proroga, decide di riconvocarsi il giorno 26/09/2025 alle ore 16,00, in via telematica per l'apertura dei plichi contenenti le domande dei candidati e la verifica del possesso dei requisiti di cui all'art. 2 del bando da parte dei candidati alla procedura di valutazione comparativa.

La riunione telematica si conclude alle ore 17,30.

Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Francesca Castanò firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

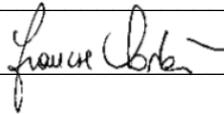
Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Augusto Roca De Amicis – Presidente \_\_\_\_\_

Prof. Fabio Mangone–Membro \_\_\_\_\_

Prof. Francesca Castanò -Segretario \_\_\_\_\_

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Augusto Roca", is written over the signature line for Prof. Augusto Roca De Amicis.

## Allegato 1

### **PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 08/CEAR-11, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-11/A GIA' ICAR 18 MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO DI PATRIMONIO CULTURALE IN ERA DIGITALE (L-1) DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 346 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO**

#### **ALLEGATO n.1 al I VERBALE (CRITERI DI VALUTAZIONE)**

#### **CRITERI DI VALUTAZIONE (successiva alla discussione pubblica)**

1. La commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a punti: 24
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali	fino a punti: 20
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a punti: 6
Collaborazione scientifica con Università italiane o straniere e/o organismi di ricerca nazionali e/o internazionali	fino a punti: 10
esperienze formative e rilevanza dell'attività didattica svolta, anche in contesti internazionali	fino a punti: 24
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati,	fino a punti: 16

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica**

1. La commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) Congruenza dell'attività del candidato con il gruppo scientifico disciplinare ed il profilo indicato nel bando	fino a punti: 1,5
b) Originalità, del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica;	fino a punti: 3
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	fino a punti: 1
d) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;	fino a punti: 0,5
d) Coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo	fino a punti: 10

3. La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La commissione assegnerà fino a 10 punti relativi alla valutazione della coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo.

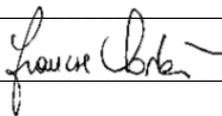
La Commissione stabilisce che la soglia minima per l'ottenimento dell'idoneità è pari a 120 punti su un massimo di 200 punti.

LA COMMISSIONE:

Prof. Augusto Roca De Amicis – Presidente \_\_\_\_\_

Prof. Fabio Mangone–Membro \_\_\_\_\_

Prof. Francesca Castanò -Segretario \_\_\_\_\_

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Augusto Roca", is written over the signature line for the President of the Commission.

**SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DA PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010, NEL GSD 08/CEAR-11, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-11/A GIA' ICAR 18, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA D.R. N° 346 DEL 24 GIUGNO 2025**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Augusto Roca De Amicis, Professore Ordinario presso l'Università Sapienza Università di Roma, nato a Roma, il 18/12/1955, nella qualità di Presidente della Commissione nominata con D.R. n. 459 del 22 luglio 2025,

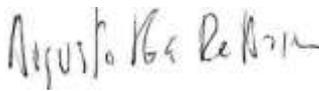
**DICHIARA**

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 12/09/2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof. Francesca Castanò, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 12/09/2025

IN FEDE

Prof. 

**SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DA PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010, NEL 08/CEAR-11, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-11/A GIA' ICAR 18, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA D.R. N° 346 DEL 24 GIUGNO 2025**

### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Fabio Mangone, Professore ordinario presso l'Università degli studi di Napoli Federico II, nato a Napoli, il 28/02/1965, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 459 del 22 luglio 2025

### **DICHIARA**

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 12/09/2025 e di concordare con il verbale a firma della Prof. Francesca Castanò, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Napoli 12 sett 2025

IN FEDE

Prof. FABIO MANGONE

Firmato digitalmente da

**FABIO MANGONE**

CN = MANGONE FABIO  
O = Università' degli Studi di  
Napoli Federico II  
C = IT

