

Verbali Rapporto di Audizione Nucleo di Valutazione

DOCUMENTO	Consultabile alla PAGINA
<i>Audizione Sede 7/02/2024</i>	Pag. 2
<i>Audizione Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione 10/09/2024</i>	Pag. 59
<i>Audizione Corso di Dottorato di Ricerca in Big Data ed Intelligenza Artificiale 10/09/2024</i>	Pag. 61
<i>Audizione Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche 11/09/2024</i>	Pag. 63
<i>Audizione Corso di Dottorato di Ricerca in Gestione Finanziaria d'Impresa e Prevenzione della Crisi 11/09/2024</i>	Pag. 65
<i>Audizione Facoltà di Scienze della Società e della Comunicazione 12/09/2024</i>	Pag. 66
<i>Audizione Corso di Dottorato di Ricerca in Sostenibilità e Agenda ESG 12/09/2024</i>	Pag. 69
<i>Audizione Corso di Laurea in Design del Prodotto e della Moda (L-4) 23/09/2024</i>	Pag. 71
<i>Audizione Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria gestionale (LM-31) 23/09/2024</i>	Pag. 73
<i>Audizione Corso di Laurea in Comunicazione e Multimedialità (L-20) 24/09/2024</i>	Pag. 75
<i>Audizione Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (LM-51) 14/09/2024</i>	Pag. 77
<i>Audizione Sede 01/10/2024</i>	Pag.79
<i>Audizione Presidio della Qualità 27/11/2024</i>	Pag. 81

Rapporto di Audizione della Sede

7 febbraio 2024, ore 10:30-12:30 e 13:30-16:30

Il giorno 7 febbraio 2024 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, della Sede, secondo il seguente programma:

- ore 10:30-11:30: Implementazione delle politiche di Ateneo per la qualità della Didattica (Modello AVA 3, Requisiti di Sede, Ambito D);
- ore 11:30-12:30: Implementazione delle politiche di Ateneo per la qualità della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale (Modello AVA 3, Requisiti di Sede, Ambito E);
- ore 13:30-14:30: Politiche di Ateneo e Piano Strategico (Modello AVA 3, Requisiti di Sede, Ambito A);
- ore 14:30-15:30: Gestione delle risorse di cui all'Ambito B (Modello AVA 3, Requisiti di Sede, Ambito B);
- ore 15:30-16:30: Servizi per gli studenti.

Scopo dell'audizione era il monitoraggio dello stato dell'arte dell'implementazione dei processi dell'Assicurazione della Qualità (AQ) associabili agli Aspetti da Considerare (AdC) in cui si articolano i Punti di Attenzione (PdA) dei Requisiti di Sede degli ambiti A, B, D ed E del Modello AVA 3 e della predisposizione e disponibilità della documentazione dell'AQ a livello Sede nella responsabilità degli Organi di Governo centrali identificata nel § 2.3 del documento 'Sistema di Assicurazione della Qualità', con particolare riferimento alla documentazione identificata dal NdV elencata nell'Allegato 1 al verbale del NdV del 17 gennaio 2024.

A tal fine, il NdV ha preso in considerazione tutta la documentazione dell'AQ a livello Sede predisposta dagli Organi di Governo centrali disponibile e la ha analizzata, al fine di identificare, in particolare, la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nei documenti analizzati. Al contempo, il confronto tra la documentazione identificata nel documento 'Sistema di Assicurazione della Qualità' e la documentazione disponibile ha permesso di identificare la documentazione ancora mancante.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dagli Organi di Governo centrali ha costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione ha avuto inizio alle ore 10:30 e si è svolta secondo il programma prestabilito.

Presenti

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni – Presidente;
 - Prof. Antonio D'Atena – Componente;
 - Dr.ssa Assunta Cioffi – Componente;
 - Prof. Ettore Felisatti – Componente;
 - Dr.ssa Anna Marchetti – Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna – Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni – Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello – Componente;
 - Sig. Giuseppe Macario - Rappresentante degli studenti;
 - Dr.ssa Simona Procida- Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.

- Per il Presidio della Qualità:
 - Dr. Giuseppe Amorosa- Presidente.

- Per la Sede – Incontro ‘Implementazione delle politiche di Ateneo per la qualità della Didattica’:
 - Prof. Riccardo Tiscini – Prorettore;
 - Prof. Francesco Maria Olivieri – Delegato alla Didattica;
 - Prof.ssa Maria Antonella Ferri – Coordinatrice Corso di Dottorato di Ricerca in Gestione Finanziaria e crisi d’impresa;
 - Prof.ssa Barbara Martini – Coordinatrice Corso di Dottorato di Ricerca in Big Data e Intelligenza artificiale;
 - Prof.ssa Alessandra Micozzi – Coordinatrice Corso di Dottorato di Ricerca in Sostenibilità e agenda ESG;
 - Dr.ssa Patrizia Tanzilli – Direttore Generale;
 - Dr. Andrea Antonio Rinaldi – Manager Didattico;
 - Dr.ssa Federica Mariggì – Responsabile Ufficio Dottorati.

- Per la Sede – Incontro ‘Implementazione delle politiche di Ateneo per la qualità della Ricerca e della Terza Missione/Impatto Sociale:
 - Prof. Francesco Paolone – Delegato alla Ricerca;
 - Prof. Gianpaolo Basile – Delegato alla Terza Missione/Impatto sociale;
 - Dr.ssa Patrizia Tanzilli – Direttore Generale;
 - Dr.ssa Giuseppina Pedicini – Responsabile Area Progetti.

- Per la Sede – Incontro ‘Politiche di Ateneo e Piano Strategico’:
 - Prof. Giovanni Cannata – Magnifico Rettore;
 - Dr.ssa Patrizia Tanzilli – Direttore Generale;
 - Prof. Gianpaolo Basile – Delegato del Rettore per Terza Missione/Impatto sociale;
 - Prof.ssa Aurora Cavallo – Delegato del Rettore per l’Orientamento e Placement;
 - Prof.ssa Guendalina Capece – Delegato del Rettore per l’Assicurazione della Qualità;
 - Prof.ssa Paola Coletti – Delegato del Rettore per la Biblioteca;
 - Prof. Francesco Maria Olivieri – Delegato del Rettore per la Didattica;
 - Prof.ssa Laura Martiniello – Delegato del Rettore per la Didattica Interattiva;
 - Prof. Andrea Mazzitelli – Delegato del Rettore per il Monitoraggio Basi di Dati;
 - Prof. Marco Mocella – Delegato del Rettore per l’Internazionalizzazione ed Erasmus;
 - Prof. Francesco Paolone – Delegato del Rettore per la Ricerca;
 - Prof. Pietro Spataro – Delegato del Rettore per l’Inclusione e gli Studenti;

- Per la Sede – Incontro ‘Gestione delle risorse di cui all’Ambito B’:
 - Dr.ssa Patrizia Tanzilli – Direttore Generale;
 - Dr.ssa Daniela Bertolini – Responsabile Ufficio Amministrativo;
 - Dr. Daniele Quadrini – Responsabile Ufficio Docenti.

- Per la Sede – Incontro ‘ Servizi per gli studenti’:
 - Prof.ssa Aurora Cavallo Delegato all’Orientamento e al Placement;
 - Prof. Marco Mocella – Delegato all’Internazionalizzazione e Erasmus;
 - Prof.ssa Maria Antonella Ferri – Coordinatrice Corso di Dottorato di Ricerca in Gestione Finanziaria e crisi d’impresa;
 - Prof.ssa Barbara Martini – Coordinatrice Corso di Dottorato di Ricerca in Big Data e Intelligenza artificiale;

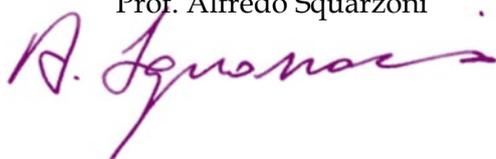
- Prof.ssa Alessandra Micozzi - Coordinatrice Corso di Dottorato di Ricerca in Sostenibilità e agenda ESG;
- Dr.ssa Patrizia Tanzilli - Direttore Generale;
- Dr. Andrea Antonio Rinaldi - Manager Didattico;
- Dr.ssa Federica Marigiò - Responsabile Ufficio Dottorati;
- Dr. Anton Dekhtyarenko - Responsabile Segreteria studenti;
- Dr.ssa Laura Lincesso - Responsabile Ufficio Comunicazione.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti". Ha quindi evidenziato gli scopi dell'audizione sopra riportati.

Nel corso dell'audizione sono stati presi in considerazione tutti i processi dell'AQ associabili agli AdC in cui si articolano i PdA dei Requisiti di Sede degli ambiti A, B, D ed E del Modello AVA 3. Per ogni processo, il NdV ha evidenziato la documentazione da predisporre. Per la documentazione già disponibile, ha commentato la relativa completezza, pertinenza e chiarezza e, quando necessario, ha formulato raccomandazioni e fornito suggerimenti ai fini del suo aggiornamento o della sua revisione. Inoltre, ha raccomandato la predisposizione della documentazione non ancora disponibile.

Gli esiti dell'audizione sono stati riassunti nel documento 'Raccomandazioni e Suggerimenti per l'adeguamento del Sistema di AQ dell'Università Mercatorum al Modello AVA 3', riportato in allegato, approvato all'unanimità dal NdV e reso disponibile agli Organi di Governo centrali.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzoni



Allegato al Rapporto di Audizione della Sede – 7 febbraio 2024

Raccomandazioni e Suggerimenti

per l'adeguamento del Sistema di AQ dell'Università Mercatorum al Modello AVA 3

Documento compilato a valle delle audizioni effettuate in data 7 febbraio 2024

Il presente documento riporta le raccomandazioni e i suggerimenti formulati dal Nucleo di Valutazione per ogni Punto di Attenzione dei Requisiti di Sede del Modello AVA 3 a valle delle audizioni effettuate in data 7 febbraio 2024 con il seguente programma:

- ore 10:30-11:30: incontro su implementazione delle politiche di Ateneo per la qualità della Didattica;
- ore 11:30-12:30: incontro su implementazione delle politiche di Ateneo per la qualità della Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale;
- ore 13:30-14:30: incontro sul Piano Strategico e Politiche di Ateneo;
- ore 14:30-15:30: incontro sulla gestione delle risorse di cui all'Ambito B;
- ore 15:30-16:30: incontro su servizi agli studenti.

Si osserva che il monitoraggio e la valutazione del funzionamento del sistema di AQ a livello Sede (e, quindi, di tutti i processi associabili agli Aspetti da Considerare dei Punti di Attenzione gestiti dagli organi e dalle strutture con responsabilità nell'AQ a livello Sede) sono responsabilità del NdV, che documenta i relativi esiti nei propri verbali e li sintetizza nella Reazione annuale, e che gli esiti dei processi di monitoraggio e valutazione gestiti dal NdV sono quindi oggetto del riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ da parte del SA [cfr. 'Linee Guida per il Monitoraggio, la Valutazione e il Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ' (LG M&V&R)].

Implementazione delle politiche di Ateneo per la qualità della Didattica

Ambito di Valutazione D - QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI

In questo ambito si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva della programmazione e dell'articolazione dell'offerta formativa, anche in relazione al contesto di riferimento nazionale e internazionale. Aspetti importanti riguardano: (i) la progettazione e l'aggiornamento dei corsi di studio, tenendo conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento anche in relazione agli obiettivi di internazionalizzazione e alle diverse modalità di erogazione della Didattica (in presenza, a distanza o di tipo misto), (ii) lo sviluppo di un'offerta formativa dei Corsi di Studio coerente con la docenza e le risorse logistiche, infrastrutturali, didattiche e di Ricerca possedute, (iii) l'attenzione dei Corsi di Studio agli studenti, attraverso la programmazione e l'attuazione di attività efficaci di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, di modalità chiare e trasparenti per l'ammissione ai diversi corsi di studio, di gestione delle carriere e di tutoraggio. Si valuta anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della Didattica e degli studenti.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Gestione dei processi implementati per soddisfare gli aspetti da considerare in considerazione			
		Documentazione	Responsabile (Collabora/no)	Contenuti	Disponibilità
D.1 Programmazione dell'offerta formativa	D.1.1 L'Ateneo ha una visione complessiva dell'articolazione dell'offerta formativa e delle sue potenzialità di sviluppo, coerente con la propria pianificazione strategica e le risorse disponibili e gli European Standards and Guidelines per l'Assicurazione della Qualità nell'European Higher Education Area (EHEA); la visione tiene conto delle esigenze delle parti interessate e del contesto di riferimento e viene comunicata in modo trasparente.	Documento 'Politica e Programmazione dell'Offerta Formativa'	SA (PQA: proposta)	Visione complessiva dell'articolazione dell'offerta formativa – CdS e PhD – e delle sue potenzialità di sviluppo, coerente con la propria pianificazione strategica e le risorse disponibili e gli ESG, che tiene conto del contesto di riferimento e delle esigenze delle parti interessate.	Disponibile ma no PhD (oltreché da aggiornare in occasione della proposta di istituzione di nuovi CdS e/o PhD)
	D.1.2 L'Ateneo definisce e comunica pubblicamente la propria offerta formativa attraverso i propri regolamenti, ai quali viene data adeguata visibilità e accessibilità tramite il sito web dell'Ateneo.	Regolamento Didattico di Ateneo Regolamenti didattici dei CdS	CdA (SA: proposta) CdA (CdF: proposta SA: parere)	RDA, Art. 15 - Regolamenti didattici dei corsi di laurea e dei corsi di laurea magistrale 1. Ai sensi dell'art. 11, comma 2 della Legge 341/1990 e ai sensi	Disponibile (da aggiornare alla luce del DM 96/2023) Disponibili ma no piena coerenza con indicazioni RDA

			<p>dell'art. 12, comma 1, del D.M. 270/04, il Regolamento Didattico di un corso di studio, deliberato dalla competente struttura didattica in conformità con l'ordinamento didattico nel rispetto della libertà d'insegnamento, nonché dei diritti e doveri dei docenti e degli studenti, specifica gli aspetti organizzativi del corso di studio.</p> <p>2. Il Regolamento Didattico dei corsi di studio determina:</p> <p>a) i requisiti per l'ammissione e le modalità di verifica;</p> <p>b) l'elenco degli insegnamenti, con l'indicazione dei settori scientifico disciplinari di riferimento e dell'eventuale articolazione in moduli, nonché delle altre attività formative;</p> <p>c) gli obiettivi formativi specifici, i crediti e le eventuali propedeuticità di ogni insegnamento e di ogni altra attività formativa;</p> <p>d) i curricula offerti agli studenti e le regole di presentazione, ove necessario, dei piani di studio individuali;</p> <p>e) le attività a scelta dello studente e i relativi crediti;</p> <p>f) le altre attività formative previste e i relativi crediti;</p> <p>g) la tipologia delle forme didattiche, anche a distanza, degli esami e delle altre verifiche del profitto degli studenti;</p> <p>h) le disposizioni sugli eventuali obblighi di frequenza on line;</p> <p>i) le altre disposizioni su eventuali obblighi degli studenti;</p>	
--	--	--	---	--

			<p>j) le modalità per l'eventuale trasferimento da altri corsi di studio;</p> <p>k) le modalità di verifica della conoscenza delle lingue, di altre competenze richieste dei risultati degli stages, dei tirocini e dei periodi di studio all'estero e i relativi CFU;</p> <p>l) i CFU assegnati per la preparazione della prova finale, le caratteristiche e le modalità formali della prova medesima;</p> <p>m) i docenti del corso di studio con specifica indicazione dei docenti di cui all'art. 1, comma 9, dei DD.MM, 16 marzo 2007, e dei loro requisiti specifici rispetto alle discipline insegnate;</p> <p>n) le attività di ricerca a supporto delle attività formative che caratterizzano il profilo del corso di studio;</p> <p>o) le modalità di progettazione, produzione ed erogazione dei supporti didattici multimediali e dei servizi formativi on line;</p> <p>p) i tempi e le modalità di archiviazione dei tracciamenti a scopo certificativo e/o di verifica dei percorsi di apprendimento intrapresi dagli studenti, in analogia al percorso universitario tradizionale, garantendo la tutela dei dati personali e adottando tutte le misure di sicurezza previste dalla vigente normativa;</p> <p>q) il contenuto del certificato di cui all'art. 30;</p> <p>r) i criteri per il riconoscimento dei crediti formativi acquisiti in altri corsi</p>	
--	--	--	--	--

		Disponibilità dei Regolamenti su sito web dell'Ateneo		di studio ovvero Università, anche straniere; s) le tipologie e le modalità del tutorato a distanza.	Disponibili
	D.1.3 L'Ateneo promuove iniziative per favorire l'internazionalizzazione dell'offerta formativa complessiva, con particolare attenzione alla partecipazione ad alleanze di università, alla realizzazione di Corsi di Studio internazionali e ai Corsi di Dottorato di Ricerca in collaborazione con istituzioni estere.	Documentazione delle iniziative per favorire l'internazionalizzazione dell'offerta formativa (documento ad hoc o delibera specifica)	SA (PQA: proposta)	Da MODELLO DI ORGANIZZAZIONE, DI GESTIONE E DI CONTROLLO DELL'UNIVERSITA' MERCATORUM - D. LGS. 231/01 (pag. 28) <i>In campo comunitario ed extra comunitario, coerentemente ai principi generali previsti dal proprio Statuto, l'UNIVERSITA' MERCATORUM promuove lo sviluppo internazionale della didattica, della ricerca e degli studi, anche e soprattutto attraverso lo scambio culturale tra i diversi Paesi e la collaborazione con gli atenei di maggiore prestigio dell'area comunitaria</i>	Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)
D.2 Progettazione e aggiornamento di CdS e Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente	D.2.1 L'Ateneo fa sì che nella progettazione e nell'aggiornamento dell'offerta formativa i CdS e i Dottorati di Ricerca tengano conto delle esigenze espresse dalla società e dal contesto di riferimento, individuate attraverso consultazioni con una adeguata gamma di parti interessate e/o facendo ricorso a studi di settore e alle valutazioni ricevute (MUR, CUN, ANVUR, NdV, CPDS, etc.). In presenza di Corsi di Studio a distanza, l'Ateneo motiva, dal punto di vista dell'efficacia formativa e delle esigenze organizzative, l'adozione del relativo modello di erogazione misto, prevalentemente e integralmente a distanza.	LG AQ CdS LG AQ PhD	SA (PQA: proposta)	Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ CdS) <i>Le LG AQ CdS indicano, per ogni aspetto da considerare in cui si articolano i punti di attenzione in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti dei CdS del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che ogni CdS dovrebbe gestire ai fini dell'assicurazione della propria qualità, e la</i>	Disponibili

<p>D.2.2 Nella progettazione ed erogazione dei CdS e dei Corsi di Dottorato di Ricerca, l'Ateneo promuove un approccio all'apprendimento e all'insegnamento incentrati sullo studente, che incentivi studenti e dottorandi ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento e contribuisca a stimolarne la motivazione, lo spirito critico e l'autonomia organizzativa.</p>				<p><i>documentazione per l'AQ da riportare nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), al fine di dare evidenza dell'assicurazione della propria qualità.</i></p> <p>Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ PhD)</p> <p><i>Le LG AQ PhD indicano, per ogni aspetto da considerare in cui si articolano i punti di attenzione in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti dei Corsi di Dottorato di Ricerca del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che ogni PhD dovrebbe gestire ai fini dell'assicurazione della propria qualità, e la documentazione per l'AQ da riportare nella Scheda Unica Annuale del PhD (SUA-PhD), in cui è integrato il Modulo Proposta Accreditamento dei Dottorati - a.a. xxx/xxx+1, al fine di dare evidenza dell'assicurazione della propria qualità.</i></p>	
	<p>D.2.3 L'Ateneo si accerta che, in fase di progettazione iniziale e aggiornamento dei CdS e dei Dottorati di Ricerca, venga valorizzato il legame fra le competenze scientifiche disponibili e gli obiettivi formativi.</p>	<p>LG M&V&R (Monitoraggi del PQA, Valutazioni del NdV e Riesami del SA)</p>	<p>SA (PQA: proposta)</p>	<p>Linee Guida per il Monitoraggio, la Valutazione e il Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ (LG M&V&R)</p> <p><i>Le LG M&V&R elencano i monitoraggi, le valutazioni e i riesami previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo nella responsabilità di Organi di Governo, Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Corsi di Studio, Corsi di</i></p>	<p>Disponibili</p>

		<p>Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ dei CdS e dei PhD <i>(Relazione annuale del PQA)</i></p> <p>Valutazione del funzionamento del Sistema di AQ a livello CdS e a livello PhD <i>(Relazione annuale del NdV)</i></p> <p>Riesame del Sistema di Governo e di Riesame del Sistema di AQ</p>	<p>PQA</p> <p>NdV</p> <p>SA</p>	<p><i>Dottorato di Ricerca e Facoltà, in coerenza con quanto previsto dal Modello AVA 3, forniscono indicazioni per la loro gestione e indicano le modalità di documentazione dei relativi esiti.</i></p>	<p>Da rendere sistematico</p> <p>Da rendere sistematico</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R</p>
	<p>D.2.4 L'Ateneo si accerta che le metodologie didattiche adottate tengano conto dell'evoluzione degli approcci e delle tecnologie, anche con riferimento all'interazione docente/tutor-studente, alla didattica a distanza e alle esigenze di specifiche categorie di studenti con particolare attenzione alla disabilità e ai disturbi specifici di apprendimento (DSA) e ai bisogni educativi speciali (BES).</p>	<p>LG AQ CdS</p> <p>LG M&V&R <i>(Monitoraggi del PQA, Valutazioni del NdV e Riesami del SA)</i></p> <p>Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ dei CdS <i>(Relazione annuale del PQA)</i></p>	<p>SA <i>(PQA: proposta)</i></p> <p>SA <i>(PQA: proposta)</i></p> <p>PQA</p>		<p>Disponibili</p> <p>Disponibili</p> <p>Da rendere sistematico</p>

		<p>Valutazione del funzionamento del Sistema di AQ a livello CdS <i>(Relazione annuale del NdV)</i></p> <p>Riesame del Sistema di Governo e di Riesame del Sistema di AQ</p>	<p>NdV</p> <p>SA</p>		<p>Da rendere sistematico</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R</p>
	<p>D.2.5 L'Ateneo si accerta che l'offerta formativa sia costantemente monitorata e aggiornata dai CdS, dai Corsi di Dottorato di Ricerca e dai Dipartimenti e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione alla concatenazione dei livelli di formazione, fino ai Corsi di Dottorato di Ricerca ove attivati.</p>	<p>LG AQ CdS LG AQ PhD LG AQ Fac</p> <p>LG M&V&R <i>(Monitoraggi del PQA, Valutazioni del NdV e</i></p>	<p>SA <i>(PQA: proposta)</i></p> <p>SA <i>(PQA: proposta)</i></p>	<p>Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità delle Facoltà in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ Fac)</p> <p><i>Le LG AQ Fac indicano, per ogni aspetto da considerare in cui si articolano i punti di attenzione in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti dei Dipartimenti del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che ogni Facoltà dovrebbe gestire ai fini dell'assicurazione della propria qualità, e la documentazione per l'AQ da riportare nella Scheda Unica Annuale della Facoltà (SUA-Fac), che ingloba tutte le informazioni che dovevano essere riportate nella 'vecchia' SUA-RD/TM e che costituisce il documento di pianificazione strategica della Facoltà richiesto dal Modello AVA 3, al fine di dare evidenza dell'assicurazione della propria qualità.</i></p>	<p>Disponibili</p> <p>Disponibili</p>

		<p><i>Riesami del SA)</i></p> <p>Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ dei PhD e delle Fac (Relazione annuale del PQA)</p> <p>Valutazione del funzionamento del Sistema di AQ a livello CdS, a livello PhD e a livello Fac (Relazione annuale del NdV)</p> <p>Riesame del Sistema di Governo e di Riesame del Sistema di AQ</p>	<p>PQA</p> <p>NdV</p> <p>SA</p>		<p>Da rendere sistematico</p> <p>Da rendere sistematico</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R</p>
<p>D.3 Ammissione e carriera degli studenti</p>	<p>D.3.1 L'Ateneo organizza attività di orientamento in ingresso coerenti con le politiche e le strategie definite per l'ammissione degli studenti e che tengono conto delle loro aspirazioni, esigenze e motivazioni.</p>	<p>Regolamento Didattico di Ateneo</p> <p>Carta dei Servizi * (Documentazione dell'organizzazione e dei compiti del servizio di orientamento in ingresso)</p>	<p>CdA (SA: proposta)</p> <p>CdA (SA: proposta)</p>	<p>Da Glossario AVA 3 Definizione Documento con il quale ogni Ente erogatore di servizi assume una serie di impegni nei confronti della propria utenza riguardo i propri servizi, le modalità di erogazione di questi servizi, gli standard di qualità e informa l'utente sulle modalità di tutela previste. Approfondimento La Carta dei Servizi è un documento che stabilisce un "patto", un "accordo" fra soggetto erogatore del servizio pubblico e utente.</p>	<p>Disponibile eventualmente da aggiornare</p> <p>Disponibile eventualmente da aggiornare</p>

		<p>LG AQ CdS LG gestione servizi studenti</p>	<p>SA (PQA: proposta)</p>	<p><i>Nella Carta dei Servizi l'Ente dichiara quali servizi intende erogare, le modalità e gli standard di qualità che intende garantire e si impegna a rispettare determinati standard qualitativi e quantitativi, con l'intento di monitorare e migliorare la qualità del servizio offerto.</i></p> <p><i>In ambito universitario la Carta dei Servizi assume rilevanza particolare per i Corsi di Studio interamente o prevalentemente a distanza in quanto contiene le modalità, i piani di studio, le regole secondo cui sono erogati i servizi e si espongono le metodologie didattiche adottate e i livelli di servizio offerti. La Carta deve essere disponibile on line prima dell'inizio delle attività e deve: a) individuare gli standard tecnologici e gli schemi descrittivi, quali i metadata dei contenuti e i tracciati dei dati anagrafici, utilizzati per descrivere i materiali didattici on line, gli utenti registrati e i parametri di tracciamento; b) indicare i tempi e le modalità con cui verranno archiviati i tracciamenti a scopo certificativo e/o di verifica dei percorsi di apprendimento intrapresi dagli studenti, in analogia al percorso universitario tradizionale.</i></p> <p>Linee Guida per la gestione dei servizi per gli studenti Le 'Linee Guida per la gestione dei servizi per gli studenti' forniscono indicazioni utili ai fini di una efficace</p>	<p>Disponibili</p>
--	--	---	-------------------------------	---	--------------------

		<p>Documentazione delle attività svolte dal servizio orientamento in ingresso</p> <p>LG questionari (Questionari CoSSeP)</p>	<p>Ufficio Orientamento</p> <p>SA (PQA: proposta)</p>	<p>gestione dei servizi orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage), assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti e accompagnamento al lavoro (orientamento in uscita).</p> <p>Linee Guida per la gestione dei questionari compilati da studenti e tutori aziendali, laureandi, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, personale docente e di ricerca e personale non docente e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati (LG questionari) <i>Le Linee Guida questionari definiscono le modalità di gestione dei questionari compilati da studenti e tutori aziendali, laureandi, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, personale docente e di ricerca e personale tecnico-amministrativo e le modalità di pubblicizzazione e di utilizzazione dei relativi risultati.</i></p>	<p>Da documentare</p> <p>Disponibili</p>
		<p>Monitoraggio opinioni laureandi (Questionario CoSSeP) e relativi risultati</p>	<p>Responsabile statistico di Ateneo</p>		<p>Da implementare</p>

		<p>LG M&V&R (Riesami del SA)</p> <p>Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ</p>	<p>SA (PQA: proposta)</p> <p>SA</p>		<p>Disponibili</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R</p>
		<p>Documentazione di progetti dell'Ateneo relativi all'orientamento in ingresso o della partecipazione dell'Ateneo a progetti finanziati a vario titolo [documento ad hoc o delibera specifica (solo nel caso in cui l'Ateneo abbia definito progetti o partecipi a progetti finanziati a vario titolo relativi all'orientamento in ingresso)]</p>	<p>SA</p>	<p>Progetti dell'Ateneo relativi all'orientamento in ingresso o alla partecipazione dell'Ateneo a progetti finanziati a vario titolo</p>	<p>Da documentare</p>
	<p>D.3.2 L'Ateneo definisce e comunica con chiarezza modalità trasparenti per l'ammissione e l'iscrizione degli studenti e per la gestione delle loro carriere.</p>	<p>Regolamento Didattico di Ateneo</p> <p>Carta dei Servizi</p> <p>LG AQ CdS LG ammissione CdS</p>	<p>CdA (SA: proposta)</p> <p>CdA (SA: proposta)</p> <p>SA (PQA: proposta)</p>		<p>Disponibile eventualmente da aggiornare</p> <p>Disponibile eventualmente da aggiornare</p> <p>Disponibili</p>
	<p>D.3.3 Se l'Ateneo si è dato una connotazione internazionale, adotta specifiche strategie per promuovere il reclutamento di studenti stranieri con particolare attenzione ai Corsi di Dottorato di Ricerca</p>	<p>LG AQ CdS LG AQ PhD</p>	<p>SA (PQA: proposta)</p>		<p>Disponibili</p>

D.3.4 La gestione delle carriere tiene in considerazione le esigenze di specifiche categorie di studenti con particolare attenzione alla disabilità, ai disturbi specifici di apprendimento (DSA) e ai bisogni educativi speciali (BES).	Regolamento Didattico di Ateneo	CdA (SA: proposta)			Disponibile eventualmente da aggiornare
D.3.5 L'Ateneo promuove la realizzazione di attività di sostegno per gli studenti con particolare attenzione alle debolezze o lacune nella preparazione iniziale, ad attività specificamente indirizzate agli studenti più preparati e motivati e a servizi di counseling.	Carta dei Servizi	CdA (SA: proposta)			Disponibile eventualmente da aggiornare
D.3.6 L'Ateneo prevede un'offerta adeguatamente ampia e articolata di attività di tutorato per gli studenti in ingresso e in itinere e di attività di orientamento in uscita. Da MODELLO DI ORGANIZZAZIONE, DI GESTIONE E DI CONTROLLO DELL'UNIVERSITA' MERCATORUM - D. LGS. 231/01 (pag. 28) <i>Gli specialisti del supporto didattico che affiancano i docenti (i Tutor, il Mentore e il Coach) assistono il discente durante l'intero corso di studi, al fine di raggiungere un perfetto equilibrio di apprendimento basato sull'affermazione del proprio potenziale; Tools altamente tecnologici ed interattivi, TV LEARNING e SOCIAL LEARNING coinvolgono lo studente in una esperienza educativa davvero unica ed efficace.</i>	Regolamento Didattico di Ateneo Carta dei Servizi <i>(Documentazione dell'organizzazione e dei compiti del servizio di orientamento e tutorato in itinere e Documentazione dell'organizzazione e dei compiti del servizio di orientamento in uscita)</i>	CdA (SA: proposta) CdA (SA: proposta)		DM 1154/2021, Allegato A – Requisiti di accreditamento del corso di studio, b) Requisiti di docenza, Caratteristiche dei docenti di riferimento e dei tutor per i corsi a distanza, iv. Tutor per i corsi a distanza I Tutor di riferimento sono riconducibili a: a. tutor disciplinari, che svolgono la loro attività nelle classi virtuali; b. tutor dei corsi di studio, con funzioni di orientamento e monitoraggio; c. tutor tecnici, con funzione di supporto tecnico (introduzione e familiarizzazione dello studente con l'ambiente tecnologico, registrazione degli accessi, salvataggio, conservazione materiali, assistenza tecnica in itinere). I tutor di riferimento devono possedere almeno un titolo di	Disponibile eventualmente da aggiornare Disponibile eventualmente da aggiornare

		<p>LG AQ CdS LG gestione servizi studenti</p> <p>Documentazione delle attività svolte dal servizio di orientamento in uscita</p> <p>LG questionari (Questionari CoSSeP)</p> <p>Monitoraggio opinioni laureandi (Questionario CoSSeP) e relativi risultati</p> <p>LG M&V&R (Riesami del SA)</p> <p>Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e</p>	<p>SA (PQA: proposta)</p> <p>Ufficio Placement</p> <p>SA (PQA: proposta)</p> <p>Responsabile statistico di Ateneo</p> <p>SA (PQA: proposta)</p> <p>SA</p>	<p>studio universitario. Nel caso di tutor disciplinari si richiede per i corsi di laurea, la laurea magistrale, per i corsi di laurea magistrale, il titolo di Master universitario di II livello o, alternativamente, l'ammissione al dottorato di ricerca. Per i tutor disciplinari e dei corsi di studio, i titoli devono essere coerenti con i SSD delle attività formative di base o caratterizzanti del corso a cui partecipano. Per ciascun tutor (appartenenti a tutte le categorie) deve essere riportato nella scheda SUA-CdS il curriculum vitae e gli eventuali titoli scientifici.</p>	<p>Disponibili</p> <p>Da documentare</p> <p>Disponibili</p> <p>Da implementare</p> <p>Disponibili</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG</p>
--	--	--	---	--	--

		del Sistema di AQ			M&V&R
	<i>AdC NON ESPLICITAMENTE PREVISTO DAL MODELLO AVA 3</i> L'Ateneo gestisce un servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno dell'Università da parte di studenti (in particolare tirocini curriculari) e dottorandi.	Regolamento Didattico di Ateneo	CdA (SA: proposta)		Disponibile eventualmente da aggiornare
		Carta dei Servizi (Documentazione dell'organizzazione e dei compiti del servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno dell'Università)	CdA (SA: proposta)		Disponibile eventualmente da aggiornare
		LG AQ CdS LG gestione servizi studenti	SA (PQA: proposta)		Disponibili
		Documentazione delle attività svolte dal servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno dell'Università	Ufficio Tirocini		Da documentare
		LG questionari (Questionari CoSSeP)	SA (PQA: proposta)		Disponibili
		Monitoraggio opinioni laureandi (Questionario CoSSeP) e relativi risultati	Responsabile statistico di Ateneo		Da implementare
		LG M&V&R (Riesami del SA)	SA (PQA: proposta)		Disponibili
		Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e	SA		Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG

	<p><i>AdC NON ESPLICITAMENTE PREVISTO DAL MODELLO AVA 3</i></p> <p>L'Ateneo gestisce un servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di mobilità internazionale da parte di studenti, dottorandi e personale docente e non docente.</p>	<p>del Sistema di AQ</p> <p>Regolamento Didattico di Ateneo</p> <p>Carta dei Servizi <i>(Documentazione dell'organizzazione e dei compiti del servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di mobilità internazionale)</i></p> <p>LG AQ CdS LG gestione servizi studenti</p> <p>Documentazione delle attività svolte dal servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di mobilità internazionale</p> <p>LG questionari <i>(Questionari CoSSeP)</i></p> <p>Monitoraggio opinioni laureandi (Questionario CoSSeP) e relativi risultati</p> <p>LG M&V&R <i>(Riesami del SA)</i></p> <p>Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ</p>	<p>CdA <i>(SA: proposta)</i></p> <p>CdA <i>(SA: proposta)</i></p> <p>SA <i>(PQA: proposta)</i></p> <p>Ufficio Erasmus</p> <p>SA <i>(PQA: proposta)</i></p> <p>Responsabile statistico di Ateneo</p> <p>SA <i>(PQA: proposta)</i></p> <p>SA</p>		<p>M&V&R</p> <p>Disponibile eventualmente da aggiornare</p> <p>Disponibile eventualmente da aggiornare</p> <p>Disponibili</p> <p>Da documentare</p> <p>Disponibili</p> <p>Da implementare</p> <p>Disponibili</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R</p>
--	---	--	--	--	--

D.3.7 L'Ateneo promuove iniziative per il Life Long Learning e ...	Documentazione delle iniziative per il Life Long Learning (documento ad hoc o delibera specifica)	SA	Iniziative per il Life Long Learning	Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)
D.3.7 L'Ateneo promuove iniziative per ... il coinvolgimento degli Alumni.	Documentazione delle iniziative per il coinvolgimento degli Alumni nelle attività didattiche e di ricerca e della terza missione (documento ad hoc o delibera specifica)	SA	Iniziative per il coinvolgimento degli Alumni nelle attività didattiche e di ricerca e della terza missione	Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)
D.3.8 Viene rilasciato il Diploma Supplement.	Regolamento didattico di Ateneo e/o Carta dei Servizi	CdA (SA: proposta) CdA (SA: proposta)		Disponibili eventualmente da aggiornare

Raccomandazioni/Suggerimenti

Si raccomanda al CdA di aggiornare il Regolamento Didattico di Ateneo (RDA) alla luce del DM 96/2023 e, alla luce di quanto richiesto dal Modello AVA 3, di inserire o aggiornare le informazioni relative a:

- orientamento in ingresso;
- ammissione e iscrizione degli studenti e gestione delle loro carriere;
- esigenze di specifiche categorie di studenti con particolare attenzione alla disabilità, ai disturbi specifici di apprendimento (DSA) e ai bisogni educativi speciali (BES);
- attività di sostegno per gli studenti con particolare attenzione alle debolezze o lacune nella preparazione iniziale;
- attività specificamente indirizzate agli studenti più preparati e motivati;
- servizi di counseling;
- orientamento e tutorato in itinere;
- orientamento in uscita;
- assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno dell'Università;
- assistenza per lo svolgimento di periodi di mobilità internazionale;

- rilascio del Diploma Supplement.

Si raccomanda al CdA di aggiornare i Regolamenti didattici dei CdS in coerenza con indicazioni RDA.

Si raccomanda al CdA, alla luce di quanto richiesto dal Modello AVA 3, di inserire o aggiornare nella Carta dei Servizi le informazioni relative a:

- orientamento in ingresso;
- ammissione e iscrizione degli studenti e gestione delle loro carriere;
- esigenze di specifiche categorie di studenti con particolare attenzione alla disabilità, ai disturbi specifici di apprendimento (DSA) e ai bisogni educativi speciali (BES);
- attività di sostegno per gli studenti con particolare attenzione alle debolezze o lacune nella preparazione iniziale;
- attività specificamente indirizzate agli studenti più preparati e motivati;
- servizi di counseling;
- orientamento e tutorato in itinere;
- orientamento in uscita;
- assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno dell'Università;
- assistenza per lo svolgimento di periodi di mobilità internazionale;
- rilascio del Diploma Supplement.

Si raccomanda al SA di aggiornare il documento 'Politica e Programmazione dell'Offerta Formativa', considerando anche i PhD.

Si raccomanda al SA di documentare, in un documento ad hoc o con delibere specifiche, le iniziative per favorire l'internazionalizzazione dell'offerta formativa.

Si raccomanda al SA di implementare il Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ, il Riesame del Sistema di Governo e il Riesame del Sistema di AQ coerentemente alle indicazioni riportate nelle LG M&V&R.

Si raccomanda al SA di documentare, in un documento ad hoc o con delibere specifiche, i progetti dell'Ateneo relativi all'orientamento in ingresso o della partecipazione dell'Ateneo a progetti finanziati a vario titolo.

Si raccomanda al SA di implementare il Monitoraggio delle opinioni dei laureandi (Questionario CoSSeP) e di rendere disponibili i relativi risultati coerentemente a quanto indicato nelle LG questionari.

Si raccomanda al SA di documentare, in un documento ad hoc o con delibere specifiche, le iniziative per il Life Long Learning

Si raccomanda al SA di documentare, in un documento ad hoc o con delibere specifiche, le iniziative per il coinvolgimento degli Alumni nelle attività didattiche e di ricerca e della terza missione.

Si raccomanda al PQA di rendere sistematico il Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ delle Facoltà, da documentare nei propri verbali e, quindi, da sintetizzare nella relazione annuale.

Si raccomanda all'Ufficio Orientamento di documentare entro il mese di novembre di ogni anno le attività svolte nell'a.a. concluso nel luglio dell'anno precedente.

Si raccomanda all'Ufficio Tirocini di documentare entro il mese di novembre di ogni anno le attività svolte nell'a.a. concluso nel luglio dell'anno precedente.

Si raccomanda all'Ufficio Erasmus di documentare entro il mese di novembre di ogni anno le attività svolte nell'a.a. concluso nel luglio dell'anno precedente.

Si raccomanda all'Ufficio Placement di documentare entro il mese di novembre di ogni anno le attività svolte nell'a.a. concluso nel luglio dell'anno precedente.

* Da 'Carta dei Servizi'

Art. 14 I SERVIZI

I requisiti e le caratteristiche dei servizi vengono di seguito sintetizzati. Essi corrispondono agli standard tecnologici previsti dall'allegato tecnico del DM 17 aprile 2003, sono certificati dal Senato Accademico e trovano riscontro nel Regolamento didattico d'Ateneo.

L'Ateneo ha progettato e garantisce adeguate modalità del *single sign on*, con particolare attenzione:

- ❖ al rapporto tra didattica e-learning e servizi amministrativi
- ❖ all'integrazione tra l'LMS scelto, le altre risorse informative e i servizi offerti dall'Ateneo (come orientamento, stage, job placement).

Servizi formativi, includono la fruizione dei materiali didattici online (Learning Objects) organizzati e metadati secondo gli standard internazionali AICC, IMS e SCORM; il monitoraggio del percorso di apprendimento dello studente da parte dei tutor, dei docenti e dello studente stesso, l'erogazione di test di verifica e di autovalutazione, l'organizzazione di un supporto alla programmazione temporale dell'impegno degli studenti, la gestione delle attività collaborative in aula virtuale attraverso strumenti in modalità sincrona ed in modalità asincrona per consentire allo studente un apprendimento in piena autonomia gestionale. È garantito a ciascuno studente l'accesso per almeno 3 anni sui contenuti e attività della propria coorte. La partecipazione alle attività formative e di valutazione dà luogo a una presenza-certificata e tracciata.

Servizi informativi, per consentire allo studente, attraverso gli strumenti ICT il reperimento, in tempo reale, di ogni comunicazione/informazione utile per una corretta gestione della propria carriera universitaria sia da un punto di vista amministrativo sia formativo, nonché per l'esercizio del proprio diritto d'informazione e di comunicazione.

Servizi di tutoring, per assistere lo studente nelle varie fasi della sua carriera, con particolare attenzione al superamento delle criticità che possono sopraggiungere durante il percorso formativo. Tra i servizi principali si segnalano l'avviamento al percorso formativo nei primi sei mesi di attività, il sostegno all'apprendimento dei contenuti, il supporto alla stesura del piano di studi personalizzato, il coordinamento delle attività di tirocinio professionalizzante, l'assistenza alle attività formative in laboratorio virtuale e durante le verifiche intermedie, la preparazione all'esame di profitto e alla prova finale. I servizi di tipo amministrativo sono integrati con l'LMS di Ateneo.

Servizi di Biblioteca Intelligente (SBI), per garantire allo studente il facile e immediato reperimento di oggetti e contenuti formativi, opportunamente ordinati e metadati in funzione di specifici argomenti oggetto di studio, approfondimento e soprattutto organizzati per rendere efficace e mirata la preparazione ai diversi momenti di verifica programmati (autovalutazione, valutazione intermedia), tutto ciò in rete con o senza servizio di moderazione contenuti nella piattaforma di Ateneo;

Servizi di orientamento, per permettere all'utente che consulta il sito Internet di Ateneo di ricevere informazioni puntuali per operare scelte equilibrate e per prendere decisioni in grado di orientarlo verso corsi di studi più aderenti alle potenzialità effettivamente possedute. Il servizio soddisfa, altresì, le richieste informative degli utenti non codificati. I servizi di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono integrati con l'LMS di Ateneo.

Servizio di segreteria amministrativa, totalmente online, per consentire allo studente di gestire a distanza la propria carriera universitaria. La segreteria è suddivisa in due aree: area amministrativa e area didattica. La prima favorisce lo scambio comunicativo e l'esercizio del diritto al riconoscimento e reperimento delle certificazioni attestanti la carriera dello studente. La seconda, invece, è destinata a sostenere lo scambio comunicativo tra personale docente e non docente a garanzia del diritto alla formazione dello studente. I servizi di tipo amministrativo sono integrati con l'LMS di Ateneo.

Servizi di Ricerca, appositamente organizzati per i Laureandi a sostegno di prove finali e tesi di Laurea, per gli studenti degli altri corsi a sostegno di azioni su specifici ambiti di ricerca, di cui al Titolo II del Regolamento didattico d'Ateneo.

Servizi di Supporto Logistico, attraverso la stipula di apposite convenzioni tra l'Università e hotel e/o ristoranti nei pressi della sede al fine di ottimizzare l'organizzazione del soggiorno degli studenti in occasione delle attività che richiedono la presenza (sedute d'esame, workshop etc). Tutte le informazioni di carattere logistico sono disponibili in tempo reale online sul sito di Ateneo.

Implementazione delle politiche di Ateneo per la qualità della Ricerca e Terza Missione/Impatto sociale

Ambito di Valutazione E - QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE

In questo ambito si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva delle modalità con le quali le Facoltà definiscono proprie linee strategiche, con particolare riferimento alla Ricerca e alla Terza Missione, in coerenza con le linee strategiche dell'Ateneo, si dotano di un sistema di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento. Si valutano anche la definizione e pubblicizzazione dei criteri di utilizzo delle risorse a livello di Facoltà coerentemente con il programma strategico della Facoltà e con le linee di indirizzo dell'Ateneo. Si analizza anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della ricerca e della terza missione.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Gestione dei processi implementati per soddisfare gli aspetti da considerare in considerazione			
		Documentazione	Responsabile (Collabora/no)	Contenuti	Disponibilità
E.1 Definizione delle linee strategiche delle Facoltà	E.1.1 L'Ateneo ha una visione complessiva delle modalità con cui i Dipartimenti hanno definito una propria strategia sulla ricerca e le ricadute nel contesto territoriale e sociale di riferimento (terza missione/impatto sociale) coerentemente con le politiche e le strategie di Ateneo, con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle loro potenzialità e al loro progetto culturale.	LG AQ Fac	SA (PQA: proposta)	Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità delle Facoltà in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ Fac) <i>Le LG AQ Fac indicano, per ogni aspetto da considerare in cui si articolano i punti di attenzione in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti dei Dipartimenti del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che ogni Facoltà dovrebbe gestire ai fini dell'assicurazione della propria qualità, e la documentazione per l'AQ da riportare nella Scheda Unica Annuale della Facoltà (SUA-Fac), che ingloba tutte le informazioni che dovevano essere riportate nella 'vecchia' SUA-RD/TM e che costituisce il documento di pianificazione strategica della Facoltà richiesto dal Modello AVA 3, al fine di dare evidenza dell'assicurazione della propria qualità.</i>	Disponibili
	E.1.2 Gli obiettivi dipartimentali di ricerca e terza missione/impatto sociale sono plausibili e coerenti con la visione, le politiche e le strategie proprie e dell'Ateneo e tengono anche conto dei risultati conseguiti nei cicli di pianificazione precedenti, dei risultati della VQR, degli indicatori di produttività scientifica dell'ASN, del reclutamento e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione/impatto sociale attuate a livello locale.				
	E.1.3 L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti dispongano di un'organizzazione e di un sistema di monitoraggio funzionali alla realizzazione della strategia dipartimentale.				

		<p>LG M&V&R (Monitoraggi del PQA, Valutazioni del NdV e Riesame del SA)</p> <p>Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ delle Fac (Relazione annuale del PQA)</p> <p>Valutazione del funzionamento del Sistema di AQ a livello Fac (Relazione annuale del NdV)</p> <p>Rapporti di Riesame del Sistema di Governo e di Riesame del Sistema di AQ</p>	<p>SA (PQA: proposta)</p> <p>PQA</p> <p>NdV</p> <p>SA</p>	<p>Linee Guida per il Monitoraggio, la Valutazione e il Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ (LG M&V&R) Le LG M&V&R elencano i monitoraggi, le valutazioni e i riesami previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo nella responsabilità di Organi di Governo, Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, Commissioni Paritetiche Docenti- Studenti, Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca e Facoltà, in coerenza con quanto previsto dal Modello AVA 3, forniscono indicazioni per la loro gestione e indicano le modalità di documentazione dei relativi esiti.</p>	<p>Disponibili</p> <p>Da rendere sistematico</p> <p>Da rendere sistematico</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R</p>
E.2 Valutazione dei risultati conseguiti dalle Facoltà e dai	E.2.1 L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti, a supporto del riesame delle attività di pianificazione, analizzino periodicamente gli esiti del monitoraggio delle proprie attività di ricerca e terza	<p>LG AQ Fac</p> <p>LG M&V&R</p>	<p>SA (PQA: proposta)</p> <p>SA</p>		<p>Disponibili</p> <p>Disponibili</p>

Dottorati di Ricerca e delle azioni di miglioramento	missione/impatto sociale, con riferimento ai risultati conseguiti e agli eventuali problemi e alle loro cause.	<p><i>(Monitoraggi del PQA, Valutazioni del NdV e Riesami del SA)</i></p> <p>Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ delle Fac <i>(Relazione annuale del PQA)</i></p> <p>Valutazione del funzionamento del Sistema di AQ a livello Fac <i>(Relazione annuale del NdV)</i></p> <p>Rapporti di Riesame del Sistema di Governo e di Riesame del Sistema di AQ</p>	<p><i>(PQA: proposta)</i></p> <p>PQA</p> <p>NdV</p> <p>SA</p>		<p>Da rendere sistematico</p> <p>Da rendere sistematico</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R</p>
	E.2.2 L'Ateneo ha una visione complessiva e costantemente aggiornata dei risultati dei Corsi di Dottorato di Ricerca.	LG AQ PhD	<p>SA <i>(PQA: proposta)</i></p>	<p>Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ PhD)</p> <p><i>Le LG AQ PhD indicano, per ogni aspetto da considerare in cui si articolano i punti di attenzione in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti dei Corsi di Dottorato di Ricerca del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che ogni PhD dovrebbe gestire ai fini dell'assicurazione della propria qualità, e la documentazione per l'AQ da riportare nella Scheda Unica Annuale del PhD (SUA-PhD), in cui è integrato il Modulo Proposta Accreditamento dei Dottorati - a.a.</i></p>	Disponibili

		<p>LG M&V&R (Monitoraggi del PQA, Valutazioni del NdV e Riesami del SA)</p> <p>Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ dei PhD (Relazione annuale del PQA)</p> <p>Valutazione del funzionamento del Sistema di AQ a livello PhD (Relazione annuale del NdV)</p> <p>Rapporti di Riesame del Sistema di Governo e di Riesame del Sistema di AQ</p>	<p>SA (PQA: proposta)</p> <p>PQA</p> <p>NdV</p> <p>SA</p>	<p>xxx/xxx+1, al fine di dare evidenza dell'assicurazione della propria qualità.</p>	<p>Disponibili</p> <p>Da rendere sistematico</p> <p>Da rendere sistematico</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R</p>
E.2.3 L'Ateneo si accerta che le azioni di miglioramento predisposte dai Dipartimenti siano plausibili e realizzabili, vengano sistematicamente attuate e monitorate per valutarne l'efficacia.	<p>LG AQ Fac</p> <p>LG M&V&R (Monitoraggi del PQA, Valutazioni del NdV e Riesami del SA)</p> <p>Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ delle Fac (Relazione annuale del PQA)</p>	<p>SA (PQA: proposta)</p> <p>SA (PQA: proposta)</p> <p>PQA</p>		<p>Disponibili</p> <p>Disponibili</p> <p>Da rendere sistematico</p>	

		<p>Valutazione del funzionamento del Sistema di AQ a livello Fac <i>(Relazione annuale del NdV)</i></p> <p>Rapporti di Riesame del Sistema di Governo e di Riesame del Sistema di AQ</p>	<p>NdV</p> <p>SA</p>		<p>Da rendere sistematico</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R</p>
<p>E.3 Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse</p>	<p>E.3.1 L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti ... definiscano con chiarezza e trasparenza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse ... economiche ... e di personale ... assegnate a sostegno della ricerca ... e della terza missione/impatto sociale, coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo e con le indicazioni dell'Ateneo sull'utilizzazione delle risorse assegnate.</p>	<p>Non pertinente (le risorse economiche e di personale all'interno delle Facoltà sono assegnate a livello centrale)</p>			
	<p>.3.1 L'Ateneo si accerta che ... i Corsi di Dottorato di Ricerca definiscano con chiarezza e trasparenza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse ... economiche... assegnate a sostegno della ricerca ... e della terza missione/impatto sociale, coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo e con le indicazioni dell'Ateneo sull'utilizzazione delle risorse assegnate.</p>	<p>LG AQ PhD</p> <p>LG M&V&R <i>(Monitoraggi del PQA, Valutazioni del NdV e Riesami del SA)</i></p> <p>Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ dei PhD <i>(Relazione annuale del PQA)</i></p> <p>Valutazione del funzionamento del Sistema di AQ a livello PhD <i>(Relazione annuale del NdV)</i></p>	<p>SA <i>(PQA: proposta)</i></p> <p>SA <i>(PQA: proposta)</i></p> <p>PQA</p> <p>NdV</p>		<p>Disponibili</p> <p>Disponibili</p> <p>Da rendere sistematico</p> <p>Da rendere sistematico</p>

		Rapporti di Riesame del Sistema di Governo e di Riesame del Sistema di AQ	SA		Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R
	E.3.2 L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti definiscano con chiarezza e trasparenza i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità per il personale docente, di ricerca e tecnico-amministrativo, in coerenza con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni specifiche della pianificazione, gli indicatori di produttività scientifica dell'ASN, del reclutamento e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca, della terza missione/impatto sociale, delle attività istituzionali e gestionali dell'Ateneo.	Non pertinente (incentivi e premialità per il personale docente, di ricerca e non docente sono distribuiti solo a livello centrale)			
AdC NON ESPLICITAMENTE PREVISTO DAL MODELLO AVA 3	<i>L'Ateneo documenta le attività di TM/IS a livello Sede nella SUA-TM/IS.</i>	<i>SUA-TM/IS (include il monitoraggio delle attività di terza missione delle Facoltà documentate nella SUA-Fac)</i>	SA <i>(Delegato alla TM: proposta)</i>	Scheda Unica Annuale delle attività di Terza Missione/Impatto Sociale svolte a livello Ateneo e a livello Facoltà (queste ultime da documentare nella SUA-Fac e da riportare nella SUA-TM/IS)	Da documentare
Raccomandazioni/Suggerimenti					
<p>Si raccomanda al SA di implementare il Riesame del Sistema di Governo e di Riesame del Sistema di AQ coerentemente alle indicazioni riportate nelle LG M&V&R.</p> <p>Si suggerisce al SA di documentare le attività di terza missione/impatto sociale svolte a livello Sede in un documento 'Scheda Unica Annuale Terza Missione e Impatto Sociale (SUA-TM/IS)', utilizzando come riferimento il template riportato nelle 'Linee Guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale Terza Missione e Impatto Sociale SUA-TM/IS per le Università' dell'ANVUR, in cui riportare anche le attività di terza missione/impatto sociale svolte dalle Facoltà.</p> <p>Si raccomanda al PQA di rendere sistematico il Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ delle Facoltà, da documentare nei propri verbali e, quindi, da sintetizzare nella relazione annuale.</p>					

Politiche di Ateneo e Piano Strategico

Ambito di Valutazione A - STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE

In questo ambito si valuta la capacità degli Atenei di definire, formalizzare e realizzare, attraverso Politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi, una propria visione, chiara, coerente, articolata e pubblica, della Qualità della Didattica, della Ricerca, della Terza Missione e delle attività istituzionali e gestionali.

L'attuazione delle Politiche, delle strategie e degli obiettivi strategici e operativi deve essere assicurata attraverso l'implementazione di un sistema di Governance e di Assicurazione della Qualità (AQ), dotato di un efficace sistema di pianificazione e monitoraggio dei piani e dei risultati conseguiti, nonché di modalità chiare e trasparenti per la revisione critica del suo funzionamento, attraverso il coinvolgimento delle diverse componenti dell'Ateneo, tenendo anche conto dei processi di autovalutazione e delle valutazioni esterne ricevute.

Un aspetto importante riguarda il coinvolgimento attivo di tutti i portatori di interesse, interni ed esterni, in particolare modo degli studenti ai quali è necessario attribuire un ruolo attivo e partecipativo, a tutti i livelli, nei processi decisionali degli organi di governo.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Gestione dei processi implementati per soddisfare gli aspetti da considerare in considerazione			
		Documentazione	Responsabile (Collabora/no)	Contenuti	Disponibilità
A.1 Qualità della Didattica, della Ricerca, della Terza Missione / Impatto Sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle Politiche e nelle strategie dell'Ateneo	A.1.1 L'Ateneo identifica il suo contesto di riferimento (locale, nazionale e internazionale) e i principali portatori di interesse (interni ed esterni).	Piano strategico (2024-2026)	CdA (SA: proposta)	Contesto (locale, nazionale e internazionale) di riferimento e i principali portatori di interesse (interni ed esterni).	Disponibile
	A.1.2 L'Ateneo definisce formalmente una propria visione chiara, articolata e pubblica, della qualità della didattica (coerente con gli standard e linee guida europei - ESG), della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali, con riferimento al complesso delle relazioni fra queste e tenendo conto del contesto di riferimento, dei portatori di interesse, delle competenze e risorse disponibili, delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto sociale, culturale ed economico.	Documento "Visione e Politiche per la Qualità delle Attività Istituzionali e Gestionali"	CdA (SA: proposta)	Visione – chiara, articolata e pubblica – della qualità della didattica (coerente con gli ESG), della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali, anche con riferimento al complesso delle relazioni fra queste, tenendo conto del contesto socio-culturale ed economico di riferimento, dei portatori di interesse, delle competenze e risorse disponibili, delle potenzialità di sviluppo globale dell'Ateneo.	Disponibile
	A.1.3 L'Ateneo declina la visione in politiche, strategie, obiettivi (strategici e operativi di livello locale, nazionale e internazionale, a breve, medio e lungo termine), riportati nei documenti di pianificazione strategica e operativa e di bilancio, accessibili ai portatori di interesse (interni ed esterni).	Piano strategico (2024-2026)	CdA (SA: proposta)	Politiche per la qualità di didattica, ricerca, terza missione/impatto sociale e altre attività istituzionali e gestionali per la realizzazione della propria visione della qualità. Obiettivi strategici e operativi, di	Disponibile

				livello locale, nazionale e internazionale, a breve, medio e lungo termine, per la realizzazione delle politiche per la qualità, e azioni per il perseguimento degli obiettivi operativi, realizzabili e verificabili, definiti tenendo conto del contesto di riferimento, delle competenze e risorse disponibili, delle potenzialità di sviluppo globale dell'Ateneo, delle indicazioni ministeriali e anche dei risultati conseguiti nei cicli di pianificazione precedenti e dei processi di monitoraggio e valutazione interna ed esterna	
	A.1.4 Gli obiettivi strategici e operativi sono chiaramente definiti, quantificati tramite opportuni indicatori e target, realizzabili e verificabili, tengono conto del contesto di riferimento, delle competenze e risorse disponibili, delle potenzialità di sviluppo globale dell'Ateneo, delle indicazioni ministeriali e anche dei risultati conseguiti nei cicli di pianificazione precedenti e dei processi di monitoraggio e valutazione interna ed esterna. Gli obiettivi sono chiaramente comunicati al personale e alle strutture interessate.	Piano operativo (2024-2026)	CdA (SA: proposta)	Gli obiettivi operativi e le azioni per il loro perseguimento sono quantificati tramite opportuni indicatori e target di risultato e temporali, realizzabili e verificabili, responsabilità per la gestione delle azioni e il perseguimento degli obiettivi e il monitoraggio degli stati di avanzamento, risorse necessarie e disponibili. Il Piano operativo è chiaramente comunicato al personale e alle strutture interessate.	In fase di definizione
A.2 Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	A.2.1 L'Ateneo dispone di un Sistema di Governo e di gestione delle attività e delle relative prestazioni coerente con la propria visione, con le politiche e strategie e funzionale alla loro attuazione, con le competenze e risorse disponibili e con le proprie dimensioni e specificità.	Statuto	CdA (SA: proposta)	Sistema di Governo, coerente con la propria visione, le politiche e la pianificazione strategica e operativa e funzionale alla loro attuazione e realizzazione, con le competenze e risorse disponibili e con le proprie dimensioni e specificità.	Disponibile ma non conforme alla Legge 240/2010
		Organigramma	CdA		Disponibile
		Piano delle attività e	CdA	Attività e relative prestazioni	Da definire

		delle relative prestazioni	(SA: <i>parere</i>)	coerenti con la propria visione, le politiche e la pianificazione strategica e operativa e funzionali alla loro attuazione e realizzazione, con le competenze e risorse disponibili e con le proprie dimensioni e specificità. Requisiti da soddisfare ai fini di una valutazione della CEV 'A Pienamente soddisfacente' dell'indicatore A.1 'Coerenza e integrazione della pianificazione strategica con il piano della performance' <i>La gestione delle prestazioni è strumento organizzativo pienamente integrato con il Piano Strategico.</i> <i>Per la maggior parte delle linee di azione del Piano Strategico sono chiaramente individuati nella gestione delle prestazioni processi, attività, unità organizzative responsabili, indicatori e target e indicatori coerenti.</i>	(e da aggiornare annualmente a valle del Riesame del Piano delle attività e delle relative prestazioni)
		Sistema di misurazione e di valutazione delle attività e delle relative prestazioni	CdA (SA: <i>parere</i>)	Sistema di misurazione e di valutazione delle attività e delle relative prestazioni.	Da definire (e da aggiornare annualmente a valle del Riesame del Piano delle attività e delle relative prestazioni)
	A.2.2 L'Ateneo possiede un modello organizzativo adeguato alla realizzazione delle politiche e strategie e si avvale di un Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) e di processi per l'attuazione delle proprie missioni. L'Ateneo definisce e comunica in maniera chiara e trasparente ruoli, compiti, competenze, poteri	Modello Organizzativo	CdA (SA: <i>parere</i>)	Organizzazione tecnica-amministrativa (Aree, Uffici, processi, personale non docente), adeguata alla realizzazione delle politiche e strategie.	Da documentare
		Sistema di AQ	CdA	Definizione e descrizione dei	Disponibile

	<p>decisionali e responsabilità delle proprie strutture organizzative.</p> <p>Da MODELLO DI ORGANIZZAZIONE, DI GESTIONE E DI CONTROLLO DELL'UNIVERSITA' MERCATORUM - D. LGS. 231/01 (pag. 29)</p> <p><i>2. Sistema Organizzativo</i> <i>Il sistema organizzativo dell'UNIVERSITA' MERCATORUM è stato analizzato sulla base:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dell'organigramma aziendale, della job description, delle missions e delle responsabilità; - delle responsabilità attribuite e delle linee di dipendenza gerarchica delineate; - della contrapposizione di funzioni. <p><i>Tale sistema organizzativo è rappresentato graficamente in un organigramma, nel quale sono illustrate le linee di dipendenza gerarchica ed i legami funzionali intercorrenti tra le varie posizioni di cui si compone il sistema stesso. L'individuazione dei compiti e delle responsabilità gravanti su ogni singolo soggetto consente, infatti, di rispettare il principio di separazione dei ruoli e, conseguentemente, di arginare potenziali reati-presupposto.</i></p>		(PQA: proposta)	macro-processi dell'AQ, individuati in coerenza con i punti di attenzione dei Requisiti del Modello AVA 3 a livello Sede, CdS, PhD, Facoltà, e identificazione delle posizioni di responsabilità per la loro gestione e della documentazione in cui si dà evidenza della loro gestione e/o dei relativi esiti/risultati.	
A.2.3 L'Ateneo assegna ai docenti e al personale tecnico-amministrativo un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli Organi di Governo a livello centrale e periferico.	<p>Statuto</p> <p>Sistema di AQ</p> <p>Documentazione delle iniziative per promuovere e stimolare il contributo sostanziale del personale al miglioramento continuo a livello centrale e periferico (documento ad hoc o</p>	<p>CdA (SA: proposta)</p> <p>CdA (SA: proposta)</p> <p>CdA (SA: proposta)</p>	<p>CdA (SA: proposta)</p> <p>CdA (SA: proposta)</p> <p>CdA (SA: proposta)</p>	<p>Iniziative per promuovere e stimolare il contributo sostanziale del personale al miglioramento continuo a livello centrale e periferico</p>	<p>Disponibile ma non conforme alla Legge 240/2010</p> <p>Disponibile</p> <p>Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)</p>

		<p><i>delibera specifica)</i></p> <p>Verbali Organi di Governo a livello centrale e periferico</p>	<p>Organi di Governo a livello centrale e periferico</p>	<p>Evidenze del ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli Organi di Governo a livello centrale e periferico esercitato da docenti e PnD</p>	<p>Disponibili ma da registrare ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli Organi di Governo a livello centrale e periferico esercitato da docenti e PnD</p>
	<p>A.2.4 L'Ateneo cura il coordinamento e la comunicazione fra gli Organi di Governo e la struttura organizzativa (amministrazione centrale, Scuole/Facoltà, Dipartimenti e strutture assimilate, CdS, Dottorati di Ricerca, etc.).</p>	<p>LG comunicazione coordinamento</p>	<p>SA (PQA: proposta)</p>	<p>Linee Guida per la comunicazione e il coordinamento interni Le 'Linee Guida per la comunicazione e il coordinamento interni' definiscono i flussi documentali e le attività di coordinamento tra gli organi e le strutture coinvolti a vario titolo nei processi di AQ, allo scopo di assicurare una comunicazione e un coordinamento efficaci tra detti organi e strutture, coerentemente a quanto richiesto dal Modello AVA 3.</p>	<p>Disponibili</p>
	<p>A.2.5 Le strutture responsabili dell'assicurazione e valutazione della qualità interagiscono efficacemente fra loro e con gli organi accademici preposti alla didattica, alla ricerca, alla terza missione/impatto sociale e alle altre attività istituzionali e gestionali.</p>	<p>LG M&V&R (Monitoraggi del PQA, Valutazioni del NdV e Riesami del SA)</p>	<p>SA (PQA: proposta)</p>	<p>Linee Guida per il Monitoraggio, la Valutazione e il Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ (LG M&V&R) Le LG M&V&R elencano i monitoraggi, le valutazioni e i riesami previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo nella responsabilità di Organi di Governo, Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca e Facoltà, in coerenza con quanto previsto dal Modello AVA 3, forniscono indicazioni per la loro gestione e</p>	<p>Disponibili</p>

		<p>Monitoraggio della comunicazione e del coordinamento interni (Relazione annuale del PQA)</p> <p>Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ</p>	<p>PQA</p> <p>SA</p>	<p>indicano le modalità di documentazione dei relativi esiti.</p>	<p>Da rendere sistematico</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R</p>
<p>A.3 Sistema di monitoraggio delle Politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati</p>	<p>A.3.1 L'Ateneo predispone e implementa un efficace sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati conseguiti, utilizzando strumenti e indicatori che comprendono almeno quelli predisposti dal Ministero e dall'ANVUR.</p>	<p>LG M&V&R (Monitoraggi degli OdG)</p> <p>Monitoraggi nella responsabilità degli Organi di Governo</p>	<p>SA (PQA: proposta)</p> <p>SA e DG</p>		<p>Disponibili</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R</p>
	<p>A.3.2 I risultati del monitoraggio vengono sistematicamente e approfonditamente analizzati a supporto del riesame e del miglioramento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo.</p>	<p>LG M&V&R (Riesami degli OdG)</p> <p>Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ</p>	<p>SA (PQA: proposta)</p> <p>SA</p>		<p>Disponibili</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R</p>
<p>A.4 Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo</p>	<p>A.4.1 Il funzionamento del Sistema di Governo è periodicamente aggiornato con modalità e tempistiche che favoriscono il miglioramento della sua efficacia a supporto della pianificazione strategica.</p>	<p>LG M&V&R (Riesami del SA)</p> <p>Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ</p>	<p>SA (PQA: proposta)</p> <p>SA</p>		<p>Disponibili</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R</p>
	<p>A.4.2 Il funzionamento del Sistema di Assicurazione della Qualità è periodicamente sottoposto a riesame interno con modalità e tempistiche che favoriscono il miglioramento della sua efficacia a supporto della pianificazione strategica.</p>				

	A.4.3 Docenti, ricercatori, personale tecnico-amministrativo e studenti/ dottorandi possono facilmente comunicare agli Organi di Governo e alle strutture responsabili dell'AQ le proprie osservazioni e proposte di miglioramento, anche attraverso le rilevazioni di cui ai punti B.1.1.6 e B.1.2.6.	LG segnalazioni reclami	SA (PQA: proposta)	Linee Guida per la comunicazione e la gestione di segnalazioni e reclami Le 'Linee Guida per la comunicazione e la gestione di segnalazioni e reclami' definiscono le modalità a disposizione di studenti e dottorandi, docenti e ricercatori e personale tecnico-amministrativo per presentare segnalazioni e, per gli studenti, avanzare reclami e le relative modalità di gestione da parte degli organi e delle strutture competenti dell'Ateneo. (ved. LG segnalazioni reclami)	Disponibili Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG segnalazioni reclami
	A.4.4 Gli Organi di Governo, al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie politiche e strategie e di raggiungere gli obiettivi fissati, effettuano periodicamente il riesame del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità, ne prendono in considerazione gli esiti e attuano le azioni di miglioramento necessarie. Il Sistema di Governo assicura la diffusione dei risultati delle valutazioni e del riesame ai responsabili della gestione in qualità delle attività.	LG M&V&R (Monitoraggi del PQA e Riesami del SA) Riesame del Sistema di Governo e Riesame del Sistema di AQ LG comunicazione coordinamento Monitoraggio della comunicazione e del coordinamento interni (Relazione annuale del PQA)	SA (PQA: proposta) SA SA (PQA: proposta) PQA	-	Disponibili Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R Disponibili Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R
A.5 Ruolo attribuito agli studenti	A.5.1 L'Ateneo assegna agli studenti un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli Organi di Governo a livello centrale e periferico. La loro	Statuto	CdA (SA: proposta)		Disponibile ma non è prevista la presenza di

	partecipazione è sollecitata e praticata a tutti i livelli.	<p>Documento "Misure concrete finalizzate a sollecitare e valorizzare la rappresentanza studentesca" o <i>equivalente (documento ad hoc o delibera specifica)</i></p> <p>Verbali Organi di Governo a livello centrale e periferico</p>	<p>CdA (SA: proposta)</p> <p>Organi di Governo a livello centrale e periferico</p>	<p>Misure concrete finalizzate a sollecitare e valorizzare la rappresentanza studentesca.</p> <p>Requisiti da soddisfare ai fini di una valutazione della CEV 'A Pienamente soddisfacente' dell'indicatore A.5 'Presenza di misure concrete finalizzate a valorizzare la rappresentanza studentesca ai sensi di quanto previsto dall'art. 2, comma 2, lettera i) della Legge 240/2010'</p> <p><i>La rappresentanza studentesca è stimolata a partecipare in maniera attiva e le proposte vengono sistematicamente prese in considerazione</i></p> <p>Evidenze del ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli Organi di Governo a livello centrale e periferico esercitato dagli studenti</p>	<p>rappresentanti degli studenti negli organi di governo a livello centrale e periferico</p> <p>Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)</p> <p>Disponibili ma da registrare ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli Organi di Governo a livello centrale e periferico esercitato dagli studenti</p>
--	---	--	--	---	---

Raccomandazioni/Suggerimenti

Si raccomanda al CdA, in attesa di una revisione dello Statuto che lo adegui a quanto stabilito nella Legge 240/2012 e alle richieste del Modello ABVA 3, di deliberare:

- l'attribuzione alle Facoltà delle funzioni previste dallo Statuto per i Dipartimenti;
- la partecipazione di rappresentanti degli studenti agli organi di governo centrali e periferici, almeno per la discussione dei punti all'odg di specifico interesse degli studenti.

Si raccomanda al CdA la pronta definizione di un 'Piano delle attività e delle relative prestazioni (Piano della performance)' pienamente integrato con il Piano Strategico.

Si raccomanda al CdA la pronta definizione del Sistema di misurazione e di valutazione delle attività e delle relative prestazioni.

Si raccomanda al CdA la documentazione del Modello Organizzativo dell'Ateneo, descrittiva dell'organizzazione tecnico-amministrativa (Aree, Uffici, processi, personale non docente).

Si raccomanda al CdA di documentare, in un documento ad hoc o con delibere specifiche, le iniziative per promuovere e stimolare il contributo sostanziale del personale al miglioramento continuo a livello centrale e periferico.

Si raccomanda al CdA di documentare, in un documento ad hoc o con delibere specifiche, le misure concrete adottate finalizzate a sollecitare e valorizzare la rappresentanza studentesca.

Si raccomanda al SA di implementare i Monitoraggi nella responsabilità del SA coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R.

Si raccomanda al SA di implementare il Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R.

Si raccomanda al SA di implementare il Riesame del Sistema di Governo e il Riesame del Sistema di AQ coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R.

Si raccomanda al DG di implementare il Monitoraggio del Piano delle attività e delle relative prestazioni coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R.

Si suggerisce agli Organi di Governo a livello centrale e periferico di registrare nei verbali delle riunioni le proposte e gli interventi di docenti, personale non docente e studenti, al fine di dare evidenza del ruolo attivo e partecipativo esercitato dagli stessi.

Si raccomanda al PQA di rendere sistematico il Monitoraggio della comunicazione e del coordinamento interni, da sintetizzare nella Relazione annuale.

Si raccomanda alle Segreterie didattiche delle Facoltà e alla Segreteria del DG di implementare i Registri segnalazioni reclami coerentemente alle indicazioni delle LG segnalazioni reclami.

Gestione delle risorse di cui all'Ambito B

Ambito di Valutazione B - GESTIONE DELLE RISORSE

In questo ambito si valuta la capacità degli Atenei di gestire le risorse materiali e immateriali a supporto delle Politiche, delle strategie e dei relativi piani di attuazione. Gli Atenei devono dotarsi di un adeguato sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane, sia in riferimento al personale Docente che al personale non docente. Gli Atenei devono dimostrare la piena sostenibilità economico finanziaria delle attività svolte ed essere in possesso di un sistema di programmazione e gestione delle risorse finanziarie in grado di mantenerla nel tempo. Gli Atenei devono altresì dimostrare di possedere un adeguato sistema per la programmazione e gestione delle strutture, delle attrezzature, delle tecnologie, dei dati, delle informazioni e delle conoscenze per le attività di Didattica, di Ricerca, di Terza Missione e per i servizi.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Gestione dei processi implementati per soddisfare gli aspetti da considerare in considerazione			
		Documentazione	Responsabile (Collabora/no)	Contenuti	Disponibilità
B.1 Risorse Umane					
B.1.1 Reclutamento, qualificazione e gestione del personale Docente e di Ricerca	B.1.1.1 L'Ateneo definisce e attua, in coerenza con la propria pianificazione strategica, una strategia per la gestione del personale docente e di ricerca, analizzandone regolarmente i fabbisogni (sia in termini quantitativi, sia in termini di competenze) per lo sviluppo delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali, tenendo anche in considerazione le relative evoluzioni nel tempo.	Documento "Gestione del personale Docente e di Ricerca" o equivalente (documento ad hoc o documenti/delibere specifici/che)	CdA (SA: proposta)	Strategia per la gestione del personale docente e di ricerca: - indirizzi e criteri per la stima dei fabbisogni (sia in termini quantitativi, sia in termini di competenze) di personale docente e di ricerca per lo sviluppo delle attività didattiche, di ricerca (anche dottorale), terza missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali, tenendo anche in considerazione le relative evoluzioni nel tempo; - criteri trasparenti e coerenti con le proprie politiche e strategie per assegnare le risorse di personale docente e di ricerca alle Facoltà; - principi generali e politiche per il reclutamento e la progressione delle carriere; - iniziative per il perseguimento dell'innalzamento dei livelli di qualificazione scientifica e didattica del proprio personale docente e di ricerca, anche	Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)
	B.1.1.2 L'Ateneo si avvale di criteri trasparenti e coerenti con le proprie politiche e strategie per assegnare le risorse di personale docente e di ricerca ai Dipartimenti e definire i principi generali e le politiche per il reclutamento e la progressione delle carriere.				
	B.1.1.3 L'Ateneo persegue l'innalzamento dei livelli di qualificazione scientifica e didattica del proprio personale docente e di ricerca, anche attraverso il reclutamento di docenti e ricercatori di elevato profilo scientifico e didattico provenienti da altre sedi o Paesi e il ricorso a specifici programmi o strumenti nazionali o internazionali.				

				<p>attraverso il reclutamento di docenti e ricercatori di elevato profilo scientifico e didattico provenienti da altre sedi o Paesi e il ricorso a specifici programmi o strumenti nazionali o internazionali.</p> <p>- Criteri di riconoscimento del merito e del contributo al raggiungimento di risultati positivi per l'Ateneo, al fine dell'assegnazione di premi e/o incentivi al personale docente e di ricerca.</p>	
	<p>B.1.1.4 L'Ateneo favorisce, con proprie iniziative, la formazione, la crescita e l'aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche del personale docente e di ricerca e dei tutor a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza, nel rispetto delle diversità disciplinari e ne valuta l'efficacia.</p>	<p>Documentazione delle iniziative per la formazione, la crescita e l'aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche del personale Docente e dei Tutor (documento ad hoc o documenti/delibere specifici/che)</p>	<p>CdA (SA: proposta)</p>	<p>Iniziativa per favorire la formazione, la crescita e l'aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche del personale docente e di ricerca e dei tutor, a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative, nel rispetto delle diversità disciplinari e modalità di valutazione della loro efficacia.</p>	<p>Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Sistema di AQ a livello Sede)</p>
	<p>B.1.1.5 L'Ateneo assegna premi e/o incentivi al personale docente e di ricerca sulla base di criteri che riconoscono il merito e il contributo al raggiungimento di risultati positivi per l'Ateneo.</p>	<p>Documento "Gestione del personale Docente e di Ricerca" o equivalente</p>	<p>CdA (SA: proposta)</p>		<p>Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Sistema di AQ a livello Sede)</p>
	<p>B.1.1.6 L'Ateneo promuove e pratica regolarmente forme di ascolto del personale docente e di ricerca, ne diffonde i risultati e li utilizza per la revisione critica del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo e per il miglioramento dei servizi al personale docente e di ricerca.</p>	<p>LG questionari (Questionario PDR)</p>	<p>SA (PQA: proposta)</p>	<p>Linee Guida per la gestione dei questionari compilati da studenti e tutori aziendali, laureandi, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, personale docente e di ricerca e personale non docente</p>	<p>Disponibili</p>

		<p>Monitoraggio opinioni PDR (Questionario PDR) e relativi risultati</p> <p>LG M&V&R (Riesami del SA)</p> <p>Riesame del Funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ a</p>	<p>Responsabile statistico di Ateneo</p> <p>SA (PQA: proposta)</p> <p>SA</p>	<p>e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati' (LG questionari) <i>Le LG questionari definiscono le modalità di gestione dei questionari compilati da studenti, laureandi, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, personale docente e di ricerca e personale tecnico-amministrativo e le modalità di pubblicizzazione e di utilizzazione dei relativi risultati.</i></p> <p>Linee Guida per il Monitoraggio, la Valutazione e il Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ (LG M&V&R) <i>Le LG M&V&R elencano i monitoraggi, le valutazioni e i riesami previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo nella responsabilità di Organi di Governo, Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca e Facoltà, in coerenza con quanto previsto dal Modello AVA 3, forniscono indicazioni per la loro gestione e indicano le modalità di documentazione dei relativi esiti.</i></p>	<p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG questionari</p> <p>Disponibili</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R</p>
--	--	---	--	---	--

<p>B.1.2 Reclutamento, qualificazione e gestione del personale tecnico- amministrativo</p>	<p>B.1.2.1 L'Ateneo definisce e attua, in coerenza con la propria pianificazione strategica, una strategia per la gestione del personale tecnico-amministrativo, analizzandone regolarmente i fabbisogni (sia in termini quantitativi, sia in termini di competenze) per lo sviluppo delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali e tenendo anche in considerazione le relative evoluzioni nel tempo.</p>	<p style="text-align: center;">livello Sede</p> <p>Documento "Gestione del personale PnD" o equivalente (documento ad hoc o documenti/delibere specifici/che)</p>	<p>CdA (SA: <i>parere</i>)</p>	<p>Strategia per la gestione del personale TA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - indirizzi e criteri per la stima dei fabbisogni (sia in termini quantitativi, sia in termini di competenze) per lo sviluppo delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali e tenendo anche in considerazione le relative evoluzioni nel tempo; - criteri trasparenti e coerenti con le proprie politiche e strategie per definire i principi generali e le politiche per il reclutamento e per la progressione delle carriere, tenendo conto delle disabilità, delle questioni di genere e della diversità; - criteri trasparenti e coerenti con le proprie politiche e strategie per definire i principi generali e le politiche per assegnare le risorse, tenendo conto delle disabilità, delle questioni di genere e della diversità. - Criteri di riconoscimento del merito e del contributo del personale al raggiungimento di risultati positivi per l'Ateneo, al fine dell'assegnazione di premi e/o incentivi. 	<p style="text-align: center;">Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)</p>
	<p>B.1.2.2 L'Ateneo si avvale di criteri trasparenti e coerenti con le proprie politiche e strategie per definire i principi generali e le politiche per il reclutamento, per la progressione delle carriere e per assegnare le risorse, tenendo conto delle disabilità, delle questioni di genere e della diversità.</p>				
	<p>B.1.2.3 L'Ateneo promuove e sviluppa, sentito il personale, l'acquisizione di competenze e di esperienze, attraverso la formazione, la mobilità interna e lo svolgimento di periodi di lavoro presso altre istituzioni accademiche e di ricerca, anche internazionali, e ne valuta l'efficacia.</p>	<p>Documentazione delle iniziative per l'acquisizione di competenze e di esperienze da parte del PnD (documento ad hoc o delibera specifica)</p>	<p>CdA (SA: <i>parere</i>)</p>	<p>Iniziative per l'acquisizione di competenze e di esperienze, attraverso la formazione, la mobilità interna e lo svolgimento di periodi di lavoro presso altre istituzioni accademiche e di ricerca, anche internazionali, modalità di valutazione della loro efficacia.</p>	<p style="text-align: center;">Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)</p>

	distribuzione dei carichi di lavoro, lavoro agile, telelavoro, etc.	ragionevole equilibrio tra vita privata e vita lavorativa del personale non docente (documento ad hoc o delibera specifica)		riferimento a distribuzione dei carichi di lavoro, lavoro agile, telelavoro, etc.	del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)
	B.1.2.6 L'Ateneo promuove e attua regolarmente forme di ascolto del personale tecnico-amministrativo, ne diffonde i risultati e li utilizza per il riesame del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità e per il miglioramento dei servizi al personale tecnico-amministrativo.	LG questionari (Questionario PnD) Monitoraggio opinioni PnD (Questionario PnD) e relativi risultati LG M&V&R (Riesami degli OdG) Riesame del Funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ a livello Sede	SA (PQA: proposta) Responsabile statistico di Ateneo SA (PQA: proposta) SA		Disponibili Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG questionari Disponibili Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R
B.1.3 Dotazione di personale e servizi per l'amministrazione e per il supporto alla Didattica, alla Ricerca e alla Terza Missione/impatto sociale	B.1.3.1 L'Ateneo gestisce e monitora la dotazione e la qualificazione di personale tecnico-amministrativo e di servizi fra amministrazione centrale e strutture periferiche (Scuole/Facoltà, Dipartimenti o strutture assimilate, CdS, Dottorato, etc.), in una logica di sinergia e tenendo conto delle esigenze di supporto alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali.	Documento "Pianificazione e gestione del PnD e dei servizi di supporto alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali" o equivalente (documento ad hoc o delibera specifica)	CdA (SA: parere)	Pianificazione e gestione della dotazione e qualificazione di personale non docente e di servizi fra amministrazione centrale e Facoltà, in una logica di sinergia e tenendo conto delle esigenze di supporto alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali.	Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente e a valle del Riesame del Sistema di AQ a livello Sede)
	B.1.3.2 Il personale tecnico-amministrativo e i servizi di supporto a didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale assicurano alle attività delle Facoltà/Scuole, dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Dottorati un sostegno efficace, e facilmente fruibile da studenti, dottorandi, ricercatori e docenti.	Modello organizzativo	SA (PQA: parere)	Organizzazione tecnico-amministrativa (Aree, Uffici, processi, personale non docente), adeguata alla realizzazione delle politiche e strategie.	Da documentare

	<p>B.1.3.3 L'Ateneo verifica la qualità del supporto che il personale tecnico-amministrativo e i servizi assicurano a docenti, ricercatori e dottorandi nello svolgimento delle loro attività istituzionali.</p>	<p>Piano delle attività e delle relative prestazioni</p> <p>LG questionari (Questionari CoSSeP, Dottorandi e Dottori di Ricerca, PDR)</p> <p>Monitoraggi opinioni laureandi (Questionario CoSSeP), Dottorandi e Dottori di Ricerca (Questionari Dottorandi e Dottori di ricerca), PDR (Questionario PDR) e relativi risultati</p> <p>LG M&V&R (Riesami degli OdG)</p> <p>Riesame del Funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ a livello Sede</p>	<p>SA (PQA: parere)</p> <p>SA (PQA: proposta)</p> <p>Responsabile statistico di Ateneo</p> <p>SA (PQA: proposta)</p> <p>SA</p>		<p>Da definire (e da aggiornare annualmente a valle del Riesame del Piano delle attività e delle relative prestazioni)</p> <p>Disponibili</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG questionari</p> <p>Disponibili</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R</p>
B.2 Risorse finanziarie					
<p>B.2.1 Pianificazione e gestione delle risorse finanziarie</p>	<p>B.2.1.1 L'Ateneo definisce e attua una strategia di pianificazione economico-finanziaria a supporto delle politiche e delle strategie dell'Ateneo per la didattica, la ricerca, la terza missione/impatto sociale e le altre attività istituzionali e gestionali.</p>	<p>Documento 'Strategie di pianificazione delle risorse finanziarie' o equivalente [documento ad hoc (solo nel caso in cui la strategia di pianificazione economico-finanziaria non emerga da</p>	<p>CdA (SA: parere)</p>	<p>Strategia di pianificazione economico/finanziaria a supporto delle politiche e delle strategie dell'Ateneo per la didattica, la ricerca, la terza missione/impatto sociale e le altre attività istituzionali e gestionali.</p>	<p>Da definire</p>

		<i>eventuali documenti di pianificazione strategica delle risorse finanziarie o dalla documentazione relativa alla pianificazione e gestione delle risorse finanziarie resa disponibile]]</i>			
	B.2.1.2 I budget triennali e annuali dell'Ateneo (economico e degli investimenti) sono coerenti con la pianificazione strategica dell'Ateneo, definiti tramite proiezioni motivate e attendibili e assicurano il raggiungimento degli obiettivi fissati.	<p>Bilanci preventivi, Budget Triennali e Annuali (economico e degli investimenti), Bilanci consuntivi e relative Relazioni di accompagnamento</p> <p>Modello Organizzativo</p> <p>Documento 'Coerenza dei budget triennali e annuali (economico e degli investimenti) con la pianificazione strategica' o equivalente [documento ad hoc (solo nel caso in cui la documentazione relativa alla pianificazione e gestione delle risorse finanziarie resa disponibile e il Modello Organizzativo non permettano di verificare il soddisfacimento dell'AdC B.2.1.2)]</p>	<p>CdA (SA: parere)</p> <p>CdA (SA: parere)</p> <p>CdA (DG: proposta SA: parere)</p>	Coerenza dei budget triennali e annuali dell'Ateneo (economico e degli investimenti) con la pianificazione strategica dell'Ateneo, loro definizione tramite proiezioni motivate e attendibili e loro capacità di assicurare il raggiungimento degli obiettivi fissati.	<p>Disponibili</p> <p>Da documentare</p> <p>Da definire</p>

	<p>B.2.1.3 L'Ateneo si è dotato di un adeguato sistema di contabilità analitica e di controllo di gestione a supporto delle decisioni.</p>	<p>Documento "Sistema di contabilità analitica e di controllo di gestione a supporto delle decisioni" o equivalente [documento ad hoc (solo nel caso in cui la strutturazione del sistema di contabilità analitica e di controllo di gestione a supporto delle decisioni non emerga dal Modello Organizzativo)]</p>	<p>CdA (SA: <i>parere</i>)</p>	<p>Organizzazione del controllo di gestione, classificazione delle tipologie di costo tenute sotto controllo, modalità di controllo e di reportistica.</p> <p>Requisiti da soddisfare ai fini di una valutazione della CEV 'A Pienamente soddisfacente' dell'indicatore A.2 (o B.2.1?) 'Disponibilità e grado di copertura del sistema di controllo di gestione' <i>L'Ateneo è in possesso di un sistema di controllo di gestione che consente di supportare le decisioni dei processi chiave dell'Ateneo.</i></p>	<p>Da definire</p>
	<p>B.2.1.4 Dall'analisi dei risultati di bilancio degli ultimi tre esercizi, dei budget annuali e triennali e dall'andamento degli indicatori di spesa per il personale, di indebitamento e di sostenibilità economico finanziaria si riscontra la piena sostenibilità degli equilibri economico-finanziari.</p>	<p>Bilanci preventivi, Budget Triennali e Annuali (economico e degli investimenti), Bilanci consuntivi e relative Relazioni di accompagnamento</p> <p>Documento 'Sostenibilità degli equilibri economico-finanziari' o equivalente [documento ad hoc (solo nel caso in cui la documentazione relativa alla pianificazione e gestione delle risorse finanziarie resa disponibile non permetta di verificare la piena sostenibilità degli equilibri economico-finanziari)]</p>	<p>CdA (SA: <i>parere</i>)</p> <p>CdA (SA: <i>parere</i>)</p>	<p>Sostenibilità degli equilibri economico-finanziari attraverso l'analisi dei risultati di bilancio degli ultimi tre esercizi, dei budget annuali e triennali e l'andamento degli indicatori di spesa per il personale, di indebitamento e di sostenibilità economico finanziaria.</p>	<p>Da rendere disponibili</p> <p>Da definire</p>

<p>Aspetto da Considerare non esplicitamente previste dal Modello AVA 3</p>	<p><i>L'Ateneo definisce criteri e modalità di distribuzione alle Facoltà delle risorse economiche coerenti ...</i></p>	<p>Documentazione dei criteri e delle modalità di distribuzione alle Facoltà delle risorse economiche o <i>equivalente (documento ad hoc o delibera)</i></p>	<p>CdA (SA: <i>proposta</i>)</p>	<p>Criteri e delle modalità di distribuzione interna delle risorse economiche alle Facoltà e ai PhD, a sostegno della ricerca e della terza missione/impatto sociale, coerentemente con il programma strategico proprio e delle Facoltà e dei PhD.</p>	<p>Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)</p>
<p>B.3 Strutture</p>					
<p>B.3.1 Pianificazione e gestione delle strutture e infrastrutture edilizie</p>	<p>B.3.1.1 L'Ateneo definisce e attua, in coerenza con la propria pianificazione strategica, una strategia di gestione delle strutture e infrastrutture edilizie a supporto delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali, bilanciando l'efficacia e l'efficienza delle strutture con i bisogni e le aspettative del personale (docente e tecnico-amministrativo), degli studenti e degli altri portatori di interesse.</p> <p>B.3.1.2 L'Ateneo garantisce la manutenzione ordinaria e straordinaria delle strutture e infrastrutture edilizie e dei relativi impianti tecnologici, con interventi pianificati e sostenibili, volti a prevenirne il degrado e a migliorarne le prestazioni e la durata nel tempo.</p> <p>B.3.1.3 L'Ateneo garantisce l'accessibilità degli edifici agli utenti interni ed esterni, con particolare attenzione alle persone con disabilità.</p> <p>B.3.1.4 L'Ateneo assicura un impiego ecologicamente sostenibile delle risorse lungo tutto il loro ciclo di vita, anche attraverso l'istituzione di figure e funzioni dedicate (come, ad esempio, energy manager e mobility manager).</p>	<p>Documento "Pianificazione e gestione di strutture e infrastrutture edilizie" o <i>equivalente (Documento ad hoc o documenti/deliberazioni specifici/che)</i></p>	<p>CdA (SA: <i>proposta</i>)</p>	<p>Pianificazione e gestione delle strutture e infrastrutture edilizie a supporto delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali, in coerenza con la propria pianificazione strategica, bilanciando l'efficacia e l'efficienza delle strutture con i bisogni e le aspettative del personale (docente e tecnico-amministrativo), degli studenti e degli altri portatori di interesse.</p> <p>Manutenzione ordinaria e straordinaria delle strutture e infrastrutture edilizie e dei relativi impianti tecnologici, con interventi pianificati e sostenibili, volti a prevenirne il degrado e a migliorarne le prestazioni e la durata nel tempo.</p> <p>Accessibilità degli edifici agli utenti interni ed esterni, con particolare attenzione alle persone con disabilità.</p> <p>Impiego ecologicamente sostenibile delle risorse lungo tutto il loro ciclo di vita, anche attraverso l'istituzione di figure e funzioni dedicate (come, ad esempio, energy manager e mobility manager).</p>	<p>Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)</p>

				<p>Requisiti da soddisfare ai fini di una valutazione della CEV 'A Pienamente soddisfacente' dell'indicatore B.3.1 'Esistenza dei documenti aggiornati relativi agli immobili posseduti, detenuti o in locazione (ex art. 30 del d.lgs 33/2013) e del programma triennale dei lavori pubblici unitamente all'elenco dei lavori da realizzare nell'anno di riferimento nonché del piano delle alienazioni e degli investimenti (ex art. 21 del d.lgs 50/2016)'</p> <p><i>I documenti relativi agli immobili posseduti, detenuti o in locazione (ex art. 30 del d.lgs 33/2013) e del programma triennale dei lavori pubblici, unitamente all'elenco dei lavori da realizzare nell'anno di riferimento nonché al piano delle alienazioni e degli investimenti (ex art. 21 del d.lgs 50/2016) risultano completi e adeguatamente articolati. L'Ateneo ha definito una strategia complessiva per la pianificazione e la gestione delle strutture e infrastrutture edilizie.</i></p>	
<p>B.3.2 Adeguatezza delle strutture e infrastrutture edilizie per la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione</p>	<p>B.3.2.1 L'Ateneo dispone e verifica sistematicamente la dotazione di adeguate risorse edilizie strutturali e infrastrutturali a disposizione delle Scuole/Facoltà e dei Dipartimenti (o strutture assimilate) per lo svolgimento delle attività didattiche, di ricerca e di terza missione/impatto sociale facilmente fruibili da docenti e studenti, ivi comprese le persone con disabilità o con necessità particolari.</p>	<p>Documento 'Pianificazione e gestione di strutture e infrastrutture edilizie' o <i>equivalente (Documento ad hoc o documenti/delibere specifici/che)</i></p> <p>LG questionari (Questionari CoSSeP, Dottorandi e Dottori di Ricerca, PDR)</p>	<p>CdA (SA: proposta)</p> <p>SA (PQA: proposta)</p>	<p>Messa a disposizione delle Facoltà della dotazione di risorse edilizie strutturali e infrastrutturali per lo svolgimento delle attività didattiche, di ricerca e di terza missione/impatto sociale.</p>	<p>Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)</p> <p>Disponibili</p>

		<p>Monitoraggi opinioni laureandi (Questionario CoSSeP), Dottorandi e Dottori di Ricerca (Questionari Dottorandi e Dottori di ricerca), PDR (Questionario PDR) e relativi risultati</p> <p>Riesame del Funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ a livello Sede</p>	<p>Responsabile statistico di Ateneo</p> <p>SA</p>		<p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG questionari</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R</p>
B.4 Attrezzature e Tecnologie					

<p>B.4.1 Pianificazione e gestione delle attrezzature e delle tecnologie</p>	<p>B.4.1.1 L'Ateneo definisce e attua, in coerenza con la propria pianificazione strategica, una strategia di gestione e manutenzione delle attrezzature e delle tecnologie a supporto delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali, con particolare attenzione ai sistemi informatici di Ateneo.</p>	<p>Documento "Pianificazione e gestione di attrezzature e tecnologie" o <i>equivalente (documento ad hoc o delibera specifica)</i></p>	<p>CdA (SA: <i>proposta</i>)</p>	<p>Pianificazione e gestione delle attrezzature e delle tecnologie a supporto delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali, con particolare attenzione ai sistemi informatici di Ateneo, in coerenza con la propria pianificazione strategica.</p> <p>Requisiti da soddisfare ai fini di una valutazione della CEV 'A Pienamente soddisfacente' dell'indicatore B.4.1 'Esistenza di un documento di pianificazione di Ateneo sulla gestione delle attrezzature' <i>L'Ateneo ha un inventario delle attrezzature e delle tecnologie. L'inventario risulta completo e aggiornato. L'Ateneo tiene pienamente sotto controllo il parco delle attrezzature e delle tecnologie. L'Ateneo ha definito una strategia per la pianificazione e la gestione delle attrezzature e delle tecnologie.</i></p>	<p>Da definire (ed eventualmente da aggiornare annualmente a valle del <i>Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede</i>)</p>
---	---	--	--------------------------------------	---	--

<p>B.4.2 Adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie</p>	<p>B.4.2.1 L'Ateneo dispone e verifica sistematicamente che le attrezzature e le tecnologie delle Scuole/Facoltà e dei Dipartimenti (o strutture assimilate) siano adeguate allo svolgimento delle attività didattiche, di ricerca e di terza missione/impatto sociale facilmente fruibili da docenti e studenti, ivi comprese le persone con disabilità, con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES).</p>	<p>Documento "Pianificazione e gestione di attrezzature e tecnologie" o <i>equivalente</i> (documento ad hoc o delibera specifica)</p> <p>LG questionari (Questionari CoSSeP, Dottorandi e Dottori di Ricerca, PDR)</p> <p>Monitoraggi opinioni laureandi (Questionario CoSSeP), Dottorandi e Dottori di Ricerca (Questionari Dottorandi e Dottori di ricerca), PDR (Questionario PDR) e relativi risultati</p> <p>Riesame del Funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ a livello Sede</p>	<p>CdA (SA: proposta)</p> <p>SA (PQA: proposta)</p> <p>Responsabile statistico di Ateneo</p> <p>SA</p>		<p>Da definire (ed eventualmente da aggiornare annualmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)</p> <p>Disponibili</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG questionari</p> <p>Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R</p>
<p>B.4.3 Infrastrutture e servizi di supporto alla didattica integralmente o prevalentemente a distanza</p>	<p>B.4.3.1 L'Ateneo che offre Corsi di Studio integralmente o prevalentemente a distanza ha attivato infrastrutture e servizi di supporto alla didattica a distanza finalizzati alla progettazione, programmazione ed erogazione della didattica a distanza adeguatamente dimensionati per competenze e per numero di addetti.</p>	<p>Documento "Pianificazione e gestione di attrezzature e tecnologie" o <i>equivalente</i> (documento ad hoc o delibera specifica)</p> <p>Carta dei Servizi</p>	<p>CdA (SA: proposta)</p> <p>CdA (SA: proposta)</p>	<p>Da Glossario AVA 3 Definizione</p>	<p>Da definire (ed eventualmente da aggiornare annualmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)</p> <p>Disponibile eventualmente da aggiornare</p>

			<p><i>Documento con il quale ogni Ente erogatore di servizi assume una serie di impegni nei confronti della propria utenza riguardo i propri servizi, le modalità di erogazione di questi servizi, gli standard di qualità e informa l'utente sulle modalità di tutela previste.</i></p> <p>Approfondimento</p> <p><i>La Carta dei Servizi è un documento che stabilisce un "patto", un "accordo" fra soggetto erogatore del servizio pubblico e utente.</i></p> <p><i>Nella Carta dei Servizi l'Ente dichiara quali servizi intende erogare, le modalità e gli standard di qualità che intende garantire e si impegna a rispettare determinati standard qualitativi e quantitativi, con l'intento di monitorare e migliorare la qualità del servizio offerto.</i></p> <p><i>In ambito universitario la Carta dei Servizi assume rilevanza particolare per i Corsi di Studio interamente o prevalentemente a distanza in quanto contiene le modalità, i piani di studio, le regole secondo cui sono erogati i servizi e si espongono le metodologie didattiche adottate e i livelli di servizio offerti. La Carta deve essere disponibile on line prima dell'inizio delle attività e deve: a) individuare gli standard tecnologici e gli schemi descrittivi, quali i metadata dei contenuti e i tracciati dei dati anagrafici, utilizzati per descrivere i materiali didattici on line, gli utenti registrati e i parametri</i></p>	
--	--	--	--	--

				di tracciamento; b) indicare i tempi e le modalità con cui verranno archiviati i tracciamenti a scopo certificativo e/o di verifica dei percorsi di apprendimento intrapresi dagli studenti, in analogia al percorso universitario tradizionale.	
	B.4.3.2 Le infrastrutture tecnologiche adottate per la didattica a distanza sono adeguate, efficaci e facilmente utilizzabili dagli utenti e sono adeguatamente descritte le modalità di accesso per gli utenti, inclusi quelli con disabilità e con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES).	Carta dei Servizi	CdA (SA: proposta)		Disponibile eventualmente da aggiornare
	B.4.3.3 L'Ateneo assicura agli studenti l'adozione di un'identità digitale univoca per l'accesso alle infrastrutture.	Carta dei Servizi	CdA (SA: proposta)		Disponibile eventualmente da aggiornare
	B.4.3.4 L'Ateneo ha esplicitato e motivato la possibilità di utilizzare soluzioni di "presenza certificata" per la partecipazione alle attività formative e di valutazione, specificandone le modalità e garantendone l'efficacia.	Carta dei Servizi	CdA (SA: proposta)		Disponibile eventualmente da aggiornare
	B.4.3.5 L'Ateneo garantisce agli studenti l'accesso per almeno 3 anni ai contenuti e alle attività formative della coorte di afferenza.	Carta dei Servizi	CdA (SA: proposta)		Disponibile eventualmente da aggiornare
	B.4.3.6 Le strutture e i servizi di supporto alla didattica a distanza sono adeguati e coerenti con le scelte didattiche esplicitate nella Carta dei Servizi e tengono in considerazione gli studenti con disabilità e con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES).	Carta dei Servizi	CdA (SA: parere)		Disponibile eventualmente da aggiornare
B.5 Gestione delle informazioni e della conoscenza					
B5.1 Gestione delle informazioni e della conoscenza	B.5.1.1 L'Ateneo dispone di uno o più sistemi informativi integrati per l'acquisizione, la validazione, l'elaborazione, l'archiviazione, l'utilizzo e la condivisione di dati, informazioni e conoscenze di origine interna ed esterna, assicurandone la correttezza, l'affidabilità, la sicurezza, la protezione e la rilevanza ai fini della pianificazione strategica, della	Documento "Pianificazione e gestione delle informazioni e della conoscenza" o equivalente (documento ad hoc o	CdA (SA: proposta)	Sistemi informativi integrati per l'acquisizione, la validazione, l'elaborazione, l'archiviazione, l'utilizzo e la condivisione di dati, informazioni e conoscenze di origine interna ed esterna, assicurazione della correttezza,	Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello

	<p>gestione operativa, dell'Assicurazione della Qualità e del raggiungimento degli obiettivi.</p>	<p><i>documenti/delibere specifici/che)</i></p>	<p>dell'affidabilità, della sicurezza, della protezione e della rilevanza ai fini della pianificazione strategica, della gestione operativa, dell'Assicurazione della Qualità e del raggiungimento degli obiettivi. Sicurezza, protezione e valorizzazione delle conoscenze sviluppate al proprio interno e della proprietà intellettuale dell'organizzazione.</p> <p>Strumenti di comunicazione specifici per le attività di trasferimento della conoscenza al servizio della collettività e del sistema produttivo del territorio di riferimento, promuove e svolge attività di disseminazione dei risultati della ricerca presso la collettività.</p> <p>Requisiti da soddisfare ai fini di una valutazione della CEV 'A Pienamente soddisfacente' dell'indicatore B.5.1 'Esistenza di un documento di pianificazione di Ateneo sulla gestione delle informazioni e delle conoscenze'</p> <p><i>L'Ateneo gestisce sistematicamente le informazioni e la conoscenza. I sistemi informativi risultano pienamente integrati. L'Ateneo ha definito una strategia per la pianificazione e la gestione delle informazioni e delle conoscenze.</i></p>	<p>Sede)</p>
	<p>B.5.1.2 L'Ateneo garantisce la sicurezza, la protezione e la valorizzazione delle conoscenze sviluppate al proprio interno e della proprietà intellettuale dell'organizzazione (brevetti, marchi, copyright, etc.).</p>			
	<p>B.5.1.3 L'Ateneo utilizza strumenti di comunicazione specifici per le attività di trasferimento della conoscenza al servizio della collettività e del sistema produttivo del territorio di riferimento, promuove e svolge attività di disseminazione dei risultati della ricerca presso la collettività.</p>			

Raccomandazioni/Suggerimenti

Si raccomanda al CdA la documentazione, in un documento ad hoc 'Gestione del personale docente e di ricerca' o equivalente o in documenti/delibere specifici/che,

dei 'contenuti' evidenziati in corrispondenza degli Aspetti da Considerare B.1.1.1, B.1.1.2, B.1.1.3, B.1.1.5.

Si raccomanda al CdA la documentazione, in un documento ad hoc o in una delibera specifica, delle iniziative per la formazione, la crescita e l'aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche del personale Docente e dei Tutor.

Si raccomanda al CdA la documentazione, in un documento ad hoc 'Gestione del personale non docente' o *equivalente* o in documenti/delibere specifici/che, dei 'contenuti' evidenziati in corrispondenza degli Aspetti da Considerare B.1.2.1, B.1.2.2, B.1.2.4.

Si raccomanda al CdA la documentazione, in un documento ad hoc o in una delibera specifica, delle iniziative per l'acquisizione di competenze e di esperienze da parte del PnD.

Si raccomanda al CdA la pronta definizione di un 'Piano delle attività e delle relative prestazioni (Piano della performance)' pienamente integrato con il Piano Strategico.

Si raccomanda al CdA la documentazione, in un documento ad hoc o in una delibera specifica, delle iniziative che contribuiscono a realizzare un ragionevole equilibrio tra vita privata e vita lavorativa del personale non docente.

Si raccomanda al CdA la documentazione, in un documento ad hoc 'Pianificazione e gestione del PnD e dei servizi di supporto alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali' o *equivalente* o in una delibera specifica, della pianificazione e gestione della dotazione e qualificazione di personale non docente e di servizi fra amministrazione centrale e Facoltà, in una logica di sinergia e tenendo conto delle esigenze di supporto alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali.

Si raccomanda al CdA la documentazione del Modello Organizzativo dell'Ateneo, descrittiva dell'organizzazione tecnico-amministrativa (Aree, Uffici, processi, personale non docente).

Si raccomanda al CdA la definizione di un documento 'Strategie di pianificazione delle risorse finanziarie' o *equivalente*, nel caso in cui la strategia di pianificazione economico-finanziaria non emerga da eventuali documenti di pianificazione strategica delle risorse finanziarie o dalla documentazione relativa alla pianificazione e gestione delle risorse finanziarie resa disponibile.

Si raccomanda al CdA la definizione di un documento 'Coerenza dei budget triennali e annuali (economico e degli investimenti) con la pianificazione strategica' o *equivalente*, nel caso in cui la documentazione relativa alla pianificazione e gestione delle risorse finanziarie resa disponibile e il Modello Organizzativo non permettano di verificare il soddisfacimento dell'AdC B.2.1.2.

Si raccomanda al CdA la definizione di un documento 'Sistema di contabilità analitica e di controllo di gestione a supporto delle decisioni' o *equivalente*, nel caso in cui la strutturazione del sistema di contabilità analitica e di controllo di gestione a supporto delle decisioni non emerga dal Modello Organizzativo.

Si raccomanda al CdA la definizione di un documento 'Sostenibilità degli equilibri economico-finanziari' o *equivalente*, nel caso in cui la documentazione relativa alla pianificazione e gestione delle risorse finanziarie resa disponibile non permetta di verificare la piena sostenibilità degli equilibri economico-finanziari.

Si raccomanda al CdA la documentazione, in un documento ad hoc 'Pianificazione e gestione di strutture e infrastrutture edilizie' o *equivalente* o in documenti/delibere specifici/che, dei 'contenuti' evidenziati in corrispondenza degli Aspetti da Considerare B.3.1.1, B.3.1.2, B.3.1.3, B.3.1.4, B.3.2.1.

Si raccomanda al CdA la documentazione, in un documento ad hoc 'Pianificazione e gestione di attrezzature e tecnologie' o *equivalente* o in documenti/delibere specifici/che, dei 'contenuti' evidenziati in corrispondenza degli Aspetti da Considerare B.4.1.1, B.4.2.1, B.4.3.1.

Si raccomanda al CdA, alla luce di quanto richiesto dal Modello AVA 3, di inserire o aggiornare nella Carta dei Servizi le informazioni relative a:

- attivazione di infrastrutture e servizi di supporto alla didattica a distanza finalizzati alla progettazione, programmazione ed erogazione della didattica a distanza adeguatamente dimensionati per competenze e per numero di addetti;
- adozione di infrastrutture tecnologiche per la didattica a distanza adeguate, efficaci e facilmente utilizzabili dagli utenti;
- modalità di accesso per gli utenti, inclusi quelli con disabilità e con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES);
- adozione di un'identità digitale univoca per l'accesso alle infrastrutture;
- possibilità di utilizzare soluzioni di "presenza certificata" per la partecipazione alle attività formative e di valutazione;
- accesso per almeno 3 anni ai contenuti e alle attività formative della coorte di afferenza;
- adeguatezza e coerenza delle strutture e dei servizi di supporto alla didattica a distanza con le scelte didattiche esplicitate nella stessa Carta dei Servizi e la tenuta in considerazione degli studenti con disabilità e con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES).

Si raccomanda al CdA la documentazione, in un documento ad hoc 'Pianificazione e gestione delle informazioni e della conoscenza' o *equivalente* o in documenti/delibere specifici/che, dei 'contenuti' evidenziati in corrispondenza degli Aspetti da Considerare .5.1.1, .5.1.2, .5.1.3.

Si raccomanda al SA di implementare il Monitoraggio delle opinioni del Personale Docente e di Ricerca (Questionario PDR), del Personale non Docente (Questionario PnD) e di laureandi (Questionario CoSSeP), Dottorandi e Dottori di Ricerca (Questionari Dottorandi e Dottori di ricerca) PDR (Questionario PDR) e di rendere disponibili i relativi risultati coerentemente a quanto indicato nelle LG questionari.

Si raccomanda al SA di implementare il Riesame del Funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ a livello Sede coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R.

Rapporto di Audizione della Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione

10 settembre 2024, ore 9:30-13:30

Il giorno 10 settembre 2024 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, della Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione.

Scopo dell'audizione era quello di verificare lo stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti dei Dipartimenti del Modello AVA 3 relativi alla didattica.

A tal fine, il NdV ha preso in considerazione la bozza della 'Scheda Unica Annuale della Facoltà (SUA-Fac)' predisposta dalla Facoltà e la ha analizzata, confrontandola con le indicazioni delle 'Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità delle Facoltà in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ Fac)', predisposte da Presidio della Qualità, al fine, in particolare, di identificare l'eventuale presenza di processi dell'AQ delle Facoltà non ancora gestiti dalla Facoltà e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nel documento analizzato.

Tutte le aree di miglioramento identificate sono state evidenziate e/o commentate direttamente nel testo del documento analizzato.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dalla Facoltà hanno costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione ha avuto inizio alle ore 9:30 e si è conclusa alle 13:00.

Partecipanti

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni - Presidente;
 - Prof. Antonio D'Atena - Componente;
 - Prof. Ettore Felisatti - Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna - Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni - Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello - Componente.
 - Sig. Giuseppe Macario - Rappresentante degli studenti;

 - Dr.ssa Simona Procida- Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.

Assente giustificati

- Dr.ssa Assunta Cioffi - Componente;

- Per il Presidio della Qualità:
 - Prof.ssa Isabella Bonacci - Componente;
 - Prof.ssa Guendalina Capece - Componente-

Assente giustificati

- Dr. Giuseppe Amorosa - Presidente;

- Per la Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione:
 - Prof. Fabrizio Maturo – Preside;
 - Prof. Marco Elia – Coordinatore CdS L-4;
 - Prof. Sergio Maria Patella - Coordinatore CdS L-7;
 - Prof. Roberto Caldelli - Coordinatore CdS L-8;
 - Prof.ssa Elisa Gebennini - Coordinatore CdS L-9;
 - Prof. Claudio Loconsole - Coordinatore CdS L-41;
 - Prof.ssa Denise Bellisario - Coordinatore CdS LM-31;
- Assente giustificati*
- Prof. Giuseppe Corasaniti - Coordinatore CdS LM-66.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR".

Ha quindi evidenziato lo scopo dell'audizione sopra riportato.

Per i processi non ancora adeguatamente gestiti o non ancora gestiti *tout court* (in particolare, il macro-processo di definizione della visione della qualità della didattica, di declinazione della visione in politiche, strategie e obiettivi e i processi di monitoraggio e riesame) sono state formulate opportune raccomandazioni per la loro implementazione ed evidenziati i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale.

I processi per i quali non erano state identificate aree di miglioramento sono stati presi in considerazione al fine di verificare la loro comprensione da parte dei responsabili della Facoltà. A questo riguardo, l'audizione ha permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei Requisiti dei Dipartimenti del Modello AVA 3 relativi alla didattica.

Alle fine dell'audizione, il Presidente del Nucleo ha rilasciato al Preside della Facoltà il documento analizzato con evidenziate le aree da migliorare e i miglioramenti raccomandati o suggeriti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzoni



Rapporto di Audizione del Corso di Dottorato di Ricerca in Big Data ed Intelligenza Artificiale

10 settembre 2024, ore 14:30-18:00

Il giorno 10 settembre 2024 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, del Corso di Dottorato di Ricerca in Big Data e Intelligenza Artificiale.

Scopo dell'audizione era quello di verificare lo stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti dei Corsi di Dottorato di Ricerca.

A tal fine, il NdV ha preso in considerazione la bozza della 'Scheda Unica Annuale del Corso di Dottorato di Ricerca (SUA-PhD)' predisposta dal Corso di Dottorato di Ricerca e la ha analizzata, confrontandola con le indicazioni delle 'Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ PhD)', predisposte da Presidio della Qualità, al fine, in particolare, di identificare l'eventuale presenza di processi dell'AQ dei PhD non ancora gestiti dal Corso di Dottorato di Ricerca e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nel documento analizzato.

Tutte le aree di miglioramento identificate sono state evidenziate e/o commentate direttamente nel testo del documento analizzato.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dal Corso di Dottorato di Ricerca hanno costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione ha avuto inizio alle ore 14:30 e si è conclusa alle 17:30.

Partecipanti

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni - Presidente;
 - Prof. Antonio D'Atena - Componente;
 - Dr.ssa Assunta Cioffi - Componente;
 - Prof. Ettore Felisatti - Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna - Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni - Componente;
 - Sig. Giuseppe Macario - Rappresentante degli studenti;
 - Dr.ssa Simona Procida- Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.

Assente giustificati

- Dr.ssa Ione Zuccarello - Componente.

- Per il Presidio della Qualità:
 - Prof.ssa Isabella Bonacci - Componente;
 - Prof.ssa Guendalina Capece - Componente.

Assente giustificati

- Dr. Giuseppe Amorosa - Presidente;

- Per il Corso di Dottorato di Ricerca in Big Data e Intelligenza Artificiale:
 - Prof.ssa Barbara Martini - Coordinatore;
 - Prof.ssa Michela Basili - Componente GAQPhD;
 - Dr. Alessio Bumbea - Componente GAQPhD.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR".

Ha quindi evidenziato lo scopo dell'audizione sopra riportato.

Per i processi non ancora gestiti (in particolare, il processo di ascolto dei dottorandi e il processo di riesame) o non ancora adeguatamente gestiti (in particolare, il processo di progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca con riferimento alla consultazione delle parti interessate esterne e il monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale dei dottorandi) sono state formulate opportune raccomandazioni per la loro implementazione ed evidenziati i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale.

I processi per i quali non erano state identificate aree di miglioramento sono stati presi in considerazione al fine di verificare la loro comprensione da parte dei responsabili del Corso di Dottorato di Ricerca. A questo riguardo, l'audizione ha permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei Requisiti dei Corsi di Dottorato di Ricerca.

Sono stati evidenziati anche i punti di forza del Corso di Dottorato di Ricerca, in particolare la previsione di almeno 12 mesi di studio e ricerca presso un'impresa e 6 mesi di studio e ricerca presso altri Atenei all'estero.

Alle fine dell'audizione, il Presidente del Nucleo ha rilasciato al Coordinatore del PhD il documento analizzato con evidenziate le aree da migliorare e i miglioramenti raccomandati o suggeriti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzoni



Rapporto di Audizione della Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche

11 settembre 2024, ore 9:30-13:30

Il giorno 11 settembre 2024 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, della Facoltà di Scienza Economiche e Giuridiche.

Scopo dell'audizione era quello di verificare lo stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti dei Dipartimenti del Modello AVA 3 relativi alla didattica.

A tal fine, il NdV ha preso in considerazione la bozza della 'Scheda Unica Annuale della Facoltà (SUA-Fac)' predisposta dalla Facoltà e la ha analizzata, confrontandola con le indicazioni delle 'Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità delle Facoltà in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ Fac)', predisposte da Presidio della Qualità, al fine, in particolare, di identificare l'eventuale presenza di processi dell'AQ delle Facoltà non ancora gestiti dalla Facoltà e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nel documento analizzato.

Tutte le aree di miglioramento identificate sono state evidenziate e/o commentate direttamente nel testo del documento analizzato.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dalla Facoltà hanno costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione ha avuto inizio alle ore 9:30 e si è conclusa alle 12:30.

Partecipanti

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni – Presidente;
 - Prof. Ettore Felisatti – Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna – Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni – Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello – Componente;
 - Sig. Giuseppe Macario - Rappresentante degli studenti;

 - Dr.ssa Simona Procida- Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.

Assente giustificati

- Prof. Antonio D'Atena – Componente;
- Dr.ssa Assunta Cioffi – Componente;

- Per il Presidio della Qualità:
 - Prof.ssa Isabella Bonacci – Componente.

- Per la Facoltà di Scienza Economiche e Giuridiche:
 - Prof. Maria Antonella Ferri – Preside;
 - Prof.ssa Laura Martiniello – Coordinatore CdS L-14;
 - Prof. Giulio Piccirilli – Coordinatore CdS L-18;
 - Prof.ssa Aurora Cavallo – Coordinatore CdS LGASTR;

- Prof. Francesco Paolone – Coordinatore CdS LM-77.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR".

Ha quindi evidenziato lo scopo dell'audizione sopra riportato.

Per i processi non ancora adeguatamente gestiti o non ancora gestiti *tout court* (in particolare, il macro-processo di definizione della visione della qualità della didattica, di declinazione della visione in politiche, strategie e obiettivi e i processi di monitoraggio e riesame) sono state formulate opportune raccomandazioni per la loro implementazione ed evidenziati i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale.

I processi per i quali non erano state identificate aree di miglioramento sono stati presi in considerazione al fine di verificare la loro comprensione da parte dei responsabili della Facoltà. A questo riguardo, l'audizione ha permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei Requisiti dei Dipartimenti del Modello AVA 3 relativi alla didattica.

Alle fine dell'audizione, il Presidente del Nucleo ha rilasciato al Preside della Facoltà il documento analizzato con evidenziate le aree da migliorare e i miglioramenti raccomandati o suggeriti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzoni



Rapporto di Audizione del Corso di Dottorato di Ricerca in Gestione Finanziaria d'Impresa e Prevenzione della Crisi

11 settembre 2024, ore 14:30-18:00

Il giorno 11 settembre 2024 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, del Corso di Dottorato di Ricerca in Gestione Finanziaria d'Impresa e Prevenzione della Crisi.

Scopo dell'audizione era quello di verificare lo stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti dei Corsi di Dottorato di Ricerca.

A tal fine, il NdV ha preso in considerazione la bozza della 'Scheda Unica Annuale del Corso di Dottorato di Ricerca (SUA-PhD)' predisposta dal Corso di Dottorato di Ricerca e la ha analizzata, confrontandola con le indicazioni delle 'Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ PhD)', predisposte da Presidio della Qualità, al fine, in particolare, di identificare l'eventuale presenza di processi dell'AQ dei PhD non ancora gestiti dal Corso di Dottorato di Ricerca e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nel documento analizzato.

Tutte le aree di miglioramento identificate sono state evidenziate e/o commentate direttamente nel testo del documento analizzato.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dal Corso di Dottorato di Ricerca hanno costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione ha avuto inizio alle ore 14:30 e si è conclusa alle 17:00.

Partecipanti

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni - Presidente;
 -
 - Dr.ssa Assunta Cioffi - Componente;
 - Prof. Ettore Felisatti - Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna - Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni - Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello - Componente.

- Dr.ssa Simona Procida- Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.

Assente giustificati

- Prof. Antonio D'Atena - Componente;
-
- Per il Presidio della Qualità:
 - Prof.ssa Isabella Bonacci - Componente.

- Per il Corso di Dottorato di Ricerca in Gestione Finanziaria d'Impresa e Prevenzione della Crisi:
 - Prof.ssa Maria Antonella Ferri – Coordinatore;
 - Prof. Roberto Ranucci – Componente GAQPhD;
 - Dr.ssa Ida Giannetti – Componente GAQPhD.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR".

Ha quindi evidenziato lo scopo dell'audizione sopra riportato.

Per i processi non ancora gestiti (in particolare, il processo di ascolto dei dottorandi e il processo di riesame) o non ancora adeguatamente gestiti (in particolare, il processo di progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca con riferimento alla consultazione delle parti interessate esterne e il monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale dei dottorandi) sono state formulate opportune raccomandazioni per la loro implementazione ed evidenziati i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale.

I processi per i quali non erano state identificate aree di miglioramento sono stati presi in considerazione al fine di verificare la loro comprensione da parte dei responsabili del Corso di Dottorato di Ricerca. A questo riguardo, l'audizione ha permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei Requisiti dei Corsi di Dottorato di Ricerca.

Sono stati evidenziati anche i punti di forza del Corso di Dottorato di Ricerca, in particolare la previsione di almeno 12 mesi di studio e ricerca presso un'impresa e 6 mesi di studio e ricerca presso altri Atenei all'estero.

Alle fine dell'audizione, il Presidente del Nucleo ha rilasciato al Coordinatore del PhD il documento analizzato con evidenziate le aree da migliorare e i miglioramenti raccomandati o suggeriti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzoni



Rapporto di Audizione della Facoltà di Scienze della Società e della Comunicazione

12 settembre 2024, ore 9:30-13:30

Il giorno 12 settembre 2024 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, della Facoltà di Scienze della Società e della Comunicazione.

Scopo dell'audizione era quello di verificare lo stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti dei Dipartimenti del Modello AVA 3 relativi alla didattica.

A tal fine, il NdV ha preso in considerazione la bozza della 'Scheda Unica Annuale della Facoltà (SUA-Fac)' predisposta dalla Facoltà e la ha analizzata, confrontandola con le indicazioni delle 'Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità delle Facoltà in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ Fac)', predisposte da Presidio della Qualità, al fine, in particolare, di identificare l'eventuale presenza di processi dell'AQ delle Facoltà non ancora gestiti dalla Facoltà e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nel documento analizzato.

Tutte le aree di miglioramento identificate sono state evidenziate e/o commentate direttamente nel testo del documento analizzato.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dalla Facoltà hanno costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione ha avuto inizio alle ore 9:30 e si è conclusa alle 12:30.

Partecipanti

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni - Presidente;
 - Prof. Antonio D'Atena - Componente;
 - Dr.ssa Assunta Cioffi - Componente;
 - Prof. Ettore Felisatti - Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni - Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello - Componente.

- Dr.ssa Simona Procida- Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.

Assente giustificati

- Dr. Alessandro Melchionna - Componente;
 - Sig. Giuseppe Macario - Rappresentante degli studenti;
-
- Per il Presidio della Qualità:
 - Prof.ssa Isabella Bonacci - Componente;
 - Prof.ssa Alessia Scarinci- Componente.

 - Per la Facoltà di Scienze della Società e della Comunicazione:
 - Prof.ssa Alessandra Micozzi - Preside;
 - CdS L12 - Prof. Daniele Maria Pegorari - Coordinatore CdS L-12;
 - CdS L24 - Prof. Pietro Spataro - Coordinatore CdS L-24;

- CdS L36 - Prof. Andrea Montanari – Coordinatore CdS L-36;
- CdS LM38 – Prof.ssa Isabella Insolubile – Coordinatore CdS L-38;
- CdS LM52 - Prof. Francesco Maria Olivieri – Coordinatore CdS LM-52;
- CdS LM59 – Prof.ssa Paola Cardinali – Coordinatore CdS LM-59.

Assente giustificati

- CdS L20 - Prof. Stefania Fragapane – Coordinatore CdS L-20;
- CdS LM51 - Prof.ssa Irene Messina – Coordinatore CdS LM-51;

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR".

Ha quindi evidenziato lo scopo dell'audizione sopra riportato.

Per i processi non ancora adeguatamente gestiti o non ancora gestiti *tout court* (in particolare, il macro-processo di definizione della visione della qualità della didattica, di declinazione della visione in politiche, strategie e obiettivi e i processi di monitoraggio e riesame) sono state formulate opportune raccomandazioni per la loro implementazione ed evidenziati i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale.

I processi per i quali non erano state identificate aree di miglioramento sono stati presi in considerazione al fine di verificare la loro comprensione da parte dei responsabili della Facoltà. A questo riguardo, l'audizione ha permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei Requisiti dei Dipartimenti del Modello AVA 3 relativi alla didattica.

Alle fine dell'audizione, il Presidente del Nucleo ha rilasciato al Preside della Facoltà il documento analizzato con evidenziate le aree da migliorare e i miglioramenti raccomandati o suggeriti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzoni



Rapporto di Audizione del Corso di Dottorato di Ricerca in Sostenibilità e Agenda ESG

12 settembre 2024, ore 14:30-18:00

Il giorno 12 settembre 2024 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, del Corso di Dottorato di Ricerca in Sostenibilità e Agenda ESG.

Scopo dell'audizione era quello di verificare lo stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti dei Corsi di Dottorato di Ricerca.

A tal fine, il NdV ha preso in considerazione la bozza della 'Scheda Unica Annuale del Corso di Dottorato di Ricerca (SUA-PhD)' predisposta dal Corso di Dottorato di Ricerca e la ha analizzata, confrontandola con le indicazioni delle 'Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ PhD)', predisposte da Presidio della Qualità, al fine, in particolare, di identificare l'eventuale presenza di processi dell'AQ dei PhD non ancora gestiti dal Corso di Dottorato di Ricerca e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nel documento analizzato.

Tutte le aree di miglioramento identificate sono state evidenziate e/o commentate direttamente nel testo del documento analizzato.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dal Corso di Dottorato di Ricerca hanno costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione ha avuto inizio alle ore 14:30 e si è conclusa alle 16:30.

Partecipanti

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni - Presidente;
 - Prof. Ettore Felisatti - Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna - Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni - Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello - Componente.

- *Dr.ssa Simona Procida- Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.*

Assente giustificati

- Prof. Antonio D'Atena - Componente;
 - Dr.ssa Assunta Cioffi - Componente;
 - Sig. Giuseppe Macario - Rappresentante degli studenti.
-
- Per il Presidio della Qualità:
 - Prof.ssa Isabella Bonacci - Componente;
 - Prof.ssa Alessia Scarinci- Componente.

 - Per il Corso di Dottorato di Ricerca in Sostenibilità e Agenda ESG:
 - Prof.ssa Alessandra Micozzi - Coordinatore;
 - Prof. Luca Potì - Componente GAQOhD;

- Dr.ssa Giusy Sica - Componente GAQOhD.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR".

Ha quindi evidenziato lo scopo dell'audizione sopra riportato.

Per i processi non ancora gestiti (in particolare, il processo di ascolto dei dottorandi e il processo di riesame) o non ancora adeguatamente gestiti (in particolare, il processo di progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca con riferimento alla consultazione delle parti interessate esterne e il monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale dei dottorandi) sono state formulate opportune raccomandazioni per la loro implementazione ed evidenziati i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale.

I processi per i quali non erano state identificate aree di miglioramento sono stati presi in considerazione al fine di verificare la loro comprensione da parte dei responsabili del Corso di Dottorato di Ricerca. A questo riguardo, l'audizione ha permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei Requisiti dei Corsi di Dottorato di Ricerca.

Sono stati evidenziati anche i punti di forza del Corso di Dottorato di Ricerca, in particolare la previsione di almeno 12 mesi di studio e ricerca presso un'impresa e 6 mesi di studio e ricerca presso altri Atenei all'estero.

Alle fine dell'audizione, il Presidente del Nucleo ha rilasciato al Coordinatore del PhD il documento analizzato con evidenziate le aree da migliorare e i miglioramenti raccomandati o suggeriti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzoni



Rapporto di Audizione del Corso di Laurea in Design del Prodotto e della Moda (L-4)

23 settembre 2024, ore 09:30-13:30

Il giorno 23 settembre 2024 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, del CL in Design del Prodotto e della Moda (L-4).

Scopo dell'audizione era quello di verificare lo stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai processi associabili ai Requisiti dei CdS del Modello AVA 3 relativi alla didattica da documentare nella SUA-CdS.

A tal fine, il NdV ha preso in considerazione la SUA-CdS 2024 predisposta dal CdS e la ha analizzata, confrontandola con le indicazioni delle 'Linee Guida per la compilazione della SUA-CdS (LG SUA-CdS)' predisposte da Presidio della Qualità, al fine, in particolare, di identificare l'eventuale presenza di processi dell'AQ non ancora gestiti in modo adeguato dal CdS e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nel documento analizzato.

Tutte le aree di miglioramento identificate sono state evidenziate e/o commentate direttamente nel testo del documento analizzato.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dal CdS hanno costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione è stata anche l'occasione per monitorare lo stato di maturazione interna dell'AQ del CdS con riferimento ai processi associabili ai Requisiti dei CdS del Modello AVA 3 che non trovano riscontro nella SUA-CdS.

L'audizione ha avuto inizio alle ore 9:30 e si è conclusa alle 12:30.

Partecipanti:

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni – Presidente;
 - Prof. Antonio D'Atena – Componente;
 - Dr.ssa Assunta Cioffi – Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna – Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni – Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello – Componente.

- *Dr.ssa Simona Procida– Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.*

Assente giustificati

- Prof. Ettore Felisatti – Componente;
 - Sig. Giuseppe Macario - Rappresentante degli studenti.
-
- Per il Presidio della Qualità:
 - Dr. Giuseppe Amorosa – Presidente;
 - Prof.ssa Alice Mannocci – Componente;
 - Dr. Paolo Sciascia – Componente.

- Per il CL in Design del Prodotto e della Moda:
 - Prof. Marco Elia – Coordinatore;
 - Prof. Filippo Busato – Componente GAQD.

Assente giustificati

- Sig.na Margherita Cadorin – Componente GAQD.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR".

Ha quindi evidenziato lo scopo dell'audizione sopra riportato.

Per i processi non ancora adeguatamente gestiti e/o documentati, che riguardavano, in particolare, i Quadri A1.b, A3.b, B6, B7, i Quadri C e i Quadri D.3 e D.4 della SUA-CdS, il NdV ha evidenziato i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale.

I processi per i quali non erano state identificate aree di miglioramento, sono stati presi in considerazione al fine di verificare la loro comprensione da parte dei responsabili del CdS. A questo riguardo, l'audizione ha permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei Requisiti dei CdS del Modello AVA 3 da documentare nella SUA-CdS.

Sono stati quindi presi in esame i processi dell'AQ dei CdS non documentati nella SUA-CdS da documentare nel Rapporto di Riesame Ciclico. A questo riguardo, l'audizione ha permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei requisiti dei corsi di studio, ma anche una ancora non completa conoscenza delle indicazioni riportate negli strumenti messi a disposizione dall'Ateneo, sia nelle LG AQ CdS sia nelle LG RC CdS, ai fini del loro pieno soddisfacimento. Il NdV ha pertanto raccomandato un attento esame della documentazione resa disponibile dal Presidio della Qualità

Alle fine dell'audizione, il Presidente del Nucleo ha rilasciato al Coordinatore del CdS il documento analizzato con evidenziate le aree da migliorare e i miglioramenti raccomandati o suggeriti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzone



Rapporto di Audizione del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria gestionale (LM-31)

23 settembre 2024, ore 14:30-18:00

Il giorno 23 settembre 2024 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, del CLM in Ingegneria gestionale (LM-31).

Scopo dell'audizione era quello di verificare lo stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai processi associabili ai Requisiti dei CdS del Modello AVA 3 relativi alla didattica da documentare nella SUA-CdS e nella SMA.

A tal fine, il NdV ha preso in considerazione la SUA-CdS 2024 predisposta dal CdS e la ha analizzata, confrontandola con le indicazioni delle 'Linee Guida per la compilazione della SUA-CdS (LG SUA-CdS)' predisposte da Presidio della Qualità, al fine, in particolare, di identificare l'eventuale presenza di processi dell'AQ non ancora gestiti in modo adeguato dal CdS e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nel documento analizzato.

Tutte le aree di miglioramento identificate sono state evidenziate e/o commentate direttamente nel testo del documento analizzato.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dal CdS hanno costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione è stata anche l'occasione per monitorare lo stato di maturazione interna dell'AQ del CdS con riferimento ai processi associabili ai Requisiti dei CdS del Modello AVA 3 che non trovano riscontro nella SUA-CdS.

L'audizione ha avuto inizio alle ore 14:30 e si è conclusa alle 17:00.

Partecipanti

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni – Presidente;
 - Prof. Antonio D'Atena – Componente;
 - Dr.ssa Assunta Cioffi – Componente;
 - Prof. Ettore Felisatti – Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna – Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni – Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello – Componente.

- *Dr.ssa Simona Procida– Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.*

Assente giustificati

- Prof. Ettore Felisatti – Componente;
 - Sig. Giuseppe Macario - Rappresentante degli studenti.
-
- Per il Presidio della Qualità:
 - Dr. Giuseppe Amorosa – Presidente.

Assente giustificati

- Prof.ssa Alice Mannocci – Componente;
- Dr. Paolo Sciascia – Componente.

- Per il CL in Design del Prodotto e della Moda:
 - Prof.ssa Denise Bellisario – Coordinatore;
 - Prof. Antonio Viscusi – Componente GAQD.

Assente giustificati

- Dr.ssa Roberta Triolo – Componente GAQD.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR".

Ha quindi evidenziato lo scopo dell'audizione sopra riportato.

Per i processi non ancora adeguatamente gestiti e/o documentati, che riguardavano, in particolare, i Quadri A1.b, A3.b, B6, B7, i Quadri C e i Quadri D.3 e D.4 della SUA-CdS, il NdV ha evidenziato i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale.

I processi per i quali non erano state identificate aree di miglioramento, sono stati presi in considerazione al fine di verificare la loro comprensione da parte dei responsabili del CdS. A questo riguardo, l'audizione ha permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei Requisiti dei CdS del Modello AVA 3 da documentare nella SUA-CdS.

Sono stati quindi presi in esame i processi dell'AQ dei CdS non documentati nella SUA-CdS da documentare nel Rapporto di Riesame Ciclico. A questo riguardo, l'audizione ha permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei requisiti di corso di studio, ma anche una ancora non completa conoscenza delle indicazioni riportate negli strumenti messi a disposizione dall'Ateneo, sia nelle LG AQ CdS sia nelle LG RC CdS, ai fini del loro pieno soddisfacimento. Il NdV ha pertanto raccomandato un attento esame della documentazione resa disponibile dal Presidio della Qualità

Alle fine dell'audizione, il Presidente del Nucleo ha rilasciato al Coordinatore del CdS il documento analizzato con evidenziate le aree da migliorare e i miglioramenti raccomandati o suggeriti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzoni



Rapporto di Audizione del Corso di Laurea in Comunicazione e Multimedialità (L-20)

24 settembre 2024, ore 9:30-13:30

Il giorno 24 settembre 2024 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, del CL in Comunicazione e Multimedialità (L-20).

Scopo dell'audizione era quello di verificare lo stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai processi associabili ai Requisiti dei CdS del Modello AVA 3 relativi alla didattica da documentare nella SUA-CdS e nella SMA.

A tal fine, il NdV ha preso in considerazione la SUA-CdS 2024 predisposta dal CdS e la ha analizzata, confrontandola con le indicazioni delle 'Linee Guida per la compilazione della SUA-CdS (LG SUA-CdS)' predisposte da Presidio della Qualità, al fine, in particolare, di identificare l'eventuale presenza di processi dell'AQ non ancora gestiti in modo adeguato dal CdS e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nel documento analizzato.

Tutte le aree di miglioramento identificate sono state evidenziate e/o commentate direttamente nel testo del documento analizzato.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dal CdS hanno costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione è stata anche l'occasione per monitorare lo stato di maturazione interna dell'AQ del CdS con riferimento ai processi associabili ai Requisiti dei CdS del Modello AVA 3 che non trovano riscontro nella SUA-CdS.

L'audizione ha avuto inizio alle ore 9:30 e si è conclusa alle 12:00.

Partecipanti:

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni – Presidente;
 - Prof. Antonio D'Atena – Componente;
 - Dr.ssa Assunta Cioffi – Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna – Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni – Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello – Componente.

- *Dr.ssa Simona Procida – Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.*

Assente giustificati

- Prof. Ettore Felisatti – Componente;
 - Sig. Giuseppe Macario - Rappresentante degli studenti.
-
- Per il Presidio della Qualità:
 - Prof.ssa Alessia Acampora – Componente;
 - Prof.ssa Alessia Scarinci – Componente.

- Per il CL in Comunicazione e Multimedialità:
 - Prof.ssa Stefania Fragapane – Coordinatrice;
 - Prof. Alessandro Fabbri – Componente GAQD.

Assente giustificati

- Sig. Ivan Daga – Componente GAQD.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR".

Ha quindi evidenziato lo scopo dell'audizione sopra riportato.

Per i processi non ancora adeguatamente gestiti e/o documentati, che riguardavano, in particolare, i Quadri A1.b, A3.b, B6, B7, i Quadri C e i Quadri D.3 e D.4 della SUA-CdS, il NdV ha evidenziato i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale.

I processi per i quali non erano state identificate aree di miglioramento, sono stati presi in considerazione al fine di verificare la loro comprensione da parte dei responsabili del CdS. A questo riguardo, l'audizione ha permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei Requisiti dei CdS del Modello AVA 3 da documentare nella SUA-CdS.

Sono stati quindi presi in esame i processi dell'AQ dei CdS non documentati nella SUA-CdS da documentare nel Rapporto di Riesame Ciclico. A questo riguardo, l'audizione ha permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei requisiti di corso di studio, ma anche una ancora non completa conoscenza delle indicazioni riportate negli strumenti messi a disposizione dall'Ateneo, sia nelle LG AQ CdS sia nelle LG RC CdS, ai fini del loro pieno soddisfacimento. Il NdV ha pertanto raccomandato un attento esame della documentazione resa disponibile dal Presidio della Qualità

Alle fine dell'audizione, il Presidente del Nucleo ha rilasciato al Coordinatore del CdS il documento analizzato con evidenziate le aree da migliorare e i miglioramenti raccomandati o suggeriti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzoni



Rapporto di Audizione del Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (LM-51)

24 settembre 2024, ore 14:30-18:00

Il giorno 24 settembre 2024 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, del CLM in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (LM-51).

Scopo dell'audizione era quello di verificare lo stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai processi associabili ai Requisiti dei CdS del Modello AVA 3 relativi alla didattica da documentare nella SUA-CdS e nella SMA.

A tal fine, il NdV ha preso in considerazione la SUA-CdS 2024 predisposta dal CdS e la ha analizzata, confrontandola con le indicazioni delle 'Linee Guida per la compilazione della SUA-CdS (LG SUA-CdS)' predisposte da Presidio della Qualità, al fine, in particolare, di identificare l'eventuale presenza di processi dell'AQ non ancora gestiti in modo adeguato dal CdS e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nel documento analizzato.

Tutte le aree di miglioramento identificate sono state evidenziate e/o commentate direttamente nel testo del documento analizzato.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dal CdS hanno costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione è stata anche l'occasione per monitorare lo stato di maturazione interna dell'AQ del CdS con riferimento ai processi associabili ai Requisiti dei CdS del Modello AVA 3 che non trovano riscontro nella SUA-CdS.

L'audizione ha avuto inizio alle ore 14:30 e si è conclusa alle 16:30.

Partecipanti:

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni – Presidente;
 - Prof. Antonio D'Atena – Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna – Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni – Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello – Componente.

- Dr.ssa Simona Procida– Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.

Assente giustificati

- Dr.ssa Assunta Cioffi – Componente;
 - Prof. Ettore Felisatti – Componente;
 - Sig. Giuseppe Macario - Rappresentante degli studenti.
-
- Per il Presidio della Qualità:
 - Prof.ssa Alessia Acampora – Componente;
 - Prof.ssa Alessia Scarinci – Componente.

- Per il CLM in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni:
 - Prof.ssa Irene Messina – Coordinatrice;
 - Prof.ssa Flavia Bonaiuto – Componente GAQD.

Assente giustificati

- Dr. Simone Roscico – Componente GAQD.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR".

Ha quindi evidenziato lo scopo dell'audizione sopra riportato.

Per i processi non ancora adeguatamente gestiti e/o documentati, che riguardavano, in particolare, i Quadri A1.b, A3.b, B6, B7, i Quadri C e i Quadri D.3 e D.4 della SUA-CdS, il NdV ha evidenziato i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale.

I processi per i quali non erano state identificate aree di miglioramento, sono stati presi in considerazione al fine di verificare la loro comprensione da parte dei responsabili del CdS. A questo riguardo, l'audizione ha permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei Requisiti dei CdS del Modello AVA 3 da documentare nella SUA-CdS.

Sono stati quindi presi in esame i processi dell'AQ dei CdS non documentati nella SUA-CdS da documentare nel Rapporto di Riesame Ciclico. A questo riguardo, l'audizione ha permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei requisiti di corso di studio, ma anche una ancora non completa conoscenza delle indicazioni riportate negli strumenti messi a disposizione dall'Ateneo, sia nelle LG AQ CdS sia nelle LG RC CdS, ai fini del loro pieno soddisfacimento. Il NdV ha pertanto raccomandato un attento esame della documentazione resa disponibile dal Presidio della Qualità

Alle fine dell'audizione, il Presidente del Nucleo ha rilasciato al Coordinatore del CdS il documento analizzato con evidenziate le aree da migliorare e i miglioramenti raccomandati o suggeriti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzone



Rapporto di Audizione della Sede

1 ottobre 2024, ore 9:30-11:30

Il giorno 1 ottobre 2024 il Nucleo di (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, della Sede.

Scopo dell'audizione era il monitoraggio dello stato d'avanzamento dell'implementazione delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati come esito dell'audizione effettuata in data 7 febbraio 2024, che, a sua volta, aveva lo scopo di monitorare lo stato dell'arte relativamente all'implementazione dei processi dell'Assicurazione della Qualità (AQ) associabili agli Aspetti da Considerare (AdC) in cui si articolano i Punti di Attenzione (PdA) dei Requisiti di Sede degli ambiti A, B, D ed E del Modello AVA 3 e alla predisposizione e disponibilità della documentazione dell'AQ a livello Sede nella responsabilità degli Organi di Governo centrali, identificata nel § 2.3 del documento 'Sistema di Assicurazione della Qualità'.

Il documento 'Raccomandazioni e Suggerimenti per l'adeguamento del Sistema di AQ dell'Università Mercatorum al Modello AVA 3', allegato al Rapporto di Audizione della Sede del 7 febbraio 2024, ha costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione ha avuto inizio alle ore 9:30 e si è conclusa alle 11:30.

Partecipanti:

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni – Presidente;
 - Prof. Antonio D'Atena – Componente;
 - Dr.ssa Assunta Cioffi – Componente;
 - Prof. Ettore Felisatti – Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna – Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni – Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello – Componente;
 - Sig. Giuseppe Macario - Rappresentante degli studenti.

- *Dr.ssa Simona Procida- Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.*

- Per il Presidio della Qualità:
 - Dr. Giuseppe Amorosa- Presidente.

- Per la Sede:
 - Prof. Giovanni Cannata Magnifico Rettore;
 - Prof. Riccardo Tiscini Prorettore;
 - Dr.ssa Patrizia Tanzilli Direttore Generale;
 - Dr.ssa Tiziana Pompei – Componente del Consiglio di Amministrazione;
 - Prof. Giampaolo Basile Delegato del Rettore per Terza Missione/Impatto sociale;
 - Prof.ssa Guendalina Capece Delegato del Rettore per l'Assicurazione della Qualità;
 - Prof.ssa Aurora Cavallo Delegato del Rettore per l'Orientamento e Placement;
 - Prof.ssa Paola Coletti Delegato del Rettore per la Biblioteca;
 - Prof.ssa Laura Martiniello Delegato del Rettore per la Didattica Interattiva;
 - Prof. Andrea Mazzitelli Delegato del Rettore per il Monitoraggio Basi di Dati;

- Prof. Marco Mocella Delegato del Rettore per l'Internazionalizzazione ed Erasmus;
- Prof. Francesco Maria Olivieri Delegato del Rettore per la Didattica;
- Prof. Francesco Paolone Delegato del Rettore per la Ricerca;
- Prof. Pietro Spataro Delegato del Rettore per l'Inclusione e gli Studenti;
- Prof.ssa Maria Antonella Ferri Preside della Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche;
- Prof.ssa Alessandra Micozzi Preside della Facoltà di Scienze della Società e della Comunicazione;
- Prof. Fabrizio Maturo Preside della Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione;
- Prof. Marco Mocella Direttore del Dipartimento di Diritto e Istituzioni;
- Prof. Luca De Benedictis Direttore del Dipartimento di Economia, Statistica e Impresa;
- Prof.ssa Barbara Martini Direttore del Dipartimento di Ingegneria e Scienze;
- Prof. Antonio Iannaccone Direttore del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del Nucleo di Valutazione ha evidenziato gli scopi dell'audizione sopra riportati.

Nel corso dell'audizione, sono state presi in considerazione le raccomandazioni e i suggerimenti formulati dal NdV nel documento 'Raccomandazioni e Suggerimenti per l'adeguamento del Sistema di AQ dell'Università Mercatorum al Modello AVA 3', allegato al Rapporto di Audizione della Sede del 7 febbraio 2024.

Il NdV ha potuto prendere atto dell'impegno degli Organi di Governo centrali a completare la predisposizione della documentazione dell'AQ a livello Sede nella responsabilità degli Organi di Governo centrali identificata nel § 2.3 del documento 'Sistema di Assicurazione della Qualità', auspicabilmente in corrispondenza con il prossimo riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ, previsto per il mese di dicembre p.v., come da 'Scadenziario della documentazione periodica, dei monitoraggi, delle valutazioni e dei riesami', proposto dal PQA e approvato dal SA, e l'implementazione di tutti i processi dell'AQ relativi agli ambiti A, B, D ed E del Modello AVA 3.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzone



Rapporto di Audizione del Presidio della Qualità

27 novembre 2024, ore 11:00-13:00

Il giorno 27 novembre 2024 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, del Presidio della Qualità (PQA).

Scopo dell'audizione era quello di verificare l'implementazione dei processi dell'AQ nella responsabilità del PQA previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo, coerente con il Modello AVA 3, e la coerenza della loro gestione e documentazione con le indicazioni relative al PQA delle 'Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità della Sede in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ Sede)' e delle 'Linee Guida per il Monitoraggio, la Valutazione e il Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ (LG M&V&R)', predisposte dal PQA stesso e approvate dal Senato Accademico.

A tal fine, il Nucleo di Valutazione ha preso in considerazione la 'Relazione Annuale 2024 del Presidio della Qualità' e l'ha analizzata, confrontandola rispettivamente con le indicazioni delle LG AQ Sede e delle LG M&V&R, al fine, in particolare, di identificare, in particolare l'eventuale presenza di processi dell'AQ nella responsabilità del PQA non ancora gestiti e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nella Relazione Annuale 2024 del PQA.

L'analisi documentale non ha evidenziato significative aree di miglioramento.

L'audizione ha avuto inizio alle ore 11:00 ed è terminata alle 12:30.

Partecipanti:

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni - Presidente;
 - Prof. Antonio D'Atena - Componente;
 - Dr.ssa Assunta Cioffi - Componente;
 - Prof. Ettore Felisatti - Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna - Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni - Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello - Componente;
 - Sig.ra Catia Fasanella - Rappresentante degli studenti.

- Per il Presidio della Qualità:
 - Dr. Giuseppe Amorosa - Presidente;
 - Prof.ssa Alessia Acampora - Componente;
 - Prof.ssa Isabella Bonacci - Componente;
 - Prof.ssa Mannocci Alice - Componente;
 - Prof.ssa Alessia Scarinci - Componente;
 - Dr. Paolo Sciascia - Componente;

Assente giustificati

- Sig. Gaetano Casaburi - Rappresentante degli studenti.

- Invitati
 - Prof. Giovanni Cannata – Rettore;
 - Dr.ssa Patrizia Tanzilli – Direttore Generale;
 - Prof.ssa Guendalina Capece – Delegato all'Assicurazione della Qualità;
 - Dott.ssa Simona Procida - Ufficio Assicurazione Qualità.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, e di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR".

Ha quindi evidenziato gli scopi dell'audizione soprariportati.

L'audizione è quindi proseguita prendendo in considerazione, in particolare, i processi di monitoraggio nella responsabilità del PQA documentati nelle LG M&V&R.

L'audizione ha permesso di verificare l'adeguatezza della gestione di detti processi da parte del PQA.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzoni

