Procedura valutativa interna del Dr. Mirko Duradoni, Ricercatore a tempo determinato – GSD 11/PSIC-03 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni – SSD PSIC-03/A Psicologia sociale - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato
CODICE PROCEDURA: 41/2026

VERBALE N. 4
PROVA DIDATTICA ED ESITO CONCLUSIVO DELLA PROCEDURA

La Commissione esaminatrice della procedura valutativa interna indetta con Decreto Rettorale n. 290/2026, ai fini dell'inquadramento del Dr. Mirko Duradoni nel ruolo di Professore Associato nel GSD_11/PSIC-03, nominata con Decreto Rettorale n. 324/2026 del 29/09/2026, è composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Francesco ARCIDIACONO	I^	11/PSIC-02	PSIC-02/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Simona Carla Silvia CARAVITA	I^	11/PSIC-02	PSIC-02/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Paola CARDINALI	I^	11/PSIC-03	PSIC-03/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

La Commissione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 10 novembre 2026 alle ore 10:00 per procedere allo svolgimento della prova didattica prevista dal Decreto Rettorale n. 290/2026 e dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 321 del 26 maggio 2025, applicabile alla presente procedura, indetta il 16 giugno 2026.
La Commissione dà atto che il candidato è stato previamente e formalmente convocato e che, nella seduta del 05 novembre 2026 dedicata al sorteggio, ha estratto la seguente traccia con un preavviso superiore alle ventiquattro ore previste dal Regolamento: TRACCIA N. 3 (Gli atteggiamenti: formazione, cambiamento e processi di persuasione).
Alle ore 10:00 si collega in modalità telematica mediante Teams all'indirizzo https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZDZlNTE1N2YtZTdjZi00Y2I2LTgzODgtM2QzMzk2N2YzYTlm%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22036c757b-dbf1-4eb3-b95b-145761f9e0e9%22%2c%22Oid%22%3a%2201c3f711-5186-45c6-b3c3-5ca7d4ea39a6%22%7d&launchAgent=GSuiteAddOn&correlationId=e1ecb4cf-1199-425e-bc9c-c0c748e7759c il Dr. Mirko Duradoni. Il Presidente procede all'identificazione del candidato (tramite C.I. CA36381CI) e la Commissione riepiloga le modalità di svolgimento della prova: durata di 30 minuti, lingua italiana e possibilità di utilizzare lavagne digitali e/o presentazioni mediante slide, secondo quanto già comunicato al candidato. Il candidato condivide lo schermo del proprio computer e svolge la lezione sull'argomento sorteggiato. Alle ore 10:35 la prova didattica ha termine.
La Commissione invita il Dr. Mirko Duradoni ad abbandonare il collegamento e prosegue i propri lavori in seduta riservata per procedere alla valutazione collegiale della prova didattica e alla determinazione dell'esito conclusivo della procedura.

La Commissione richiama il Verbale n. 2 del 05.11.2025, nel quale ha formulato un giudizio collegiale complessivamente molto positivo sulle attività documentate dal candidato, giudizio finale espressamente subordinato al superamento della prova didattica, nonché il Verbale n. 3 relativo al sorteggio della traccia n. 3 (Gli atteggiamenti: formazione, cambiamento e processi di persuasione). Ai sensi dell'art. 6, comma 7, del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 321 del 26 maggio 2025, al termine della prova didattica la Commissione deve esprimere un motivato giudizio positivo o negativo e la prova si intende superata esclusivamente in caso di giudizio positivo.

GIUDIZIO MOTIVATO SULLA PROVA DIDATTICA

La Commissione esprime un giudizio positivo sulla prova didattica evidenziando la buona padronanza del tema, della ricerca attuale e dei modelli teorici di riferimento, seppur in presenza di un'elevata densità concettuale. Inoltre, viene sottolineata la capacità di connettere l'argomento con la letteratura recente e con esempi applicativi. La Commissione mette in rilievo la chiara capacità espositiva e l'uso di un linguaggio tecnico e scientifico elevato. La presentazione orale è stata accompagnata da supporti visivi efficaci, seppur l'uso del doppio canale (grafico e verbale) abbia talvolta elevato troppo il livello di complessità per una lezione rivolta a studenti universitari. In conclusione, considerando tutti questi elementi, la Commissione ribadisce una valutazione positiva della prova didattica del candidato.

ESITO CONCLUSIVO DELLA PROCEDURA VALUTATIVA

Trattandosi di una procedura valutativa individuale ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, la Commissione non procede ad alcuna comparazione tra candidati, non forma una graduatoria e non individua un vincitore. L'esito consiste nella valutazione positiva o negativa del ricercatore sottoposto a valutazione. La Commissione procede quindi, nella medesima seduta, alla redazione e approvazione della Relazione finale riassuntiva dei lavori, redatta in separato documento, che viene sottoscritta e trasmessa unitamente ai verbali e ai relativi allegati al Responsabile del procedimento. Ai sensi dell'art. 6, comma 9, del Regolamento, gli atti della Commissione sono soggetti ad approvazione con decreto rettorale.

La seduta è tolta alle ore 11:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 10/11/2026

LA COMMISSIONE:

Nome e cognome	Funzione	Sottoscrizione
Prof.ssa Paola Cardinali	Presidente	[redacted]
Prof. Francesco Arcidiacono	Segretario collegato in via telematica	dichiarazione di concordanza allegata
Prof.ssa Simona Carla Silvia Caravita	Componente collegata in via telematica	dichiarazione di concordanza allegata

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 3

Procedura valutativa interna del Dr. Mirko Duradoni, Ricercatore a tempo determinato – GSD 11/PSIC-03 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni – SSD PSIC-03/A Psicologia sociale - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato
CODICE PROCEDURA: 41/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Francesco Arcidiacono, Segretario della Commissione esaminatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara di avere partecipato in via telematica alla riunione del 10.11.2026, relativa allo svolgimento della prova didattica, alla valutazione collegiale della prova, alla determinazione dell'esito conclusivo della procedura e alla relativa verbalizzazione. Dichiara inoltre di avere preso visione del documento e di concordare integralmente con il suo contenuto e con le determinazioni assunte dalla Commissione, sottoscritte dal Presidente Prof.ssa Paola Cardinali e destinate al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

[redacted]

ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 3

Procedura valutativa interna del Dr. Mirko Duradoni, Ricercatore a tempo determinato – GSD 11/PSIC-03 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni – SSD PSIC-03/A Psicologia sociale - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato
CODICE PROCEDURA: 41/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Simona Carla Silvia Caravita, Membro della Commissione esaminatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara di avere partecipato in via telematica alla riunione del 10.11.2026, relativa allo svolgimento della prova didattica, alla valutazione collegiale della prova, alla determinazione dell'esito conclusivo della procedura e alla relativa verbalizzazione. Dichiara inoltre di avere preso visione del documento e di concordare integralmente con il suo contenuto e con le determinazioni assunte dalla Commissione, sottoscritte dal Presidente Prof.ssa Paola Cardinali e destinate al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

[redacted]