

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-FIL/01– Filosofia Teoretica - Settore concorsuale 11/C1– Filosofia Teoretica- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.79/1RTT/M-FIL01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

#### **VERBALE N. 4 COLLOQUIO**

Il giorno 18, il mese di settembre, l'anno 2024, alle ore 09:00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 390 del 06/06/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Stefano Besoli (Presidente)
- Prof. Massimo Marassi (Componente)
- Prof. Enrico Guglielminetti (Segretario)

Il Prof. Stefano Besoli si trova a Bologna

Il Prof. Massimo Marassi si trova a Milano

Il Prof. Enrico Guglielminetti si trova a Torino

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i/le candidati/e indicati in elenco (**Allegato n. 1**).

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun/a candidato/a verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 28/06/2024.

I/Le candidati/e, quindi, vengono chiamati ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni. L'ordine alfabetico è stato modificato dai membri della Commissione, sentiti i restanti candidati presenti, in ragione delle motivate richieste presentate dai dottori Bruzzone Attilio Vincenzo e Terzi Roberto.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale si esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente –buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre.

Alle ore 9:05 viene chiamato il candidato

**1) Dott. Bruzzone Attilio Vincenzo**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** ottimo.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli:** 22 punti, di cui:

A) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
B) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
C) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	2
D) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	10
E) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
F) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	2
G) Eventuale possesso di Abilitazione scientifica nazionale nei SSD filosofici	3

**Pubblicazioni scientifiche:** 52 punti, di cui:

A) Pubblicazioni	47
B) Consistenza, intensità, continuità della produzione scientifica	5

**Giudizio prova lingua inglese:** distinto.

**Totale punteggio:** 74

Alle ore 9:30 viene chiamato il candidato

**2) Dott. Terzi Roberto**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** ottimo.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli:** 30 punti, di cui:

A) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
B) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
C) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	2
D) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	13
E) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
F) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	2
G) Eventuale possesso di Abilitazione scientifica nazionale nei SSD filosofici	3

**Pubblicazioni scientifiche:** 51 punti, di cui:

A) Pubblicazioni	46
B) Consistenza, intensità, continuità della produzione scientifica	5

**Giudizio prova lingua inglese:** distinto.

**Totale punteggio:** 81

Alle ore 9:53 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato

**3) Dott. Antonelli Emanuele Rinaldo**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** ottimo.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli:** 19 punti, di cui:

A) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1,5
B) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
C) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	2
D) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	7
E) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
F) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	2
G) Eventuale possesso di Abilitazione scientifica nazionale nei SSD filosofici	3

**Pubblicazioni scientifiche:** 54 punti, di cui:

A) Pubblicazioni	49
B) Consistenza, intensità, continuità della produzione scientifica	5

**Giudizio prova lingua inglese:** distinto

**Totale punteggio:** 73

Alle ore 10:05 viene chiamato la candidata

**4) Dott.ssa Brioschi Maria Regina**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** ottimo.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli:** 28 punti, di cui:

A) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
B) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
C) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	2
D) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	13
E) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
F) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	2
G) Eventuale possesso di Abilitazione scientifica nazionale nei SSD filosofici	3

**Pubblicazioni scientifiche:** 49 punti, di cui:

A) Pubblicazioni	44
B) Consistenza, intensità, continuità della produzione scientifica	5

**Giudizio prova lingua inglese:** distinto.

**Totale punteggio: 77**

Alle ore 10:27 viene chiamato la candidata

**5) Dott.ssa Campo Alessandra: assente.**

Alle ore 10:28 viene chiamata la candidata

**6) Dott.ssa Guidi Lucilla**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** ottimo.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli:** 30,5 punti, di cui:

A) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
B) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
C) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	2
D) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	13
E) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
F) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	2
G) Eventuale possesso di Abilitazione scientifica nazionale nei SSD filosofici	1,5

**Pubblicazioni scientifiche:** 50 punti, di cui:

A) Pubblicazioni	45
B) Consistenza, intensità, continuità della produzione scientifica	5

**Giudizio prova lingua inglese:** distinto.

**Totale punteggio:** 80,5

Alle ore 10:52 viene chiamato il candidato

**7) Dott. Pozzi Mattia Luigi**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** ottimo.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli:** 33 punti, di cui:

A) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
B) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
C) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	2
D) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	13
E) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
F) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	2
G) Eventuale possesso di Abilitazione scientifica nazionale nei SSD filosofici	3

**Pubblicazioni scientifiche:** 53 punti, di cui:

A) Pubblicazioni	48
B) Consistenza, intensità, continuità della produzione scientifica	5

**Giudizio prova lingua inglese:** distinto.

**Totale punteggio:** 86



Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 11:40 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 28/06/2024:

<b>PROG.</b>	<b>NOMINATIVO CANDIDATI/E</b>	<b>TITOLI E CURRICULUM (MAX...PUNTI)</b>	<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. .... PUNTI)</b>	<b>TOT.</b>
1	Bruzzone Attilio Vincenzo	22	52	74
2	Terzi Roberto	30	51	81
3	Antonelli Emanuele Rinaldo	19	54	73
4	Brioschi Maria Regina	28	49	77
5	Guidi Lucilla	30,5	50	80,5
6	Pozzi Mattia Luigi	33	53	86

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 12:15 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/a vincitore/trice.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

#### **LA COMMISSIONE**

Prof. Stefano Besoli \_\_\_\_\_(Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-FIL/01– Filosofia Teoretica - Settore concorsuale 11/C1– Filosofia Teoretica- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.79/1RTT/M-FIL01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

**REGISTRO CANDIDATI/E (Allegato n. 1 al verbale n. 4)**

<b>N.</b>	<b>NOMINATIVO CANDIDATI/E</b>	<b>N. DI DOCUMENTO</b>
1	Antonelli Emanuele Rinaldo	████████████████████
2	Brioschi Maria Regina	████████████████████
3	Bruzzone Attilio Vincenzo	████████████████████
4	Guidi Lucilla	████████████████████
5	Pozzi Mattia Luigi	████████████████████
6	Terzi Roberto	████████████████████

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-FIL/01– Filosofia Teoretica - Settore concorsuale 11/C1– Filosofia Teoretica- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.79/1RTT/M-FIL01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

### **RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE**

#### **VERBALE N. 5**

Il giorno 18, il mese di settembre, l'anno 2024, alle ore 12:15, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 390 del 06/06/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Stefano Besoli (Presidente)
- Prof. Massimo Marassi (Componente)
- Prof. Enrico Guglielminetti (Segretario)

Il Prof. Stefano Besoli si trova a Bologna

Il Prof. Massimo Marassi si trova a Milano

Il Prof. Enrico Guglielminetti si trova a Torino

La Commissione nella prima riunione del 28/06/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 26/07/2024, svoltasi dalle ore 08:00 alle ore 08:30, la commissione ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato. Data la numerosità dei candidati la Commissione ha richiesto ed ottenuto dal Rettore una proroga di mesi pari a n.2.

Nella terza riunione del 02/09/2024, svoltasi dalle ore 09:00 alle ore 12:00 la commissione ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei/delle candidati/e partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 7 candidati/e alla discussione pubblica (**cf. verbale n. 3**).

Nella quarta riunione del 18/09/2024, dalle ore 09:00 fino alle ore 11:40, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei/delle candidati/e, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun/a candidato/a (**cf. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai/dalle candidati/e in questione:

<b>PROG.</b>	<b>NOMINATIVO CANDIDATI/E</b>	<b>TITOLI</b>	<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>TOTALE</b>
<b>1</b>	Antonelli Emanuele Rinaldo			73
<b>2</b>	Brioschi Maria Regina			77
<b>3</b>	Bruzzozone Attilio Vincenzo			74
<b>4</b>	Guidi Lucilla			80,5
<b>5</b>	Pozzi Mattia Luigi			86
<b>6</b>	Terzi Roberto			81

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Pozzi Mattia Luigi
- 2) Terzi Roberto
- 3) Guidi Lucilla
- 4) Brioschi Maria Regina
- 5) Bruzzozone Attilio Vincenzo
- 6) Antonelli Emanuele Rinaldo

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i/le suddetti/e candidati/e, pari a n. 6, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idoneo vincitore il candidato Dott. Mattia Luigi Pozzi.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Stefano Besoli e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 13:00 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Besoli (Presidente) \_\_\_\_\_

### DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Marassi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-FIL/01– Filosofia Teoretica - Settore concorsuale 11/C1– Filosofia Teoretica- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.79/1RTT/M-FIL01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 4 e 5, a firma del **Prof. Stefano Besoli**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Milano, 18/09/2024



MASSIMO  
MARASSI  
Università'  
Cattolica  
del Sacro  
Cuore  
18.09.2024  
13:05:06  
GMT+01:00

#### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

### DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Enrico Guglielminetti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-FIL/01– Filosofia Teoretica - Settore concorsuale 11/C1– Filosofia Teoretica- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.79/1RTT/M-FIL01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 4 e 5, a firma del **Prof. Stefano Besoli**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Torino, 18 settembre 2024

In fede,

Signature Not Verified  
Firmato digitalmente da Enrico  
Guglielminetti  
Data: 18.09.2024 13:08:24 CEST



Università Telematica

trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.