PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A – ANALISI MATEMATICA, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA INFORMATICA E INTELLIGENZA ARTIFICIALE (L-8), INDETTA CON D.R. N. 373 DEL 24/06/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA n. 49 DEL 24/06/2025.

VERBALE N. 4

(Attribuzione dei punteggi dei Commissari e

definizione della graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare (GSD) 01/MATH-03 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica settore scientifico-disciplinare MATH-03/A - Analisi Matematica, presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita, composta dai:

- Prof. Giovanni MOLICA BISCI, professore ordinario presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e Qualità della Vita dell'Università Telematica San Raffaele Roma s.r.l.;
- Prof.ssa Benedetta PELLACCI, professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";
- Prof. Giulio TRALLI, professore associato presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Ferrara,

si riunisce al completo in modalità telematica (tramite la piattaforma Google Meet) il giorno **3 ottobre 2025**, alle ore **14:30**, per l'attribuzione dei punteggi ai Candidati e la definizione della graduatoria finale.

La Commissione procede ad analizzare tutta la documentazione presentata, così da poter attribuire un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica dei Candidati, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare.

Vengono riportati i giudizi dei Candidati:

1. **BARANZINI Stefano**
2. **DURASTANTI Riccardo**
3. **GREGORIN AFONSO Danilo**
4. **MARCELLI Giovanna**
5. **RICCIARDI Michele**

Candidato n. 1: **BARANZINI Stefano**

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 1.

GIUDIZIO INDIVIDUALE Prof. Giovanni MOLICA BISCI

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica (Ph.D. in Geometry and Mathematical Physics) presso la SISSA (2022). Attualmente è titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Torino (dal 2022). Il giudizio sui titoli e sul Curriculum del Candidato (ivi compresa la didattica), sulla base delle valutazioni della documentazione prodotta (ove valutabile) è ottimo. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il GSD oggetto del concorso. Le tematiche di ricerca trattate vertono sullo studio di problemi variazionali in sistemi dinamici e Meccanica Celeste, con contributi in orbite periodiche e problema di Keplero. Ha studiato inoltre problemi di controllo geometrico. I risultati ottenuti presentano caratteri di originalità, innovatività e rigore. La collocazione editoriale è mediamente molto buona, tre articoli sono pubblicati su ottime riviste. La produzione scientifica complessiva (a partire dal 2022), risultante dalla documentazione presentata, è considerata quantitativamente e qualitativamente eccellente. Durante il colloquio relativo alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni il Candidato ha esposto brillantemente i risultati ottenuti dimostrando una approfondita conoscenza delle tematiche oggetto della sua attività di ricerca. La conoscenza della lingua inglese è ottima.
Giudizio complessivo: **ECCELLENTE**

GIUDIZIO INDIVIDUALE Prof.ssa Benedetta PELLACCI

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica (Ph.D. in Geometry and Mathematical Physics) presso la Scuola Internazionale di Studi Superiori Avanzati (SISSA) nel 2022. È titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Torino dal 2022. Molto buona risulta l'attività didattica, consistente in varie esercitazioni in corsi di studio triennali e in due corsi di dottorato. Ottima l'attività seminariale, anche su invito, in convegni nazionali e internazionali come anche l'attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca. Il profilo curricolare del candidato è giudicato complessivamente di livello molto buono. Le pubblicazioni del Candidato, pienamente congruenti al GSD oggetto della procedura in atto, sono principalmente rivolte a problemi di Meccanica Celeste, offrendo significativi avanzamenti della conoscenza in questo ambito. Si segnala un lavoro a firma singola. La collocazione editoriale risulta di livello molto buono, con punte di eccellenza. La produzione scientifica nel suo complesso è considerata eccellente sia qualitativamente che per consistenza, continuità ed intensità in relazione all'età accademica. La conoscenza della lingua inglese è considerata ottima.
Giudizio complessivo: **ECCELLENTE**

GIUDIZIO INDIVIDUALE Prof. Giulio TRALLI

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica (Ph.D. in Geometry and Mathematical Physics) presso la SISSA (2022). Attualmente è titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Torino. Sulla base della documentazione prodotta (dove valutabile), il giudizio sui titoli e sul curriculum è complessivamente molto buono. Tutte le pubblicazioni presentate sono perfettamente coerenti con il GSD oggetto del concorso. La produzione scientifica verte su diversi argomenti, in particolare su proprietà spettrali di operatori legati a problemi di controllo ottimo e su problemi variazionali legati a sistemi dinamici e meccanica celeste. Tutti i risultati ottenuti sono molto interessanti. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono considerate ottime e, complessivamente, la produzione scientifica è considerata eccellente in rapporto all'età accademica. Durante il colloquio il Candidato ha fornito una panoramica di tutti gli argomenti affrontati (dal periodo del Dottorato, fino ai più recenti): l'esposizione è stata eccellente. Infine, è considerata ottima la conoscenza della lingua inglese.
Giudizio complessivo: **ECCELLENTE**

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA DEL CANDIDATO: BARANZINI Stefano.

TITOLI (MAX 25/100 punti)

TITOLO	**PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE**	**PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE**
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	3 punti	3
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5 punti	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8 punti	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3 punti	3
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4 punti	3
Riconoscimenti e premi ottenuti a livello nazionale e internazionale per attività di ricerca, ivi comprese: l'affiliazione ad Accademie o Comitati Editoriali di riviste di comprovato prestigio nel settore e l'ASN nel settore	2 punti	0

Punteggio Totale Titoli = 19

PUBBLICAZIONI (MAX 75/100 punti)

(MAX 60/100 punti per le pubblicazioni presentate e MAX 15/100 per la produzione scientifica complessiva)

#	Titolo	Max punti	Punti
1	S. Baranzini and G. M. Canneori, Chaothic phenomena for generalised n-centre problems, Archive for Rational Mechanics and Analysis, vol. 248, 2024.	5	5
2	S. Baranzini, G. M. Canneori, and S. Terracini, Mountain pass frozen planet orbits in the helium atom model, Annales de l'Institut Henri Poincaré C, Analyse non linéaire, 2024.	5	4,5
3	S. Baranzini, Functional determinants for the second variation, Journal of Fixed Point Theory and Applications, vol. 26, 2024.	5	3,5
4	S. Baranzini, A. Portaluri, and R. Yang, Morse index of circular solutions for attractive central force problems on surfaces, Journal of Mathematical Analysis and Applications, vol. 537, 2024.	5	3
5	A. Agrachev, S. Baranzini, and I. Beschastnyi, Index theorems for graph-parametrized optimal control problems, Nonlinearity, vol. 36, 2023.	5	4
6	S. Baranzini and I. Beschastnyi, Morse index and determinant of block Jacobi Matrices via optimal control, Portugaliae Mathematica, vol. 81, 2023.	5	1,5
7	S. Baranzini, Operators arising as second variation of optimal control problems and their spectral asymptotics, Journal of Dynamical and Control Systems, vol. 29, 2022.	5	2,5
8	L. Asselle, S. Baranzini, Zoll deformation of Kepler problem, Bulletin of the London Mathematical Society, 2025.	5	3
9	S. Baranzini, Spectral properties of the second variation of an optimal control problem, Tesi di Dottorato, 2022.	4	4
10			
11			
12			
	Produzione Scientifica Complessiva	**15**	15

Pubblicazioni: (31+15) 46 punti

Punteggio Totale del Dott. BARANZINI Stefano: 65 punti

GIUDIZIO COLLEGIALE del Dott. BARANZINI Stefano

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica (Ph.D. in Geometry and Mathematical Physics) presso la SISSA (2022). Attualmente è titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Torino dal 2022. Il giudizio sui titoli e sul Curriculum del Candidato (ivi compresa la didattica), sulla base delle valutazioni della documentazione prodotta (ove valutabile) è ottimo. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il GSD oggetto del concorso. Le tematiche di ricerca trattate vertono principalmente sullo studio di problemi variazionali in sistemi dinamici e Meccanica Celeste. I risultati ottenuti sono altamente significativi in termini di rigore e originalità. La produzione scientifica complessiva (dal 2022), risultante dalla documentazione presentata, è considerata quantitativamente e qualitativamente eccellente. La collocazione editoriale è complessivamente ottima con punte di eccellenza. Durante il colloquio relativo alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni il Candidato ha esposto brillantemente i risultati ottenuti dimostrando una approfondita conoscenza delle tematiche oggetto della sua attività di ricerca. La conoscenza della lingua inglese è ottima.
Giudizio complessivo: **ECCELLENTE**

Candidato n. 2: **DURASTANTI Riccardo**

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 2.

GIUDIZIO INDIVIDUALE Prof. Giovanni MOLICA BISCI

Il Candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Modelli Matematici per l'Ingegneria, Elettromagnetismo e Nanoscienze presso l'Università Sapienza di Roma (2019). È attualmente ricercatore a tempo determinato (RTDA) dal 30/12/2021 presso l'Università di Napoli Federico II. Il giudizio sui titoli e sul Curriculum del Candidato (ivi compresa la didattica), sulla base delle valutazioni della documentazione prodotta (ove valutabile) è molto buono. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il GSD oggetto del concorso. Le tematiche di ricerca trattate sono rivolte allo studio di particolari classi di equazioni ellittiche. I risultati ottenuti sono interessanti. La collocazione editoriale è da ritenersi molto buona. La produzione scientifica complessiva (dal 2018), risultante dalla documentazione presentata, è considerata quantitativamente e qualitativamente buona. Durante il colloquio relativo alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni il Candidato ha esposto molto bene i risultati ottenuti dimostrando una approfondita conoscenza delle tematiche oggetto della sua attività di ricerca. La conoscenza della lingua inglese è ottima.
Giudizio complessivo: **MOLTO BUONO**

GIUDIZIO INDIVIDUALE Prof.ssa Benedetta PELLACCI

Il Candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Modelli Matematici per l'Ingegneria, Elettromagnetismo e Nanoscienze presso l'Università Sapienza di Roma nel 2019. È ricercatore a tempo determinato (RTDA) dal 30/12/2021 presso l'Università di Napoli Federico II. Ampia e di ottimo livello l'attività didattica, consistente di varie titolarità di docenza e co-docenza ed esercitazioni. Molto buona l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali; ottimo il coordinamento e la partecipazione a progetti di ricerca. Il profilo curricolare del Candidato è giudicato complessivamente di livello ottimo. Le pubblicazioni del Candidato, pienamente congruenti al GSD oggetto della procedura in atto, sono principalmente rivolte allo studio di problemi di ottimizzazione di forma ed esistenza di soluzioni di problemi differenziali in presenza di dati singolari. Si segnalano due lavori a firma singola. La collocazione editoriale risulta di livello complessivamente buona. La produzione scientifica complessiva, sviluppatasi dal 2018, è considerata buona sia qualitativamente che per consistenza, continuità ed intensità in relazione all'età accademica. La conoscenza della lingua inglese è ottima.
Giudizio complessivo: **MOLTO BUONO**

GIUDIZIO INDIVIDUALE Prof. Giulio TRALLI

Il Candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Modelli Matematici per l'Ingegneria, Elettromagnetismo e Nanoscienze presso l'Università Sapienza di Roma (2019). Attualmente è ricercatore a tempo determinato (RTDA) presso l'Università di Napoli Federico II. Sulla base della documentazione prodotta (dove valutabile), il giudizio sui titoli e sul curriculum è complessivamente ottimo. Tutte le pubblicazioni presentate sono perfettamente coerenti con il GSD oggetto del concorso. La produzione scientifica verte principalmente su diversi argomenti inerenti l'analisi di equazioni ellittiche non-lineari, anche in presenza di dati singolari. Sono considerati di interesse rilevante i risultati riguardanti i minimi di funzionali energia legati a fenomeni di wetting. La produzione scientifica complessiva, considerata anche l'intensità e la continuità temporale, è giudicata buona in rapporto all'età accademica. Durante il colloquio il Candidato ha esposto gli argomenti trattati in modo ottimo. Infine, è considerata ottima la conoscenza della lingua inglese.
Giudizio complessivo: **MOLTO BUONO**

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA DEL CANDIDATO: DURASTANTI Riccardo.

TITOLI (MAX 25/100 punti)

TITOLO	**PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE**	**PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE**
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	3 punti	3
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5 punti	5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8 punti	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3 punti	3
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4 punti	3
Riconoscimenti e premi ottenuti a livello nazionale e internazionale per attività di ricerca, ivi comprese: l'affiliazione ad Accademie o Comitati Editoriali di riviste di comprovato prestigio nel settore e l'ASN nel settore	2 punti	0

Punteggio Totale Titoli = 22

PUBBLICAZIONI (MAX 75/100 punti)

(MAX 60/100 punti per le pubblicazioni presentate e MAX 15/100 per la produzione scientifica complessiva)

#	TITOLO	Max Punti	Punti
1	S. Almi, R. Durastanti and F. Solombrino, A Pontryagin Maximum Principle for agent-based models with convex state space. ESAIM: COCV 31, 37 (2025).	5	1,5
2	R. Durastanti and R. Magnanini, Nonlinear asymptotic mean value characterizations of holomorphic functions. ESAIM: COCV 30, 46 (2024).	5	2
3	R. Durastanti and L. Giacomelli, Thin-film equations with singular potentials: an alternative solution to the contact-line paradox. Journal of Nonlinear Science 34, 11 (2024).	5	2
4	R. Durastanti and F. Oliva, The Dirichlet problem for possibly singular elliptic equations with degenerate coercivity. Advances in Differential Equations 29, 339-388 (2024).	5	1
5	R. Durastanti and L. Giacomelli, Spreading equilibria under mildly singular potentials: pancakes versus droplets. Journal of Nonlinear Science 32, 71 (2022).	5	3
6	R. Durastanti and F. Oliva, Comparison Principle For Elliptic Equations With Mixed Singular Nonlinearities. Potential Analysis 57, 83-100 (2022).	5	1,5
7	R. Durastanti, L. Giacomelli and G. Tomassetti, Shape programming of a magnetic elastica. Mathematical Models and Methods in Applied Sciences 31, 675–710 (2021).	5	2
8	R. Durastanti, Asymptotic behavior and existence of solutions for singular elliptic equations. Annali di Matematica Pura ed Applicata 199, 925-954 (2020).	5	3
9	R. Durastanti, Regularizing effect for some p-Laplacian systems. Nonlinear Analysis 188, 425-438 (2019).	5	2
10	L.M. De Cave, R. Durastanti and F. Oliva, Existence and uniqueness results for possibly singular nonlinear elliptic equations with measure data. Nonlinear Differ. Equ. Appl. 25:18 (2018).	5	1
11	R.Durastanti, Nonlinear elliptic equations with singularities and elliptic systems, Phd Thesis, 2019.	4	3
12			
	Produzione scientifica complessiva	15	8

Pubblicazioni: (22+8) 30 punti

Punteggio Totale del Dott. DURASTANTI Riccardo: 52 punti

GIUDIZIO COLLEGIALE del Dott. DURASTANTI Riccardo

Il Candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Modelli Matematici per l'Ingegneria, Elettromagnetismo e Nanoscienze presso l'Università Sapienza di Roma (2019). È attualmente ricercatore a tempo determinato (RTDA) dal 30/12/2021 presso l'Università di Napoli Federico II. Il giudizio sui titoli e sul Curriculum del Candidato (ivi compresa la didattica), sulla base delle valutazioni della documentazione prodotta (ove valutabile) è ottimo. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il GSD oggetto del concorso. Le tematiche di ricerca trattate sono principalmente rivolte allo studio di equazioni ellittiche con non-linearità singolari. I risultati ottenuti sono considerati interessanti. La produzione scientifica complessiva (dal 2018), risultante dalla documentazione presentata, è considerata quantitativamente e qualitativamente buona. La collocazione editoriale è da ritenersi generalmente molto buona. Durante il colloquio relativo alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni il Candidato ha esposto molto bene i risultati ottenuti dimostrando una approfondita conoscenza delle tematiche oggetto della sua attività di ricerca. La conoscenza della lingua inglese è ottima.
Giudizio complessivo: **MOLTO BUONO**

Candidato n. 3: **GREGORIN AFONSO Danilo**

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 3.

GIUDIZIO INDIVIDUALE Prof. Giovanni MOLICA BISCI

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università Sapienza di Roma (2024). È attualmente titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Urbino Carlo Bo. Il giudizio sui titoli e sul Curriculum del Candidato (ivi compresa la didattica), sulla base delle valutazioni della documentazione prodotta (ove valutabile) è ottimo. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il GSD oggetto del concorso. Le tematiche di ricerca trattate sono rivolte allo studio di proprietà di stabilità e simmetria di soluzioni per problemi non-lineari, nonché problemi di ottimizzazione di forma. I risultati ottenuti sono di marcato interesse. La collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche presentate è di livello molto buono e in un due casi ottima. La produzione scientifica complessiva (a partire dal 2021), risultante dalla documentazione presentata, è considerata quantitativamente e qualitativamente ottima. Durante il colloquio relativo alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni il Candidato ha esposto brillantemente i risultati ottenuti dimostrando un'ottima conoscenza delle tematiche oggetto della sua attività di ricerca. La conoscenza della lingua inglese è ottima.
Giudizio complessivo: **OTTIMO**

GIUDIZIO INDIVIDUALE Prof.ssa Benedetta PELLACCI

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università Sapienza di Roma nel 2024. È attualmente titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Urbino Carlo Bo. Buona l'attività didattica, consistente in varie esercitazioni e una titolarità. Molto buona l'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Il profilo curricolare del Candidato è giudicato complessivamente di livello molto buono. Le pubblicazioni del Candidato, pienamente congruenti al GSD oggetto della procedura, sono rivolte allo studio di problemi di ottimizzazione di forma e di risultati di esistenza e proprietà qualitative di soluzioni di problemi variazionali non-lineari. La collocazione editoriale è complessivamente molto buona, in due casi ottima; si segnala un lavoro a firma singola. La produzione scientifica complessiva si sviluppa con continuità a partire dal 2021, intensificandosi dal 2024, e risulta di livello ottimo sia qualitativamente che per consistenza, continuità ed intensità in relazione all'età accademica. La conoscenza della lingua inglese è ottima.
Giudizio complessivo: **OTTIMO**

GIUDIZIO INDIVIDUALE Prof. Giulio TRALLI

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università Sapienza di Roma (2024). Attualmente è titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Urbino Carlo Bo. Sulla base della documentazione prodotta (dove valutabile), il giudizio sui titoli e sul curriculum è complessivamente molto buono. Tutte le pubblicazioni presentate sono perfettamente coerenti con il GSD oggetto del concorso. La produzione scientifica verte su risultati di esistenza per soluzioni di problemi ellittici non-lineari e su risultati di stabilità e unicità per problemi di ottimizzazione di forma. I risultati ottenuti sono giudicati molto interessanti. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica si mostrano in crescita e sono considerate ottime: complessivamente la produzione scientifica è considerata ottima in rapporto all'età accademica. Durante il colloquio il Candidato ha esposto gli argomenti trattati in modo ottimo. Infine, è considerata ottima la conoscenza della lingua inglese.
Giudizio complessivo: **OTTIMO**

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA DEL CANDIDATO: GREGORIN AFONSO Danilo.

TITOLI (MAX 25/100 punti)

TITOLO	**PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE**	**PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE**
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	3 punti	3
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5 punti	3,5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8 punti	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3 punti	1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4 punti	3
Riconoscimenti e premi ottenuti a livello nazionale e internazionale per attività di ricerca, ivi comprese: l'affiliazione ad Accademie o Comitati Editoriali di riviste di comprovato prestigio nel settore e l'ASN nel settore	2 punti	0

Punteggio Totale Titoli = 13,5

PUBBLICAZIONI (MAX 75/100 punti)

(MAX 60/100 punti per le pubblicazioni presentate e MAX 15/100 per la produzione scientifica complessiva)

#	TITOLO	Max Punti	Punti
1	D. Gregorin Afonso and G. Siciliano, Normalized solutions to a Schrödinger-Bopp-Podolsky system under Neumann boundary conditions. Commun. Contemp. Math. 25 (2023), no. 2, Paper No. 2150100, 20 pp.	5	4
2	D. Gregorin Afonso, A. Iacopetti and F. Pacella, Overdetermined problems and relative Cheeger sets in unbounded domains. Atti Accad. Naz. Lincei Cl. Sci. Fis. Mat. Natur, 34(2):531–546, 2023.	5	3,5
3	D. Gregorin Afonso, A. Iacopetti and Filomena Pacella, Energy stability for a class of semilinear elliptic problems. J. Geom. Anal., 34(75), 2024.	5	5
4	D. Gregorin Afonso, Semilinear equations in bounded cylinders: Morse index and bifurcation from one-dimensional solutions. J. Math. Anal. Appl., 543(2):128918, 2024	5	3,5
5	D. Gregorin Afonso and G. Molica Bisci, Multiple solutions for sublinear double phase problems. Asymptot. Anal. 2025.	5	3,5
6	D. Gregorin Afonso, R. Bartolo and G. Molica Bisci, Multiple solutions to asymptotically linear problems driven by superposition operators. J. Math. Anal. Appl. 2025.	5	3
7	D. Gregorin Afonso. Energy instability and overdetermined elliptic problems in cones and cylinders: an approach via domain variations. PhD Thesis, 2024.	4	4
8			
9			
10			
11			
12			
	Produzione scientifica complessiva	15	14

Pubblicazioni: (26,5+14) 40,5 punti

Punteggio Totale del Dott. GREGORIN AFONSO Danilo: 54 punti

GIUDIZIO COLLEGIALE del Dott. GREGORIN AFONSO Danilo

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università Sapienza di Roma nel 2024. È attualmente titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Urbino Carlo Bo. L'attività didattica e seminariale sono considerate complessivamente molto buone. Il profilo curricolare del Candidato è giudicato complessivamente di livello molto buono. Le pubblicazioni del Candidato, pienamente congruenti al GSD oggetto della procedura, sono principalmente rivolte allo studio di problemi di ottimizzazione di forma. La collocazione editoriale è complessivamente molto buona, in due casi ottima. La produzione scientifica complessiva (a partire dal 2021), risultante dalla documentazione presentata, è considerata quantitativamente e qualitativamente ottima in relazione all'età accademica. La conoscenza della lingua inglese è ottima. Durante il colloquio relativo alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni il Candidato ha esposto brillantemente i risultati ottenuti dimostrando un'ottima conoscenza delle tematiche oggetto della sua attività di ricerca.
Giudizio complessivo: **OTTIMO**

Candidato n. 4: **MARCELLI Giovanna**

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 4.

GIUDIZIO INDIVIDUALE Prof. Giovanni MOLICA BISCI

La Candidata ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università Sapienza di Roma (2018). È attualmente titolare di una posizione da RTDA presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università Roma Tre. Le pubblicazioni presentate sono parzialmente coerenti con il GSD oggetto del concorso. Le tematiche di ricerca trattate sono rivolte allo studio di problemi provenienti dalla Fisica Matematica. La collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche presentate è da considerarsi complessivamente molto buona. La produzione scientifica complessiva (dal 2018), risultante dalla documentazione presentata e ritenuta valutabile, è considerata quantitativamente e qualitativamente buona e parzialmente pertinente al GSD oggetto del concorso. Durante il colloquio relativo alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Candidata ha esposto chiaramente i risultati ottenuti dimostrando una piena conoscenza delle tematiche oggetto della sua attività di ricerca. La conoscenza della lingua inglese è ottima.
Giudizio complessivo: **BUONO**

GIUDIZIO INDIVIDUALE Prof.ssa Benedetta PELLACCI

La Candidata certifica il conseguimento del Dottorato in Matematica presso l'Università di Roma Sapienza nel 2018. È attualmente titolare di una posizione di ricercatore a tempo determinato (RTDA) presso l'Università di Roma Tre. Il profilo curricolare della Candidata limitandosi al riconoscimento del titolo di Dottorato, poiché certificato, risulta discreto. Le pubblicazioni della Candidata vertono su tematiche di Fisica Matematica, non pienamente congruenti al GSD della procedura in oggetto. La collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche presentate è da considerarsi complessivamente più che buona; in alcuni casi essa è ottima. La produzione scientifica complessiva, si sviluppa, come da documentazione certificata, dal 2018 e risulta pertanto di livello complessivamente più che buono sia qualitativamente che per consistenza, continuità ed intensità in relazione all'età accademica.
Giudizio complessivo: **BUONO**

GIUDIZIO INDIVIDUALE Prof. Giulio TRALLI

La Candidata ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Roma Sapienza (2018). Attualmente ha una posizione di RTDA presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università Roma Tre. Il profilo curricolare della Candidata si limita al riconoscimento del titolo di Dottorato (il quale è certificato) e pertanto risulta discreto. Le pubblicazioni presentate sono coerenti (in alcuni casi parzialmente coerenti) con il GSD oggetto del concorso. I temi trattati sono considerati interessanti, e vertono su problemi analitici legati a fenomeni fisici come il trasporto quantistico e l'effetto Hall quantistico di spin. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono considerate buone, e complessivamente la produzione scientifica è considerata molto buona in rapporto all'età accademica. Durante il colloquio la Candidata ha descritto gli argomenti trattati in modo chiaro, e la prova orale viene giudicata ottimamente. Infine, è considerata ottima la conoscenza della lingua inglese.
Giudizio complessivo: **BUONO**

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA DEL CANDIDATO: MARCELLI Giovanna.

TITOLI (MAX 25/100 punti)

TITOLO	**PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE**	**PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE**
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	3 punti	3
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5 punti	Non valutabile (*)
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8 punti	Non valutabile
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3 punti	Non valutabile
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4 punti	Non valutabile
Riconoscimenti e premi ottenuti a livello nazionale e internazionale per attività di ricerca, ivi comprese: l'affiliazione ad Accademie o Comitati Editoriali di riviste di comprovato prestigio nel settore e l'ASN nel settore	2 punti	0

(*) La Commissione non ha tenuto conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non sono stati correttamente prodotti o che **non sono stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso)**.

Punteggio Totale Titoli = 3

PUBBLICAZIONI (MAX 75/100 punti)

(MAX 60/100 punti per le pubblicazioni presentate e MAX 15/100 per la produzione scientifica complessiva)

#	TITOLO	Max punti	Punti
1	M. Wesle, G. Marcelli, M. Tadahiro, D. Monaco and S. Teufel, Near Linearity of the Macroscopic Hall Current Response in Infinitely Extended Gapped Fermion Systems. Comm. Math. Phys. 406 (2025), no. 8, Paper No. 199, 57 pp.	5	3
2	H. D. Cornean and G. Marcelli, On the Self-Consistent Landauer–Büttiker Formalism. Commun. Math. Phys. (2024) 405:224.	5	5
3	R. L. Greenblatt, M. Lange, G. Marcelli and M. Porta, Adiabatic Evolution of Low-Temperature Many-Body Systems, Commun. Math. Phys. (2024) 405:75.	5	3
4	G. Marcelli, M. Moscolari and G. Panati, Localization of Generalized Wannier Bases Implies Chern Triviality in Non-periodic Insulators. Ann. Henri Poincaré 24 (2023), 895–930	5	3
5	G. Marcelli and D. Monaco, Purely linear response of the quantum Hall current to space-adiabatic perturbations. Letters in Mathematical Physics (2022) 112:91	5	0,5
6	G. Marcelli and D. Monaco, From charge to spin: Analogies and differences in quantum transport coefficients. J. Math. Phys. 63, 072102 (2022).	5	0,5
7	G. Marcelli, Improved energy estimates for a class of time-dependent perturbed Hamiltonians. Letters in Mathematical Physics (2022) 112:51.	5	0,5
8	G. Marcelli, G. Panati and S. Teufel, A New Approach to Transport Coefficients in the Quantum Spin Hall Effect. Ann. Henri Poincaré 22 (2021), no. 4, 1069–1111.	5	2
9	G. Marcelli, G. Panati and C. Tauber, Spin conductance and spin conductivity in topological insulators: analysis of Kubo-like terms. Ann. Henri Poincaré 20 (2019), 2071–2099.	5	3
10	G. Marcelli, D. Monaco, M. Moscolari and Gianluca Panati, The Haldane model and its localization dichotomy. Rend. Mat. Appl. (7). Volume 39 (2018), 307 – 327.	5	0,5
11	H. Cornean, I. Herbst and G. Marcelli, Spectral and dynamical results related to certain non-integer base expansions on the unit interval. Journal of Spectral Theory, accettato.	5	2
12	G. Marcelli, A mathematical analysis of spin and charge transport in topological insulators. PhD Thesis, 2018.	4	2
	Produzione scientifica complessiva	15	9

Pubblicazioni: (25+9) 34 punti

Punteggio Totale della Dott.ssa MARCELLI Giovanna: 37 punti

GIUDIZIO COLLEGIALE della Dott.ssa MARCELLI Giovanna

La Candidata ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università Sapienza di Roma (2018). La Commissione non ha tenuto conto, nella sua valutazione, dei titoli e delle pubblicazioni che non sono stati correttamente prodotti o che non sono stati presentati nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione prevista dagli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (art. 3 del bando di Concorso). Le pubblicazioni presentate sono parzialmente coerenti con il GSD oggetto del concorso. Le tematiche di ricerca trattate sono rivolte allo studio di problemi provenienti dalla Fisica Matematica. La collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche presentate è da considerarsi complessivamente molto buona. La produzione scientifica complessiva (dal 2018), risultante dalla documentazione presentata e ritenuta valutabile, è considerata quantitativamente e qualitativamente buona e parzialmente pertinente al GSD oggetto del concorso. Durante il colloquio relativo alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Candidata ha esposto chiaramente i risultati ottenuti dimostrando una piena conoscenza delle tematiche oggetto della sua attività di ricerca. La conoscenza della lingua inglese è ottima.
Giudizio complessivo: **BUONO**

Candidato n. 5: **RICCIARDI Michele**

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 5.

GIUDIZIO INDIVIDUALE Prof. Giovanni MOLICA BISCI

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Roma Tor Vergata, in co-tutela con l'Université Paris Dauphine (2020). È attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Roma LUISS Guido Carli. Il giudizio sui titoli e sul Curriculum del Candidato (ivi compresa la didattica), sulla base delle valutazioni della documentazione prodotta (ove valutabile) è molto buono. Le pubblicazioni presentate sono generalmente coerenti con il GSD oggetto del concorso. Le tematiche di ricerca trattate sono rivolte allo studio di equazioni differenziali e alla teoria dei giochi a campo medio. I risultati ottenuti sono interessanti. La collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche presentate è di livello molto buono e in alcuni casi ottima. La produzione scientifica complessiva (dal 2019), risultante dalla documentazione presentata, è considerata quantitativamente e qualitativamente molto buona. Durante il colloquio relativo alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni il Candidato ha esposto molto bene i risultati ottenuti dimostrando una approfondita conoscenza delle tematiche oggetto della sua attività di ricerca. La conoscenza della lingua inglese è ottima.
Giudizio complessivo: **MOLTO BUONO**

GIUDIZIO INDIVIDUALE Prof.ssa Benedetta PELLACCI

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Roma Tor Vergata, in co-tutela con l'Université Paris Dauphine nel 2020. È titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Roma LUISS Guido Carli dal 2023. È stato titolare di posizioni post-dottorali presso l'Università di Verona e il KAUST (Arabia Saudita). Molto buona l'attività didattica integrativa ed ottima l'attività seminariale in vari convegni sia in Italia che all'estero. Il profilo curricolare del candidato è giudicato complessivamente di livello molto buono. Le pubblicazioni del Candidato sono inerenti allo studio della teoria dei giochi a campo medio e relative applicazioni all'economia. La collocazione editoriale è complessivamente buona, in tre casi ottima; si segnalano due lavori a firma singola. Una pubblicazione non risulta pienamente congruente al GSD della Procedura in oggetto. La produzione scientifica complessiva si sviluppa con continuità a partire dal 2019 e risulta di livello buono sia qualitativamente che per consistenza, continuità ed intensità in relazione all'età accademica. La conoscenza della lingua inglese è ottima.
Giudizio complessivo: **PIU' CHE BUONO**

GIUDIZIO INDIVIDUALE Prof. Giulio TRALLI

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Roma Tor Vergata, in co-tutela con l'Université Paris Dauphine (2020). Attualmente è titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Roma LUISS Guido Carli. Sulla base della documentazione prodotta (dove valutabile), il giudizio sui titoli e sul curriculum è complessivamente molto buono. Le pubblicazioni presentate sono coerenti (nella quasi totalità dei casi) con il GSD oggetto del concorso. La produzione scientifica è focalizzata sulla teoria dei giochi a campo medio, dove sono stati ottenuti risultati interessanti con tecniche di equazioni alle derivate parziali. La produzione scientifica complessiva, considerata anche l'intensità e la continuità temporale, è giudicata molto buona in rapporto all'età accademica. Durante il colloquio il Candidato ha esposto gli argomenti trattati in modo ottimo. Infine, è considerata ottima la conoscenza della lingua inglese.
Giudizio complessivo: **MOLTO BUONO**

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA DEL CANDIDATO: RICCIARDI Michele.

TITOLI (MAX 25/100 punti)

TITOLO	**PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE**	**PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE**
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	3 punti	3
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5 punti	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8 punti	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3 punti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4 punti	4
Riconoscimenti e premi ottenuti a livello nazionale e internazionale per attività di ricerca, ivi comprese: l'affiliazione ad Accademie o Comitati Editoriali di riviste di comprovato prestigio nel settore e l'ASN nel settore	2 punti	0

Punteggio Totale Titoli = 19

PUBBLICAZIONI (MAX 75/100 punti)

(MAX 60/100 punti per le pubblicazioni presentate e MAX 15/100 per la produzione scientifica complessiva)

#	TITOLO	Max Punti	Punti
1	A. Porretta and M. Ricciardi, Mean Field Games under Invariance Conditions for the State Space. Communications in Partial Differential Equations, Vol. 45, n.2, 2019.	5	3
2	M. Ricciardi, The Master Equation in a Bounded Domain with Neumann Conditions. Communications in Partial Differential Equations, Vol. 47, n.5. 2021	5	5
3	M. Ricciardi, The Convergence Problem in Mean Field Games with Neumann Boundary Conditions. SIAM Journal on Mathematical Analysis, Vol. 55, n.4, 2023.	5	3,5
4	R. Capuani, A. Marigonda and M. Ricciardi, Random Lift of Set Valued Maps and Applications to Multiagent Dynamics. Set Valued and Variational Analysis, Vol. 31, n. 28, 2023.	5	1,5
5	A. Porretta and M. Ricciardi, Ergodic Problems for Second-Order Mean Field Games with State Constraints. Communications on Pure and Applied Analysis , Vol. 23, n. 5, 2024.	5	1,5
6	A. Festa, S. Gottlich and M. Ricciardi, Forward-Forward Mean Field Games in mathematical modeling with application to opinion formation and voting models. Dynamic Games and Applications, DOI: 10.1007/s13235-024-00578-3, 2024.	5	1
7	M. Ricciardi and M. Rosestolato, Mean Field Games Incorporating Carryover Effects: Optimizing Advertising Models. Decisions in Economics and Finance, DOI: 10.1007/s10203-024-00500-x, 2024.	5	0,5
8	V. Ignazio and M. Ricciardi, A Second-Order Mean Field Games Model with Controlled Diffusion. Partial Differential Equations and Applications, 2025.	5	1
9	M. Ricciardi, Some Advances in Mean Field Games Theory, Ph.D. Thesis, 2020.	4	4
10			
11			
12			
	Produzione scientifica complessiva	15	10

Pubblicazioni: (21+10) 31 punti

Punteggio Totale del Dott. RICCIARDI Michele: 50 punti

GIUDIZIO COLLEGIALE del Dott. RICCIARDI Michele

Il Candidato ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Roma Tor Vergata, in cotutela con l'Université Paris Dauphine (2020). È attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Roma LUISS Guido Carli. Il giudizio sui titoli e sul Curriculum del Candidato (ivi compresa la didattica), sulla base delle valutazioni della documentazione prodotta (ove valutabile) è molto buono. Le pubblicazioni presentate sono nella quasi totalità dei casi coerenti con il GSD oggetto del concorso. Le tematiche di ricerca trattate sono rivolte allo studio di equazioni differenziali e alla teoria dei giochi a campo medio. I risultati ottenuti sono ritenuti interessanti. La produzione scientifica complessiva (dal 2019), risultante dalla documentazione presentata, è considerata quantitativamente e qualitativamente molto buona. La collocazione editoriale dei lavori scientifici è di livello molto buono e in alcuni casi ottima. Durante il colloquio relativo alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni il Candidato ha esposto molto bene i risultati ottenuti dimostrando una approfondita conoscenza delle tematiche oggetto della sua attività di ricerca. La conoscenza della lingua inglese è ottima.
Giudizio complessivo: **MOLTO BUONO**

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO
BARANZINI Stefano	65
GREGORIN AFONSO Danilo	54
DURASTANTI Riccardo	52
RICCIARDI Michele	50
MARCELLI Giovanna	37

Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona del Dott. **BARANZINI Stefano** il Candidato vincitore della presente selezione, essendo egli il Candidato in possesso di tutti i titoli necessari e di un elevato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto e inviato alla Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Daiana ROTONDI all'indirizzo ufficio.concorsi@uniroma5.it, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

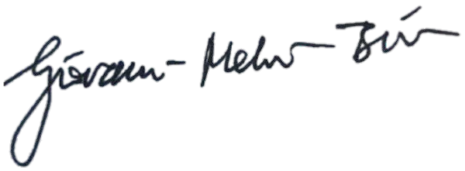
Si pone in evidenza che solo il Prof. Giovanni MOLICA BISCI firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore **20:00**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Giovanni MOLICA BISCI - Presidente



- Prof.ssa Benedetta PELLACCI - Membro
- Prof. Giulio TRALLI - Segretario

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A – ANALISI MATEMATICA, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA INFORMATICA E INTELLIGENZA ARTIFICIALE (L-8), INDETTA CON D.R. N. 373 DEL 24/06/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA n. 49 DEL 24/06/2025.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. Benedetta PELLACCI, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", nata a Roma, Prov. Roma, il 23/11/1972, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 444 del 16/07/2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 3/10/2025 e di concordare con il verbale n. 4 a firma del Prof. Giovanni MOLICA BISCI, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 03/10/2025

IN FEDE

Prof. Benedetta PELLACCI

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A – ANALISI MATEMATICA, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA INFORMATICA E INTELLIGENZA ARTIFICIALE (L-8), INDETTA CON D.R. N. 373 DEL 24/06/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA n. 49 DEL 24/06/2025.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giulio TRALLI, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Ferrara, nato a Bologna, Prov. Bologna, il 17/12/1985, nella qualità di Segretario della Commissione nominata con D.R. n. 444 del 16/07/2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 03-10-2025 e di concordare con il verbale n. 4 a firma del Prof. Giovanni MOLICA BISCI, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Ferrara, 03-10-2025

IN FEDE

Prof. Giulio TRALLI

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A – ANALISI MATEMATICA, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA INFORMATICA E INTELLIGENZA ARTIFICIALE (L-8), INDETTA CON D.R. N. 373 DEL 24/06/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA n. 49 DEL 24/06/2025.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-03 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica settore scientifico-disciplinare MATH-03/A - Analisi Matematica, presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita, composta dai:

- Prof. Giovanni MOLICA BISCI, professore ordinario presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e Qualità della Vita dell'Università Telematica San Raffaele Roma s.r.l.;
- Prof.ssa Benedetta PELLACCI, professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";
- Prof. Giulio TRALLI, professore associato presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Ferrara,

si riunisce al completo in modalità telematica (tramite la piattaforma Google Meet), il giorno **3 ottobre 2025**, alle ore **20:10**, per la redazione della RELAZIONE FINALE.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

- prima riunione, in modalità telematica, il **1 settembre 2025**, dalle ore **16:00** alle ore **17:00**
- seconda riunione, in modalità telematica, il **26 settembre 2025**, dalle ore **14:30** alle ore **20:00**
- terza riunione, in modalità telematica, il **2 ottobre 2025**, dalle ore **9:00** alle ore **11:30**
- quarta riunione, in modalità telematica, il **3 ottobre 2025**, dalle ore **14:30** alle ore **20:00**

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni, iniziando i lavori il **1 settembre 2025** e concludendoli il **3 ottobre 2025** con la redazione della presente relazione finale.

Nella prima riunione, svoltasi in modalità telematica, la Commissione: ha nominato il Presidente, nella persona del Prof. Giovanni MOLICA BISCI, e del segretario, nella persona del Prof. Giulio TRALLI; ha preso atto del fatto che entro i termini fissati dal bando di selezione fossero state presentate n. 29 domande di partecipazione alla procedura; ha fissato in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei Candidati, in conformità ai parametri di cui al d.m. 25 maggio 2011, n. 243; ha deciso di ammettere alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di lingua inglese solo 6 candidati, previa valutazione comparativa preliminare, stabilendo che tale discussione avrebbe avuto forma di colloquio aperto al pubblico, destinato a svolgersi il **2 ottobre** alle ore **9:00** in modalità telematica.

Nella seconda riunione, svoltasi in modalità telematica, la Commissione: ha preso visione dell'elenco dei Candidati il cui numero si è ridotto a 28 a seguito della rinuncia pervenuta agli uffici competenti da parte della Candidata **MARTINO Roberta**; ha preso visione delle domande e delle documentazioni da questi presentati, a seguito della consegna da parte della Responsabile del procedimento; ha esaminato analiticamente la documentazione presentata dai Candidati; ha selezionato i 6 candidati ritenuti più meritevoli da ammettere alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di lingua inglese.

Nella terza riunione, svoltasi in modalità telematica, la Commissione ha preso atto della rinuncia pervenuta agli uffici competenti da parte della Candidata **BEVILACQUA Giulia**; ha dato corso alla discussione, aperta al pubblico, con i rimanenti cinque Candidati i quali risultano essere tutti presenti. I Candidati hanno discusso i titoli e le pubblicazioni presentate ed hanno sostenuto la prova di lingua inglese. La Commissione ha deciso di riconvocarsi il giorno **3 ottobre** alle ore **14:30** per l'attribuzione dei punteggi ai Candidati e la definizione della graduatoria finale.

Nella quarta riunione, svoltasi in modalità telematica, la Commissione: ha attribuito un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica complessiva dei Candidati; ha infine formulato il giudizio conclusivo, individuale e collegiale. Al termine dell'espletamento della selezione, la Commissione ha individuato nella persona del Dott. **BARANZINI Stefano** il Candidato pienamente idoneo a ricoprire il posto di cui alla selezione in epigrafe.

Il Presidente della Commissione procede alla consegna di tutti gli atti concorsuali alla Responsabile del procedimento per dare corso alla loro regolare pubblicazione.

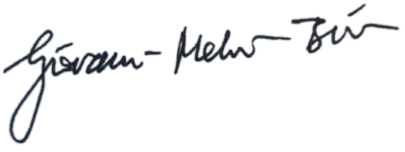
Si pone in evidenza che solo il Prof. Giovanni MOLICA BISCI, Presidente della Commissione giudicatrice, firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 3 ottobre 2025

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Giovanni MOLICA BISCI - Presidente



- Prof.ssa Benedetta PELLACCI - Membro
- Prof. Giulio TRALLI - Segretario

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A – ANALISI MATEMATICA, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA INFORMATICA E INTELLIGENZA ARTIFICIALE (L-8), INDETTA CON D.R. N. 373 DEL 24/06/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA n. 49 DEL 24/06/2025.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. Benedetta PELLACCI, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", nata a Roma, Prov. Roma, il 23/11/1972, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 444 del 16/07/2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 3/10/2025 e di concordare con la Relazione Finale a firma del Prof. Giovanni MOLICA BISCI, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 03/10/2025

IN FEDE

Prof. Benedetta PELLACCI

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-03/A – ANALISI MATEMATICA, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA INFORMATICA E INTELLIGENZA ARTIFICIALE (L-8), INDETTA CON D.R. N. 373 DEL 24/06/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA n. 49 DEL 24/06/2025.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giulio TRALLI, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Ferrara, nato a Bologna, Prov. Bologna, il 17/12/1985, nella qualità di Segretario della Commissione nominata con D.R. n. 444 del 16/07/2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 03-10-2025 e di concordare con la Relazione Finale a firma del Prof. Giovanni MOLICA BISCI, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Ferrara, 03-10-2025

IN FEDE

Prof. Giulio TRALLI