

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SPS/08 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.78/1RTT/SPS08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

VALUTAZIONE PRELIMINARE E GIUDIZI ANALITICI

VERBALE N. 2

Il giorno 1, il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 08:30, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Zoom, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 320 del 13/05/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giuseppe Giordan – Presidente;
- Prof.ssa Maddalena Colombo – Componente;
- Prof.ssa Stefania Palmisano – Segretario.

Il Prof. Giuseppe Giordan si trova presso il proprio domicilio
La Prof.ssa Maddalena Colombo si trova presso il proprio domicilio
La Prof.ssa Stefania Palmisano si trova presso il proprio domicilio

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 07/06/2024 (**verbale n. 1**), si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SPS/08 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.78/1RTT/SPS08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024.

ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 2)

N.	COGNOME	NOME	DATA DI NASCITA	LUOGO DI NASCITA	CF
1	Alpini	Stefano	██████████	██████	████████████████████
2	Baroni	Walter Stefano	██████████	██████████ ██████████	████████████████████
3	Bernacchi	Erika	██████████	██████	████████████████████
4	Bernaschi	Daniela	██████████	██████	████████████████████
5	Cannizzaro	Sara	██████████	██████████	████████████████████
6	Cesarano	Anna Irene	██████████	██████████ ██████████	████████████████████
7	Cretella	Agnese	██████████	██████	████████████████████
8	de Martini	Alfredo	██████████	██████	████████████████████
9	Falzea	Luca	██████████	██████████ ██████████	████████████████████
10	Felicetti	Michela	██████████	██████	████████████████████
11	Golino	Antonella	██████████	██████████	████████████████████
12	Maussier	Barbara	██████████	██████	████████████████████
13	Mini	Vincenzo	██████████	██████	████████████████████
14	Mirshahvalad	Minoo	██████████	██████████	████████████████████
15	Pannofino	Nicola Luciano	██████████	██████	████████████████████
16	Paraciani	Rebecca	██████████	██████	████████████████████
17	Saracino	Vito	██████████	██████████	████████████████████
18	Scotti	Simona	██████████	██████	████████████████████
19	Voli	Stefania	██████████	██████	████████████████████

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SPS/08 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 78/1RTT/SPS08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

GIUDIZI ANALITICI CANDIDATI (Allegato n. 2 al verbale n. 2)

1. CANDIDATO dott. Alpini Stefano:

Giudizio:

Il Candidato Alpini Stefano presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Alpini
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Saltuaria e pertinente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Poco rilevante
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso
Attività gruppi di ricerca	Abbastanza continuativa e parzialmente pertinente
Relatore a congressi	Attività consistente in ambito nazionale
Premi	Non dichiarati
Attività istituzionale	Non dichiarata
Titoli accademici	
Dottorato	Sì, nazionale
Altri titoli	Non dichiarati
PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta 12 pubblicazioni costituite da 6 monografie (di cui 1 in collaborazione), 1 articolo scientifico in inglese, 4 contributi in volume e la tesi di dottorato, che consentono di esprimere un giudizio complessivamente positivo.

Il profilo del candidato, docente a contratto di vari corsi afferenti al SSD SPS/08 presso l'Università di Pisa, pur rivelando uno studioso di buone qualità, evidenzia un curriculum non particolarmente continuo e intenso nel tempo, rispetto al periodo di attività, sia per quanto riguarda le esperienze di ricerca sia per la produzione scientifica. Non è, pertanto, ammissibile al colloquio.

2. CANDIDATO dott. Baroni Walter Stefano:

Giudizio:

Il Candidato Baroni Walter Stefano presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Baroni
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Abbastanza continuativa e pertinente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Parzialmente pertinente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso
Attività gruppi di ricerca	Abbastanza continuativa e parzialmente pertinente
Relatore a congressi	Attività poco consistente, in ambito nazionale e internazionale
Premi	Non dichiarati
Attività istituzionale	Non dichiarata
Titoli accademici	
Dottorato	Sì, nazionale
Altri titoli	Sì
PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta 12 pubblicazioni costituite da 5 monografie (di cui 2 in collaborazione e una in inglese), 5 articoli scientifici (di cui 2 in inglese), 2 contributi in volume (di cui 2 in francese), che consentono di esprimere un giudizio positivo.

Il candidato, assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università di Genova, mostra un profilo interessante, sebbene sia quello di uno studioso ancora in formazione. L'attività didattica è abbastanza continuativa. L'attività di ricerca e la produzione scientifica, abbastanza consistenti, sono incentrate su argomenti non sempre congruenti con il SSD di riferimento. Nel complesso, si delinea un profilo scientifico ancora da consolidare. Il candidato non può, quindi, essere ammesso al colloquio.

3. CANDIDATA dott.ssa Bernacchi Erika:

Giudizio:

La Candidata Bernacchi Erika presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Bernacchi
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Saltuaria, pertinente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Continuativa e pertinente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso
Attività gruppi di ricerca	Continuativa e pertinente
Relatore a congressi	Attività consistente, in ambito nazionale e internazionale
Premi	Sì, nazionali
Attività istituzionale	Non dichiarata
Titoli accademici	
Dottorato	Sì, estero
Altri titoli	Sì
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni costituite da 2 monografie (di cui 1 in collaborazione), 6 articoli in rivista (di cui 3 in inglese), 3 contributi in volume (di cui 2 in collaborazione, uno in inglese) e la tesi di dottorato, che consentono di esprimere un giudizio molto positivo.

La candidata, ricercatrice presso l'Istituto degli Innocenti di Firenze, mostra un profilo valido, con interessi di ricerca ampi e ben delineati. Sebbene l'attività didattica non sia stata continuativa, le esperienze di ricerca e le pubblicazioni scientifiche prodotte nell'arco temporale di attività sono caratterizzate da continuità e intensità, pertinenti con il SSD di riferimento. Ne risulta una produzione scientifica complessiva molto consistente. Pertanto, la candidata è meritevole di essere ammessa al colloquio.

4. CANDIDATA dott.ssa Bernaschi Daniela:

Giudizio:

La Candidata Bernaschi Daniela presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Bernaschi
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Episodica e poco pertinente

Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Abbastanza continuativa e poco pertinente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso
Attività gruppi di ricerca	Abbastanza continuativa e poco pertinente
Relatore a congressi	Attività abbastanza consistente, in ambito nazionale e internazionale
Premi	Non dichiarati
Attività istituzionale	Sì
Titoli accademici	
Dottorato	Sì, nazionale
Altri titoli	Sì
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni costituite da 2 contributi in volume (in inglese, in collaborazione), 6 articoli in collaborazione (di cui 4 in inglese), 2 contributi in atti di convegno (di cui 1 in inglese e in collaborazione), 2 monografie (1 in italiano in collaborazione, 1 in inglese); le 12 pubblicazioni, per la maggior parte in collaborazione, consentono di esprimere un giudizio positivo.

La produzione scientifica della candidata, assegnista di ricerca presso l'università di Firenze, è incentrata su argomenti poco congruenti con il SSD di riferimento e risulta quantitativamente limitata. Nel complesso, si delinea un profilo scientifico ancora da arricchire e consolidare sia nella produzione scientifica sia nelle esperienze didattiche, solo parzialmente continue e consistenti. La candidata non può, quindi, essere ammessa al colloquio.

5. CANDIDATA dott.ssa Cannizzaro Sara:

Giudizio:

La Candidata Cannizzaro Sara presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Cannizzaro
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Scarsa, abbastanza pertinente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Continuativa e abbastanza pertinente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso
Attività gruppi di ricerca	Continuativa e abbastanza pertinente

Relatore a congressi	Non dichiarati
Premi	Non dichiarati
Attività istituzionale	Sì
Titoli accademici	
Dottorato	Sì, estero
Altri titoli	Non dichiarati
PUBBLICAZIONI	
	La candidata presenta 12 pubblicazioni costituite da 2 contributi in atti di convegno (in inglese in collaborazione), 7 articoli in rivista (tutti in inglese, di cui 6 in collaborazione), 3 contributi in volume (tutti in inglese, di cui 2 in collaborazione) che consentono di esprimere un giudizio positivo.

La candidata è Senior Research Fellow presso l'Università DeMontfort (Leicester, UK). L'attività di ricerca e la produzione scientifica, nel complesso abbastanza continuative, sono incentrate su argomenti solo parzialmente congruenti con il SSD di riferimento. L'attività didattica è piuttosto scarsa. Nel complesso, si delinea un profilo scientifico serio, ma ancora da consolidare. Pertanto, la candidata non può essere ammessa all'orale.

6. CANDIDATA dott.ssa Cesarano Anna Irene:

Giudizio:

La Candidata Cesarano Anna Irene presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Cesarano
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Non dichiarati
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Non dichiarati
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso
Attività gruppi di ricerca	Poco rilevante e non consistente
Relatore a congressi	Attività poco consistente in ambito nazionale
Premi	Non dichiarati
Attività istituzionale	Non dichiarata
Titoli accademici	
Dottorato	Sì
Altri titoli	Non dichiarati

PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni di cui 1 tesi di laurea magistrale, 1 recensione, 10 contributi in rivista, alcuni dei quali sprovvisti di stringa bibliografica. Le pubblicazioni consentono di esprimere un giudizio non del tutto positivo.
----------------------	---

La candidata, docente nelle scuole superiori di secondo grado, mostra un'attività didattica e scientifica poco consistente. La sua produzione risulta quantitativamente e qualitativamente limitata. Non può, dunque, essere ammessa alla prova orale.

7. CANDIDATA dott.ssa Cretella Agnese:

Giudizio:

La Candidata Cretella Agnese presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Cretella
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Episodica, pertinente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Continuativa e abbastanza pertinente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso
Attività gruppi di ricerca	Continuativa e abbastanza pertinente
Relatore a congressi	Attività consistente, in ambito nazionale e internazionale
Premi	Sì, internazionale
Attività istituzionale	Sì
Titoli accademici	
Dottorato	Sì, estero
Altri titoli	Non dichiarati
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 10 pubblicazioni, tutte in inglese, costituite da 6 articoli in rivista (di cui 5 in collaborazione), 1 monografia, 3 contributi in volume (di cui 2 in collaborazione) che consentono di esprimere un giudizio complessivamente positivo.

La candidata mostra un profilo valido, inaugurato da un dottorato estero, con interessi di ricerca ben delineati, caratterizzato, nell'arco temporale di attività, da continuità e intensità sia per le esperienze di ricerca sia per la produzione scientifica, abbastanza congruenti con

il SSD di riferimento. L'attività didattica risulta poco continuativa. La produzione scientifica non è consistente e vengono presentate solo 10 pubblicazioni. In ragione di tale profilo, la candidata non è meritevole di essere ammessa al colloquio.

8. CANDIDATO dott. de Martini Alfredo:

Giudizio:

Il Candidato de Martini Alfredo presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	de Martini
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Episodica, abbastanza pertinente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Episodica e abbastanza pertinente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso
Attività gruppi di ricerca	Saltuaria, abbastanza pertinente
Relatore a congressi	Attività poco consistente in ambito nazionale e internazionale
Premi	Non dichiarati
Attività istituzionale	Non dichiarata
Titoli accademici	
Dottorato	Sì, nazionale
Altri titoli	Non dichiarati
PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta 6 pubblicazioni (pur dichiarandone 11 nell'elenco delle pubblicazioni), di cui 5 articoli in rivista e 1 contributo in atti di convegno. Le pubblicazioni presentate consentono di formulare un giudizio non del tutto positivo.

Il candidato, assegnista di ricerca post dottorato presso l'Università di Roma La Sapienza, mostra un'attività didattica poco continuativa e una produzione scientifica poco consistente, entrambe parzialmente congruenti con il SSD di riferimento. Pur mostrando buone qualità come studioso, il suo profilo risulta essere ancora in formazione, non compatibile con l'ammissione al colloquio.

9. CANDIDATO dott. Falzea Luca:

Giudizio:

Il Candidato Falzea Luca presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Falzea
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Scarsa, pertinente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Episodica, pertinente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso
Attività gruppi di ricerca	Episodica, pertinente
Relatore a congressi	Attività poco consistente, in ambito nazionale e internazionale
Premi	Non dichiarati
Attività istituzionale	Non dichiarata
Titoli accademici	
Dottorato	Sì, nazionale
Altri titoli	Non dichiarati
PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta 5 pubblicazioni (pur dichiarandone 6 nell'elenco delle pubblicazioni), di cui 2 contributi in volume, 2 articoli in collaborazione (di cui 1 in inglese), 1 monografia in collaborazione. Le pubblicazioni presentate consentono di formulare un giudizio non del tutto positivo.

Il candidato, assegnista di ricerca post dottorato presso il Politecnico di Torino, mostra un profilo valido, ma ancora in formazione. L'attività didattica è poco continuativa e la produzione scientifica poco consistente, entrambe, tuttavia, congruenti con il SSD di riferimento. Non può, dunque, essere ammesso alla prova orale.

10. CANDIDATA dott.ssa Felicetti Michela:

Giudizio:

La Candidata Felicetti Michela presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Felicetti
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Continuativa, poco pertinente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Episodica, poco pertinente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso
Attività gruppi di ricerca	Episodica, poco pertinente
Relatore a congressi	Attività poco consistente, in ambito nazionale e internazionale
Premi	Non dichiarati
Attività istituzionale	Non dichiarata
Titoli accademici	
Dottorato	Sì, nazionale
Altri titoli	Sì
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 10 pubblicazioni costituite da 1 monografia, 2 articoli in rivista in inglese, 7 contributi in volume di cui 6 in inglese e 5 in collaborazione (4 all'interno dello stesso volume), che consentono di formulare un giudizio complessivamente positivo.

Il profilo della candidata, professoressa aggregata all'Università eCampus, si caratterizza per un'attività didattica continuativa ma poco pertinente, un'attività di ricerca poco continuativa e poco pertinente. La sua produzione scientifica non è consistente, parzialmente congruente con il SSD di riferimento. La candidata non può, dunque, essere ammessa alla prova orale.

11. CANDIDATA dott.ssa Golino Antonella:

Giudizio:

La Candidata Golino Antonella presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Golino
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Continuativa, poco pertinente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Continuativa e abbastanza pertinente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso

Attività gruppi di ricerca	Continuativa, abbastanza pertinente
Relatore a congressi	Attività consistente, in ambito nazionale e internazionale, non sempre pertinente
Premi	Non dichiarati
Attività istituzionale	Non dichiarata
Titoli accademici	
Dottorato	Sì, nazionale
Altri titoli	Sì
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni costituite da 3 monografie (1 in collaborazione), 4 contributi in volume (1 in atti di convegno), 5 articoli (di cui 2 in inglese) che consentono di formulare un giudizio molto positivo.

La candidata, ricercatrice universitaria a tempo determinato nel settore scientifico-disciplinare SPS/07 presso l'Università del Molise, mostra un profilo valido, con interessi di ricerca ampi e ben delineati, caratterizzato, nell'arco temporale di attività, da continuità e intensità sia per esperienze di ricerca sia per le pubblicazioni scientifiche. La didattica, svolta con continuità, risulta poco congruente con il SSD di riferimento, mentre tanto la ricerca quanto la produzione scientifica risultano molto consistenti e abbastanza pertinenti con il SSD di riferimento. Pertanto, la candidata è meritevole di essere ammessa al colloquio.

12. CANDIDATA dott.ssa Maussier Barbara:

Giudizio:

La Candidata Maussier Barbara presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Maussier
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Scarsa, abbastanza pertinente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Episodica, abbastanza pertinente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso
Attività gruppi di ricerca	Saltuaria, abbastanza pertinente
Relatore a congressi	Attività consistente, in ambito nazionale e internazionale
Premi	Sì, in ambito nazionale
Attività istituzionale	Non dichiarata

Titoli accademici	
Dottorato	Sì, nazionale
Altri titoli	Non dichiarati
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni consistenti in 2 monografie, 5 articoli scientifici (di cui 2 in inglese, uno dei quali in collaborazione) e 5 contributi in volume (dei quali 2 in italiano e 3 in spagnolo di cui 2 in collaborazione) che consentono di formulare un giudizio complessivamente positivo.

La candidata, docente a contratto presso l'Università di Roma "Tor Vergata", mostra un profilo valido, abbastanza congruente con il SSD di riferimento, ma ancora in formazione. L'attività didattica è poco continuativa così come quella di ricerca, e la produzione scientifica poco consistente. Non può, dunque, essere ammessa alla prova orale.

13. CANDIDATO dott. Mini Vincenzo:

Giudizio:

Il Candidato Mini Vincenzo presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Mini
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Continuativa, abbastanza pertinente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Episodica, poco pertinente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso
Attività gruppi di ricerca	Saltuaria, abbastanza pertinente
Relatore a congressi	Attività abbastanza consistente, in ambito nazionale e internazionale
Premi	Non dichiarati
Attività istituzionale	Non dichiarata
Titoli accademici	
Dottorato	Sì, nazionale
Altri titoli	Non dichiarati
PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta 12 pubblicazioni consistenti in 1 monografia, 11 contributi in volume (di cui 3 in inglese e 8 in italiano dei

	quali 1 in collaborazione) che consentono di formulare un giudizio positivo.
--	--

Il candidato, titolare di un corso di “Sociologia dell’ambiente e del territorio” presso l’Università Niccolò Cusano, presenta un curriculum non particolarmente continuo e intenso nel tempo, rispetto al periodo di attività, sia per quanto riguarda le esperienze di ricerca sia per la produzione scientifica. L’attività didattica, svolta con continuità, è solo parzialmente congruente con il SSD di riferimento. Nel complesso, il profilo non è compatibile con l’ammissione al colloquio.

14. CANDIDATA dott.ssa Mirshahvalad Minoo:

Giudizio:

La Candidata Mirshahvalad Minoo presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Mirshahvalad
Titoli dell’attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Assente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Saltuaria, abbastanza pertinente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso
Attività gruppi di ricerca	Saltuaria, abbastanza pertinente
Relatore a congressi	Attività abbastanza consistente, in ambito nazionale e internazionale
Premi	Non dichiarati
Attività istituzionale	Non dichiarata
Titoli accademici	
Dottorato	Sì, nazionale
Altri titoli	Non dichiarati
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni consistenti in 1 monografia, 10 articoli (di cui 9 in inglese), 1 contributo in volume che consentono di formulare un giudizio molto positivo.

La candidata mostra un profilo valido di livello nazionale e internazionale. La produzione scientifica risulta molto consistente e abbastanza congruente con il SSD di riferimento; l’attività didattica e l’attività di ricerca non sono continuative. Nel complesso, tuttavia, il profilo è compatibile con l’ammissione al colloquio.

15. CANDIDATO dott. Pannofino Nicola Luciano:

Giudizio:

Il Candidato Pannofino Nicola Luciano presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Pannofino
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Continuativa e abbastanza pertinente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Continuativa e pertinente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso
Attività gruppi di ricerca	Continuativa e pertinente
Relatore a congressi	Attività consistente, in ambito nazionale e internazionale
Premi	Non dichiarati
Attività istituzionale	Sì
Titoli accademici	
Dottorato	Sì, nazionale
Altri titoli	Sì
PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta 12 pubblicazioni consistenti in 4 monografie di cui 3 in collaborazione (delle quali 2 in italiano e 1 in inglese) e 8 articoli scientifici (5 in italiano di cui 1 in collaborazione, 3 in inglese di cui 2 in collaborazione) che consentono di formulare un giudizio molto positivo.

Il candidato, assegnista di ricerca presso l'Università di Torino, mostra un profilo valido, con interessi di ricerca ampi e ben delineati, caratterizzato da un'attività scientifica di lungo corso, svolta con continuità e intensità. Anche l'attività didattica è consistente e continuativa, benché non sempre congruente con il SSD di riferimento. Molto consistente la produzione scientifica complessiva, il candidato viene ammesso al colloquio.

16. CANDIDATA dott.ssa Paraciani Rebecca:

Giudizio:

La Candidata Paraciani Rebecca presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Paraciani
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Continuativa, poco pertinente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Continuativa e abbastanza pertinente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso
Attività gruppi di ricerca	Continuativa e abbastanza pertinente
Relatore a congressi	Consistente, nazionale e internazionale
Premi	Non dichiarati
Attività istituzionale	Non dichiarata
Titoli accademici	
Dottorato	Sì, nazionale
Altri titoli	Non dichiarati
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni consistenti in 1 tesi di dottorato, 2 monografie (1 in inglese, 1 in collaborazione) e 9 articoli in rivista scientifica di cui 7 in collaborazione (5 in inglese) e 2 come unica autrice (1 in italiano, 1 in inglese). Le pubblicazioni consentono di formulare un giudizio molto positivo.

La candidata, assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna, mostra un profilo valido, benché di una studiosa ancora in formazione. Attività didattica e di ricerca sono continuative e consistenti, anche se non sempre del tutto pertinenti con il SSD di riferimento. La produzione scientifica è consistente, dunque la candidata può essere ammessa al colloquio.

17. CANDIDATO dott. Saracino Vito:

Giudizio:

Il Candidato Saracino Vito presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Saracino
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Poco continuativa e poco pertinente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Saltuaria e poco pertinente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso
Attività gruppi di ricerca	Saltuaria e poco pertinente

Relatore a congressi	Attività consistente, per lo più in ambito nazionale
Premi	Sì, in ambito nazionale
Attività istituzionale	Non dichiarata
Titoli accademici	
Dottorato	Sì, nazionale
Altri titoli	Non dichiarati
PUBBLICAZIONI	
Il candidato presenta 12 pubblicazioni consistenti in 4 monografie, 7 contributi in volume (di cui 1 in atti di volume) e 1 articolo scientifico. Le pubblicazioni consentono di formulare un giudizio complessivamente positivo.	

Il candidato, docente a contratto in Storia contemporanea presso l'Università di Foggia, presenta un curriculum non particolarmente continuo e intenso nel tempo, rispetto al periodo di attività, per quanto riguarda sia la didattica, per di più non congruente con il SSD di riferimento, sia le esperienze di ricerca. Le pubblicazioni sono complessivamente positive. Non viene ammesso al colloquio.

18. CANDIDATA dott.ssa Scotti Simona:

Giudizio:

La Candidata Scotti Simona presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Scotti
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Saltuaria e pertinente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Continuativa e pertinente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso
Attività gruppi di ricerca	Continuativa e pertinente
Relatore a congressi	Attività consistente, in ambito nazionale e internazionale
Premi	Sì, nazionale
Attività istituzionale	Non dichiarata
Titoli accademici	
Dottorato	Sì, nazionale
Altri titoli	Sì

PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 12 pubblicazioni consistenti in 1 monografia, 6 articoli in rivista (di cui 1 in spagnolo) e 5 contributi in volume che consentono di formulare un giudizio molto positivo.
----------------------	---

La candidata mostra un valido profilo, con interessi di ricerca ampi e ben delineati, caratterizzato, nell'arco temporale di attività, da continuità e intensità sia per esperienze di ricerca sia per le pubblicazioni scientifiche. L'attività didattica risulta meno continuativa. Nel complesso, il percorso scientifico e didattico risulta congruente con il SSD di riferimento. In ragione di tale profilo, la candidata è meritevole di essere ammessa al colloquio.

19. CANDIDATA dott.ssa Voli Stefania:

Giudizio:

La Candidata Voli Stefania presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Voli
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Continuativa, abbastanza pertinente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Continuativa, abbastanza pertinente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Non prevista dalla selezione in corso
Attività gruppi di ricerca	Continuativa, abbastanza pertinente
Relatore a congressi	Consistente, in ambito nazionale e internazionale
Premi	Sì, in ambito nazionale
Attività istituzionale	Non dichiarata
Titoli accademici	
Dottorato	Sì, internazionale
Altri titoli	Non dichiarati
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 6 pubblicazioni (pur dichiarandone 12 nell'elenco delle pubblicazioni) di cui 1 tesi di dottorato e 5 contributi in volume di cui 4 in collaborazione (2 dei quali in inglese). La produzione risulta quindi parziale e non del tutto positiva.

La candidata, che ha un contratto di collaborazione alla ricerca presso l'Università di Milano Bicocca, mostra un valido profilo ma ancora in formazione con un'attività didattica

continuativa. In generale, il percorso scientifico risulta abbastanza congruente con il SSD di riferimento e la produzione scientifica risulta limitata poiché le pubblicazioni presentate sono solo 6. In ragione di tale profilo, la candidata non può essere ammessa al colloquio.

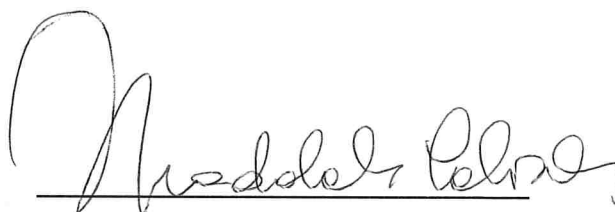
DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maddalena Colombo, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SPS/08– Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 78/1RTT/SPS08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/2024, indetta con Decreto Rettorale n.78 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Giuseppe Giordan, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Milano, 1 luglio 2024

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maddalena Colombo', written over a horizontal line.

(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Palmisano, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SPS/08– Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.78/1RTT/SPS08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Giuseppe Giordan, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Torino, 01-07-2024



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SPS/08 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore concorsuale 14/C2 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 78/1RIT/SPS08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Giuseppe Giordan, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Padova, 1 luglio 2024

In fede

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SPS/08 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore concorsuale 14/C2 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 78/1RTT/SPS08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

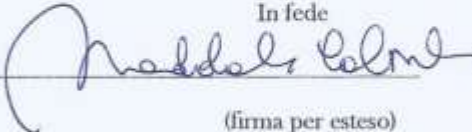
La sottoscritta Maddalena Colombo, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

Milano, 1 luglio 2024

In fede

(firma per esteso)



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SPS/08 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi - Settore concorsuale 14/C2 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 78/1RTT/SPS08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

La sottoscritta Stefania Palmisano, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

Torino, 1° luglio 2024

In fede