Procedura valutativa interna del Dr. Marco Valerio Rossi, Ricercatore a tempo determinato – GSD 13/ECON-07 Economia e gestione delle imprese – SSD ECON-07/A Economia e gestione delle imprese - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato

CODICE PROCEDURA: 39/2026

VERBALE N. 4

PROVA DIDATTICA ED ESITO CONCLUSIVO DELLA PROCEDURA

La Commissione esaminatrice della procedura valutativa interna indetta con Decreto Rettorale n. 280/2026, ai fini dell'inquadramento del Dr. Marco Valerio Rossi nel ruolo di Professore Associato nel GSD 13/ECON-07 Economia e gestione delle imprese – SSD ECON-07/A Economia e gestione delle imprese, nominata con Decreto Rettorale n. 309/2026 del 21 settembre 2026, è composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Gianpaolo BASILE	I^	13/ECON-07	ECON-07/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Anna CARBONE	I^	07/AGRI-01	AGRI-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum
Riccardo RESCINITI	I^	13/ECON-07	ECON-07/A	Università degli Studi del Sannio di Benevento

La Commissione, si riunisce al completo in presenza presso la sede dell'Ateneo in Piazza Mattei, 10 a Roma il giorno 29 ottobre 2026 alle ore 11,30 per procedere allo svolgimento della prova didattica prevista dal Decreto Rettorale n. 280/2026 e dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 321 del 26 maggio 2025, applicabile alla presente procedura, indetta il 10 settembre 2026.

La Commissione dà atto che il candidato è stato previamente e formalmente convocato a tenere la prova in presenza e che, nella seduta del 15 ottobre 2026 dedicata al sorteggio, ha estratto la seguente traccia con un preavviso superiore alle ventiquattro ore previste dal Regolamento:

TRACCIA N. 2 – Il management omnicanale nell'era dell'agentic commerce: nuove logiche di integrazione phygital e trasformazione della customer experience.

Alle ore 11,30 giunge presso la sede il Dr. Marco Valerio Rossi. Il Presidente

procede all'identificazione del candidato e la Commissione riepiloga le modalità di svolgimento della prova: durata di 45 minuti, lingua italiana e possibilità di utilizzare lavagne digitali e/o presentazioni mediante slide, secondo quanto già comunicato al candidato.
Il candidato dopo aver trasferito il file sul pc in dotazione dell'Ateneo avvia la presentazione in Power Point e svolge la lezione sull'argomento sorteggiato.
Alle ore 12,25 la prova didattica ha termine. La Commissione invita il Dr. Marco Valerio Rossi ad abbandonare il collegamento e prosegue i propri lavori in seduta riservata per procedere alla valutazione collegiale della prova didattica e alla determinazione dell'esito conclusivo della procedura. La Commissione richiama il Verbale n. 2 del 01 ottobre 2026, nel quale ha formulato un giudizio collegiale complessivamente positivo sulle attività documentate dal candidato, giudizio finale espressamente subordinato al superamento della prova didattica, nonché il Verbale n. 3 relativo al sorteggio della traccia n.2
Ai sensi dell'art. 6, comma 7, del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 321 del 26 maggio 2025, al termine della prova didattica la Commissione deve esprimere un motivato giudizio positivo o negativo e la prova si intende superata esclusivamente in caso di giudizio positivo

GIUDIZIO MOTIVATO SULLA PROVA DIDATTICA

Il dottor Rossi ha dimostrato capacità adeguata di tenere una lezione universitaria, mostrando una notevole attenzione ai destinatari e adeguando toni e linguaggio all'occorrenza.
Il lavoro presentato era ben organizzato sia dal punto di vista estetico sia da quello logico-contenutistico.
Il tema è stato ben affrontato, tenendo conto sia delle teorie tradizionali sia delle più recenti fonti scientifiche, supportato da casi ed esempi pratici e dimostrando una capacità di lettura evolutiva del fenomeno.
Il candidato ha dimostrato anche un'adeguata capacità di leggere il fenomeno, collocandolo in una visione più ampia della gestione d'impresa.

ESITO CONCLUSIVO DELLA PROCEDURA VALUTATIVA: AMPIAMENTE POSITIVO

Trattandosi di una procedura valutativa individuale ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010, la Commissione non procede ad alcuna comparazione tra candidati, non forma una graduatoria e non individua un vincitore. L'esito consiste nella valutazione positiva o negativa del ricercatore sottoposto a valutazione.
La Commissione procede quindi, nella medesima seduta, alla redazione e approvazione della Relazione finale riassuntiva dei lavori, redatta in separato documento, che viene sottoscritta e trasmessa unitamente ai verbali e ai relativi allegati al Responsabile del procedimento. Ai sensi dell'art. 6, comma 9, del Regolamento, gli atti della Commissione sono soggetti ad approvazione con

decreto rettorale.

La seduta è tolta alle ore 13,00.
Letto, approvato e sottoscritto.
Luogo, Roma 29 ottobre 2026

LA COMMISSIONE:

Nome e cognome	Funzione	Sottoscrizione
Prof. Riccardo Resciniti	Presidente	[redacted]
Prof. Gianpaolo Basile	Segretario	
Prof. Anna Carbone	Componente	