

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, SSD M-PED/03 - DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE - SETTORE CONCORSUALE 11/D2 - DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA, AI SENSI DECRETO DIRETTORIALE N. 104 DEL 02 FEBBRAIO 2022 - BANDO PRIN (PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE) 2022 EMANATO DAL MIUR, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1060 DEL 17 LUGLIO 2023 - BANDO PRIN 2022 - CODICE PROGETTO: 2022AWATR2, CODICE CUP: D53D23012840001, PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA E SCIENZE DELL'EDUCAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 155 DEL 04/03/2024.

VERBALE N. 2 VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI E TITOLI

Il giorno 01, il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 15:00, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 402 del 11/06/2024, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Raffaele Di Fuccio, Presidente;
- Prof. Fabio Orecchio, Componente;
- Prof. Andrea Tinterri, Segretario.

La riunione si svolge in forma telematica.

Il Prof. Raffaele Di Fuccio si trova presso il proprio domicilio sito in Roma, [REDACTED]

Il Prof. Fabio Orecchio si trova presso il proprio domicilio sito in Messina, [REDACTED]

Il Prof. Andrea Tinterri si trova presso il proprio domicilio sito in Reggio Emilia, [REDACTED].

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, rende noto che ha ricevuto dalla direzione amministrativa, in nome e per conto dal Responsabile del Procedimento, l'elenco dei candidati che hanno inviato la documentazione.

A tal proposito, la Commissione dichiara che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione di cui all'Allegato n. 1 al presente verbale (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c.

Il suddetto elenco viene controfirmato da tutti i componenti della Commissione e viene allegato al presente verbale del quale costituisce parte integrante (Allegato n. 1).

La Commissione, sulla base di quanto stabilito dall'art. 7 del bando e secondo quanto specificato nel verbale della riunione preliminare del 24/06/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

La Commissione decide di passare ai lavori.

La Commissione procede, quindi, all'esame della domanda, alla lettura del curriculum complessivo, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato; dopo tale lettura, ciascun commissario conferma la dichiarazione circa la non esistenza di collaborazione con lo stesso nei lavori presentati per la valutazione.

Si provvede, quindi, alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, messe a disposizione della Commissione dall'Università, verificandone la corrispondenza con l'elenco allegato alla domanda stessa.

La Commissione procede, dunque, all'attribuzione dei punteggi dei titoli e del curriculum scientifico dei candidati, come di seguito riportato

1. DOTT.SSA CORRENTE RENATA

Dottorato di ricerca	Punti 0
Voto di laurea	Punti 8
Corsi di formazione o certificazioni specifiche	Punti 2
Conoscenza della lingua inglese parlata e scritta per uso professionale	Punti 5
Esperienze internazionali in attività di ricerca	Punti 0

Successivamente la Commissione prende visione delle pubblicazioni prodotte dalla candidata e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel verbale della riunione preliminare del 24/06/2024.

Gli esiti della valutazione delle pubblicazioni ed il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati:

1. DOTT.SSA CORRENTE RENATA

Pubblicazione n.1	N/A
Pubblicazione n.2	N/A
Pubblicazione n.3	N/A
Pubblicazione n.4	N/A
Pubblicazione n.5	N/A
Pubblicazione n.6	N/A
Pubblicazione n.7	N/A
Pubblicazione n.8	N/A
Pubblicazione n.9	N/A
Pubblicazione n.10	N/A
Pubblicazione n.11	N/A
Pubblicazione n.12	N/A
Totale	Punti 0

La candidata Corrente Renata, sommate le categorie di valutazione definite nel verbale 1, ottiene un totale di 15 punti e risulta non idonea alla prova finale.

2. DOTT.SSA GIUGLIANO STELLA

Dottorato di ricerca	Punti 0
Voto di laurea	Punti 6
Corsi di formazione o certificazioni specifiche	Punti 8
Conoscenza della lingua inglese parlata e scritta per uso professionale	Punti 0
Esperienze internazionali in attività di ricerca	Punti 0

Successivamente la Commissione prende visione delle pubblicazioni prodotte dalla candidata e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel verbale della riunione preliminare del 24/06/2024.

Gli esiti della valutazione delle pubblicazioni ed il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati:

2. DOTT.SSA GIUGLIANO STELLA

Pubblicazione n.1	N/A
Pubblicazione n.2	N/A
Pubblicazione n.3	N/A
Pubblicazione n.4	N/A
Pubblicazione n.5	N/A
Pubblicazione n.6	N/A
Pubblicazione n.7	N/A
Pubblicazione n.8	N/A
Pubblicazione n.9	N/A
Pubblicazione n.10	N/A
Pubblicazione n.11	N/A
Pubblicazione n.12	N/A
Totale	Punti 0

La candidata Giugliano Stella, sommate le categorie di valutazione definite nel verbale 1, ottiene un totale di 14 punti e risulta non idonea alla prova finale.

3. DOTT.SSA LA PENNA ILARIA

Dottorato di ricerca	Punti 0
Voto di laurea	Punti 6
Corsi di formazione o certificazioni specifiche	Punti 10
Conoscenza della lingua inglese parlata e scritta per uso professionale	Punti 0
Esperienze internazionali in attività di ricerca	Punti 0

Successivamente la Commissione prende visione delle pubblicazioni prodotte dalla candidata e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel verbale della riunione preliminare del 24/06/2024.

Gli esiti della valutazione delle pubblicazioni ed il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati:

3. DOTT.SSA LA PENNA ILARIA

Pubblicazione n.1	Punti 3
Pubblicazione n.2	Punti 3
Pubblicazione n.3	Punti 3
Pubblicazione n.4	Punti 3
Pubblicazione n.5	Punti 3

Pubblicazione n.6	N/A
Pubblicazione n.7	N/A
Pubblicazione n.8	N/A
Pubblicazione n.9	N/A
Pubblicazione n.10	N/A
Pubblicazione n.11	N/A
Pubblicazione n.12	N/A
Totale	Punti 15

La candidata La Penna Ilaria, sommate le categorie di valutazione definite nel verbale 1, ottiene un totale di 31 punti e risulta idonea alla prova finale.

4. DOTT.SSA REPETTO VERONICA

Dottorato di ricerca	Punti 0
Voto di laurea	Punti 6
Corsi di formazione o certificazioni specifiche	Punti 6
Conoscenza della lingua inglese parlata e scritta per uso professionale	Punti 5
Esperienze internazionali in attività di ricerca	Punti 6

Successivamente la Commissione prende visione delle pubblicazioni prodotte dalla candidata e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel verbale della riunione preliminare del 24/06/2024.

Gli esiti della valutazione delle pubblicazioni ed il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati:

4. DOTT.SSA REPETTO VERONICA

Pubblicazione n.1	N/A
Pubblicazione n.2	N/A
Pubblicazione n.3	N/A
Pubblicazione n.4	N/A
Pubblicazione n.5	N/A
Pubblicazione n.6	N/A
Pubblicazione n.7	N/A
Pubblicazione n.8	N/A
Pubblicazione n.9	N/A

Pubblicazione n.10	N/A
Pubblicazione n.11	N/A
Pubblicazione n.12	N/A
Totale	Punti 0

La candidata Repetto Veronica, sommate le categorie di valutazione definite nel verbale 1, ottiene un totale di 23 punti e risulta non idonea alla prova finale.

5. DOTT. VASCELLI LUCA

Dottorato di ricerca	Punti 0
Voto di laurea	Punti 6
Corsi di formazione o certificazioni specifiche	Punti 6
Conoscenza della lingua inglese parlata e scritta per uso professionale	Punti 3
Esperienze internazionali in attività di ricerca	Punti 0

Successivamente la Commissione prende visione delle pubblicazioni prodotte dalla candidata e procede alla relativa valutazione, secondo i criteri stabiliti e specificati nel verbale della riunione preliminare del 24/06/2024.

Gli esiti della valutazione delle pubblicazioni ed il relativo giudizio analitico sono di seguito riportati:

5. DOTT. VASCELLI LUCA

Pubblicazione n.1	Punti 3
Pubblicazione n.2	Punti 3
Pubblicazione n.3	Punti 3
Pubblicazione n.4	Punti 3
Pubblicazione n.5	Punti 3
Pubblicazione n.6	Punti 3
Pubblicazione n.7	Punti 3
Pubblicazione n.8	Punti 3
Pubblicazione n.9	Punti 3
Pubblicazione n.10	Punti 3
Pubblicazione n.11	Punti 3
Pubblicazione n.12	Punti 3
Totale	Punti 15 (massimo definito da verbale 1)

Il candidato Vascelli Luca, sommate le categorie di valutazione definite nel verbale 1, ottiene un totale di 30 punti e risulta idoneo alla prova finale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 3, del bando e tenuto conto dell'art. 8, comma 6 del Regolamento interno in materia, secondo cui i candidati che non abbiano conseguito almeno 30 punti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni non sono ammessi a sostenere la prova orale, ammette al colloquio i seguenti candidati:

- La Penna Ilaria
- Vascelli Luca

I suddetti candidati sono convocati per il giorno 10 luglio 2024 alle ore 15:00, in modalità telematica, attraverso l'utilizzo della piattaforma Google Meet all'indirizzo

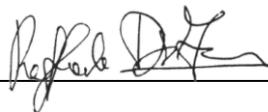
La Commissione conclude i lavori alle ore 16:29.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Prof. Raffaele Di Fuccio e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al Responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Raffaele Di Fuccio (Presidente)



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

N.	COGNOME	NOME	CODICE FISCALE	DATA DI NASCITA	LUOGO DI NASCITA
1	Corrente	Renata	██████████ █	██████████	██████████
2	Giugliano	Stella	██████████	██████████	██████████
3	La Penna	Ilaria	██████████	██████████	██████████
4	Repetto	Veronica	██████████	██████████	██████████
5	Vascelli	Luca	██████████	██████████	██████████ ██████████

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raffaele Di Fuccio, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca della durata di 12 mesi, SSD M-PED/03 - Didattica e Pedagogia speciale - Settore concorsuale 11/D2 - Didattica, Pedagogia speciale e ricerca educativa, ai sensi Decreto Direttoriale n. 104 del 02 febbraio 2022 - Bando PRIN (Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale) 2022 emanato dal MIUR, ammesso alle agevolazioni con Decreto Direttoriale n. 1060 del 17 luglio 2023 - Bando PRIN 2022 - Codice progetto: 2022AWATR2, Codice CUP: D53D23012840001, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'educazione, indetta con D.R. N. 155 del 04/03/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Raffaele Di Fuccio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Messina 01.07.2024



(Firma)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Tinterri, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca della durata di 12 mesi, SSD M-PED/03 - Didattica e Pedagogia speciale - Settore concorsuale 11/D2 - Didattica, Pedagogia speciale e ricerca educativa, ai sensi Decreto Direttoriale n. 104 del 02 febbraio 2022 - Bando PRIN (Progetti di ricerca di Rilevante Interesse Nazionale) 2022 emanato dal MIUR, ammesso alle agevolazioni con Decreto Direttoriale n. 1060 del 17 luglio 2023 - Bando PRIN 2022 - Codice progetto: 2022AWATR2, Codice CUP: D53D23012840001, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'educazione, indetta con D.R. N. 155 del 04/03/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del **Prof. Raffaele Di Fuccio**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Reggio Emilia, 3/7/2024

ANDREA TINTERRI
03.07.2024 08:48:58
GMT+01:00

(Firma)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, SSD M-PED/03 - DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE - SETTORE CONCORSUALE 11/D2 - DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA, AI SENSI DECRETO DIRETTORIALE N. 104 DEL 02 FEBBRAIO 2022 - BANDO PRIN (PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE) 2022 EMANATO DAL MIUR, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1060 DEL 17 LUGLIO 2023 - BANDO PRIN 2022 - CODICE PROGETTO: 2022AWATR2, CODICE CUP: D53D23012840001, PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA E SCIENZE DELL'EDUCAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 155 DEL 04/03/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Raffaele Di Fuccio, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

Napoli 03/07/2027

In fede

firma per esteso)



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, SSD M-PED/03 - DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE - SETTORE CONCORSUALE 11/D2 - DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA, AI SENSI DECRETO DIRETTORIALE N. 104 DEL 02 FEBBRAIO 2022 - BANDO PRIN (PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE) 2022 EMANATO DAL MIUR, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1060 DEL 17 LUGLIO 2023 - BANDO PRIN 2022 - CODICE PROGETTO: 2022AWATR2, CODICE CUP: D53D23012840001, PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA E SCIENZE DELL'EDUCAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 155 DEL 04/03/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Orecchio, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Messina 1.07.2024

In fede



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, SSD M-PED/03 - DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE - SETTORE CONCORSUALE 11/D2 - DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA, AI SENSI DECRETO DIRETTORIALE N. 104 DEL 02 FEBBRAIO 2022 - BANDO PRIN (PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE) 2022 EMANATO DAL MIUR, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRETTORIALE N. 1060 DEL 17 LUGLIO 2023 - BANDO PRIN 2022 - CODICE PROGETTO: 2022AWATR2, CODICE CUP: D53D23012840001, PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE UMANE, DELLA FORMAZIONE E DELLO SPORT, DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA E SCIENZE DELL'EDUCAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 155 DEL 04/03/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Andrea Tinterri, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

Reggio Emilia, 3/7/2024

In fede

ANDREA TINTERRI
03.07.2024 10:37:08
GMT+01:00