

Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel

- **Cod. GSD: 11/PAED-01**
- **GSD: PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA E DELL'EDUCAZIONE**
- **Cod. SSD: PAED-01/A**
- **Denominazione SSD: PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 11/D1 PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA**
- **Corrispondenza SSD: M-PED/01 PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE**

ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato
Codice Procedura: 82/2025

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 403/2025 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 521/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Mirca BENETTON	I [^]	11/PAED-01	PAED-01/A	Università Telematica Pegaso
Maria Rita MANCANIELLO	II [^]	11/PAED-01	PAED-01/A	Università degli Studi di Siena
Andrea MARCELLI	II [^]	11/PAED-01	PAED-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

si è riunita per la prima volta il giorno **06/10/2025** alle ore **18:30** con la partecipazione in presenza/telematica dei prof

Prof.ssa Mirca Benetton
Prof.ssa Maria Rita Mancaniello
Prof. Andrea Marcelli

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso;

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del **Prof.ssa Mirca Benetton** e del Segretario nella persona del **Prof. Andrea Marcelli**.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;

- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 30 punti)

Titoli di cui al punto:

- A. Il dottorato di ricerca o titoli equipollenti fino a un massimo di 3 punti. Si valuterà in particolare l'attinenza del dottorato di ricerca e la sua congruenza con il GSD 11/PAED-01/A.
- B. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino a un massimo di 7 punti. Si valuterà in particolare l'attività didattica con titolarità di contratti di docenza, la congruenza con il GSD 11/PAED-01/A; si terrà conto di attività di culture della materia e di supporto alla didattica.
- C. Documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di 7 punti. Si valuterà la congruenza con il GSD 11/PAED-01/A, l'importanza e l'impegno temporale dell'attività di formazione e di ricerca e la congruenza con i temi di ricerca del bando.
- D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi fino a un massimo di 7 punti. Si valuterà esclusivamente la partecipazione a gruppi di ricerca finanziati in seguito a

procedura selettiva, o formalmente costituiti, avvenuta nel corso della formazione dottorale o successivamente ad essa con particolare rilevanza delle tematiche oggetto del bando.

- E. Attività come relatore/relatrice a convegni e congressi nazionali e internazionali fino a un massimo di 3 punti. Si valuterà il numero dei convegni e la loro rilevanza scientifica.
- F. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di 3 punti. La valutazione di ciascun titolo di cui a questa lettera è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 30 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) Monografie, edizioni critiche, edizioni commentate fino a un massimo di 6 punti per pubblicazione
- b) Tesi di dottorato (solo se inedita) fino a un massimo di 2 punti
- c) Contributi su riviste nazionali ed estere di classe A fino a un massimo di 5 punti per pubblicazione
- d) Contributi su altre riviste fino a un massimo di 4 punti per pubblicazione
- e) Contributi in atti di convegno, saggi in opere collettanee, capitoli di libro fino a un massimo di 3 punti per pubblicazione
- f) Curatele e recensioni fino a un massimo di 1 punto per pubblicazione
- g) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa fino a un massimo di 5 punti

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20:00

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente della Commissione

Prof. Mirca Benetton



Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Carta d'Identità n. [redacted] rilasciato da [redacted] in data [redacted]

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. **Maria Rita Mancaniello**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. **1** Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale **11/PAED-01** - Settore scientifico-disciplinare **PAED-01/A** - nominata con D.D. n. **521/2025** del **22 Settembre 2025** dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. **Mirca Benetton**, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data **6 Ottobre 2025**, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Passaporto n. [REDACTED] rilasciato da [REDACTED] in data [REDACTED].

Rapolano Terme (Si), 6 Ottobre 2025

Firma
Maria Rita Mancaniello
.....

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Andrea Marcelli**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. **1** Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale **11/PAED-01** - Settore scientifico-disciplinare **PAED-01/A** - nominata con D.D. n. **521/2025** del **22 Settembre 2025** dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. **Mirca Benetton**, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data **6 Ottobre 2025**, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità [REDACTED] n. [REDACTED] rilasciato da [REDACTED] in data [REDACTED].

Luogo e data

Oderzo, 06/10/2025

Firma
