

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-FIL/03 – Filosofia morale - Settore concorsuale 11/C3 – Filosofia morale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.88/1PA/M-FIL03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

VERBALE N. 2
(Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi)

Oggi, 29 maggio 2024, alle ore 09.00, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n.223 del 05/04/2024 nelle persone di:

- Prof. Adriano Fabris – Presidente;
- Prof. Francesco Miano – Componente;
- Prof. Massimo Reichlin – Segretario.

Il Prof. Adriano Fabris si trova a Pisa

Il Prof. Francesco Miano si trova a Pomigliano d'Arco

Il Prof. Massimo Reichlin si trova a Milano

I professori sopra indicati, componenti della Commissione, sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 30/04/2024 (**verbale n. 1**), appurato che è pervenuta la rinuncia da parte della candidata



Università Telematica

██████████ si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

La Commissione dà lettura dei criteri di valutazione, resi pubblici attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo, determinati nella precedente riunione e, a tal proposito, precisa che non sussistono casi di controversa applicabilità dei criteri a suo tempo indicati.

La Commissione prende atto che deve procedere alla valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche quantificate e descritte nella domanda di partecipazione e allegate dai candidati di cui all'allegato 1 del presente verbale.

La Commissione decide di passare ai lavori.

La Commissione procede, quindi, all'esame della domanda, alla lettura del curriculum complessivo, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai suddetti candidati. Ad esito di tale lettura, ciascun commissario conferma la dichiarazione circa la non esistenza di collaborazione con gli anzidetti candidati nei lavori presentati per la valutazione.

Si provvede, quindi, alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, verificandone la corrispondenza con l'elenco allegato alla domanda stessa.

Al termine dell'esame del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, i Commissari procedono alla formulazione dei relativi punteggi e dei giudizi individuali e del giudizio collegiale, riportati nell'**Allegato n. 2** del presente verbale.

Alle ore 12, conclusa la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, la Commissione chiude i lavori e si aggiorna per lo stesso giorno alle ore 17.30 per la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Adriano Fabris (Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n.1 posto di Professore Associato nel SSD M-FIL/03 – Filosofia morale - Settore concorsuale 11/C3 – Filosofia morale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.88/1PA/M-FIL03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

ELENCO CANDIDATI:

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Allegri	Francesco			
2	Caponigro	Gabriella			
3	Di Chiro	Antonio			
4	Lavazza	Andrea			
5	Leone	Marialucrezia			
6					
7	Nicolini	Andrea			
8	Rotella	Ivan			
9	Terzi	Roberto			
10	Vantini	Lucia			

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n.1 posto di Professore Associato nel SSD M-FIL/03 – Filosofia morale - Settore concorsuale 11/C3 – Filosofia morale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.88/1PA/M-FIL03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

Valutazione titoli e pubblicazioni e giudizi individuali e collettivi

1. Allegri Francesco

Titolo di dottore di ricerca in Filosofia e teoria delle scienze umane: punti **4**



Università Telematica

Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia e di I fascia, settore M-Fil/03: punti **6**
Diplomi di perfezionamento post-laurea e assegno di ricerca presso l'Università di Siena: punti **3**
Attività di professore a contratto: punti **15**
Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti **1**
Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti **1**
Insegnamento con attività erogativa telematica online: punti **0**
Altri titoli (direzione riviste e collane): punti **1**

Punteggio totale attribuito ai titoli: 31/51

Valutazione pubblicazioni

Il candidato FRANCESCO ALLEGRI

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) Le ragioni del pluralismo morale, monografia: punti **3**
- 2) W.D. Ross e i conflitti morali, articolo su rivista di classe A: punti **3**
- 3) Gli animali e l'etica, monografia: punti **2**
- 4) Etica e storia della filosofia, monografia: punti **0,5**
- 5) Sullo statuto morale del feto, articolo su rivista di classe A: punti **2**
- 6) Peter Singer, articolo su rivista di classe A: punti **2**
- 7) Obbligo morale, monografia: punti **0,5**
- 8) Tom Regan, articolo su rivista di classe A: punti **3**
- 9) The moral status of animals, articolo su rivista di classe A: punti **2**
- 10) Quale animalismo?, articolo su rivista di fascia A: punti **2**
- 11) W.D. Ross e l'intuizionismo in etica, articolo su rivista di classe A: punti **3**
- 12) Richard Price and the Foundation of Virtue, monografia: punti **2**

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 25/91

Giudizi individuali

Prof. Adriano Fabris

Il candidato Francesco Allegri ha svolto attività didattica all'Università di Siena ed è attualmente RTT presso UniPegaso. Ha conseguito diplomi di perfezionamento e ottenuto un assegno di ricerca. Ha partecipato, in un caso anche come coordinatore, a ricerche nazionali. È in possesso dell'ASN di I fascia per il SC 11/C3. È stato relatore a convegni in Italia e all'estero.

Presenta 5 libri e 7 articoli, che riguardano soprattutto alcuni autori della riflessione metaetica anglo-americana e alcuni sviluppi delle etiche applicate: in particolare la bioetica e l'etica animale. Alcune delle sue pubblicazioni hanno un taglio più ricognitivo e manualistico, altre



Università Telematica

offrono una trattazione maggiormente innovativa dei temi affrontati. Esse risultano congruenti con il SSD e sono pubblicate in sedi per lo più rilevanti per la comunità scientifica.

Il giudizio proposto è: MOLTO BUONO.

Prof. Francesco Miano

Il candidato Francesco Allegri, attualmente ricercatore presso l'Università Pegaso, ha conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia e teoria delle scienze umane nel 2003. È stato assegnista di ricerca presso l'Università di Siena e ha conseguito l'abilitazione scientifica per la prima fascia nel SC 11/C3. Ha svolto attività didattica all'Università di Siena. È direttore di una rivista scientifica e di una collana editoriale; è membro di gruppi di ricerca di livello nazionale. È stato relatore a convegni nazionali e internazionali.

Presenta 5 monografie, due delle quali di taglio manualistico e di più breve respiro, e 7 articoli in riviste di classe A. Le pubblicazioni, pienamente coerenti con il SSD M-FIL/03, si occupano dell'etica intuizionista britannica, con attenzione a Price e Ross, e dell'etica del rapporto con gli animali non umani, con attenzione a Tom Regan. Importanti anche gli approfondimenti più specificamente di carattere bioetico. La collocazione dei prodotti è buona, ma esclusivamente di ambito nazionale.

Il giudizio proposto è: MOLTO BUONO

Prof. Massimo Reichlin

Il candidato Francesco Allegri, ricercatore in tenure track presso l'Università Pegaso, ha conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia e teoria delle scienze umane nel 2003. È stato assegnista di ricerca presso l'Università di Siena e ha conseguito l'abilitazione scientifica per la prima fascia nel SC 11/C3. Ha svolto una consistente attività didattica nell'ambito della bioetica presso l'Università di Siena. È direttore di una rivista scientifica e di una collana editoriale; è membro di gruppi di ricerca di livello nazionale e ha una buona esperienza come relatori a convegni nazionali e internazionali.

Presenta 5 monografie, due delle quali di taglio manualistico e di più breve respiro, e 7 articoli in riviste di classe A. Le pubblicazioni, pienamente coerenti con il SSD M-FIL/03, seguono tre diversi filoni: lo sviluppo dell'etica intuizionista britannica, con attenzione alle figure di Price e Ross, l'etica del rapporto con gli animali non umani, con speciale attenzione a Tom Regan, e la bioetica, con attenzione privilegiata allo status dell'embrione. Soprattutto i lavori del primo filone manifestano un buon livello di originalità. La collocazione dei prodotti è buona, ma esclusivamente di ambito nazionale.

Il giudizio proposto è: MOLTO BUONO.

1. Allegri Francesco

Giudizio collegiale

Il candidato Francesco Allegri è in possesso del dottorato di ricerca in Filosofia e teoria delle scienze umane dell'Università di Roma Tre. Ha svolto attività didattica all'Università di Siena ed è attualmente ricercatore in tenure track presso Pegaso, Università telematica. Ha conseguito diplomi di perfezionamento e ottenuto un assegno di ricerca. Ha partecipato, in



Università Telematica

un caso anche come coordinatore, ad attività di ricerca in ambito nazionale. È in possesso dell'ASN di I fascia per il SC 11/C3. È stato relatore in convegni in Italia e all'estero.

Presenta 5 libri e 7 articoli in riviste di classe A. La sua ricerca si concentra soprattutto su alcuni aspetti della filosofia morale di area anglo-americana e su alcuni sviluppi delle etiche applicate: in particolare la bioetica e l'etica animale. Alcune delle sue pubblicazioni hanno un taglio più ricognitivo e manualistico, altre si segnalano invece per una trattazione maggiormente originale dei temi affrontati. Tutte risultano comunque congruenti con le questioni principalmente affrontate all'interno del SSD. Molte sono pubblicate in sedi rilevanti per la comunità scientifica, anche se la loro collocazione è di ambito nazionale. Il giudizio proposto è: MOLTO BUONO.

2. Caponigro Gabriella

Valutazione titoli

Titolo di dottore di ricerca in Studi umanistici: punti **4**

Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia, settore M-Fil/03: punti **4**

Borse post-dottorato: punti **3**

Attività di professore a contratto: punti **0**

Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti **1**

Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti **0**

Insegnamento con attività erogativa telematica online: punti **0**

Altri titoli (insegnante di lingua e cultura italiana): punti **1**

Punteggio totale attribuito ai titoli: 13/51

Valutazione pubblicazioni

La candidata GABRIELLA CAPONIGRO

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) Un canto sale nel donare, monografia: punti **3**
- 2) La domanda di Giobbe sul senso, articolo in rivista di classe A: punti **3**
- 3) The Suffering of the Kingdom of Heaven, articolo in rivista scientifica: punti **2**
- 4) Part Three: Introduction, saggio in opera collettanea: punti **1**
- 5) The 'and' in Franz Rosenzweig's work, articolo in rivista di classe A: punti **3**
- 6) Breve Introduzione, saggio in opera collettanea: punti **1**
- 7) "Non c'indurre in tentazione", saggio in opera collettanea: punti **1**
- 8) Mal, voce in dizionario: punti **0,5**
- 9) Prière, voce in dizionario: punti **0,5**
- 10) Unde malum?, monografia: punti **3**
- 11) Phenomenology of Religious Pragmatism, articolo in rivista di classe A: punti **2**



Università Telematica

12) Il katéchon tra storia ed escatologia, saggio in opera collettanea: punti 2

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 22/91

Giudizi individuali

Prof. Adriano Fabris

La candidata Gabriella Caponigro ha conseguito il Dottorato di ricerca in Studi umanistici, curriculum Logica, Ontologia, Etica, presso l'Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara con una tesi dal titolo: "In tyrannos! La questione del male nel pensiero di Franz Rosenzweig". La candidata è attualmente docente presso l'Istituto Pirandello, Scuola Paritaria, Roma. Dal gennaio al giugno 2021 ha insegnato Lingua e Cultura italiana presso l'Istituto Italiano di Cultura di Dakar.

La candidata ha svolto attività di studio, ricerca e didattica come membro del gruppo di ricerca "La questione dell'umanesimo fra moderno e postmoderno", operante all'interno del Dipartimento di Scienze Filosofiche, presso l'Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara. Ha avuto anche due borse di studio. È in possesso dell'ASN di II fascia per il SC 11/C3.

La ricerca della candidata si concentra su tematiche di filosofia della religione e, in particolare, su alcuni autori del pensiero ebraico novecentesco: in particolare Rosenzweig e Levinas. La sua produzione è di livello, anche se troppo concentrata su un unico ambito di ricerca.

Il giudizio proposto è: DISCRETO.

Prof. Francesco Miano

La candidata Gabriella Caponigro ha conseguito il dottorato di ricerca in Studi Umanistici nel 2014; ha fruito di borse di studio presso il Centro Universitario Cattolico e presso l'Università di Chieti-Pescara, dove è membro di un gruppo di ricerca. È docente di storia e filosofia in una scuola paritaria, non attesta attività didattica a livello universitario. Ha una discreta esperienza come relatrice a convegni nazionali e internazionali ed è redattrice di una rivista scientifica.

Presenta 2 monografie, 3 articoli in riviste di classe A, 1 articolo in rivista scientifica, 4 saggi in opere collettanee, 2 voci in dizionario. La ricerca della candidata è volta prevalentemente allo studio di elementi portanti della filosofia ebraica del Novecento: il nuovo pensiero di Franz Rosenzweig, con particolare riferimento alle implicazioni etiche e teologico-politiche, e l'etica di Emmanuel Levinas. Le pubblicazioni della candidata rientrano nell'ambito del SSD M-FIL/03. La collocazione dei prodotti della ricerca è buona, Limitata appare la prospettiva internazionale.

Il giudizio proposto è: DISCRETO

Prof. Massimo Reichlin

La candidata Gabriella Caponigro ha conseguito il dottorato di ricerca in Studi Umanistici nel 2014; successivamente ha fruito di borse di studio presso il Centro Universitario Cattolico e



Università Telematica

presso l'Università di Chieti-Pescara, dove è membro di un gruppo di ricerca. È docente di storia e filosofia in una scuola paritaria, non attesta attività didattica a livello universitario. Ha una discreta esperienza come relatrice a convegni nazionali e internazionali ed è redattrice di una rivista scientifica.

Presenta 2 monografie, 3 articoli in riviste di classe A, 1 articolo in rivista scientifica, 4 saggi in opere collettanee, 2 voci in dizionario. La ricerca della candidata è volta prevalentemente allo studio di alcuni luoghi centrali della filosofia ebraica del Novecento: il nuovo pensiero di Franz Rosenzweig, con particolare attenzione al tema del male e alle implicazioni teologico-politiche del ripensamento rosenzweighiano dell'ebraismo, e l'opera di Emmanuel Levinas, con speciale attenzione al nesso tra estetica ed etica. La candidata ha il profilo di una studiosa di filosofia della religione e sotto questo rispetto le sue pubblicazioni rientrano nell'ambito del SSD M-FIL/03. La collocazione dei prodotti della ricerca è buona, anche se con limitata prospettiva internazionale.

Il giudizio proposto è: DISCRETO.

2. Caponigro Gabriella

Giudizio collegiale

La candidata Gabriella Caponigro ha conseguito il Diploma di Laurea Triennale in "Teorie e tecniche della conoscenza" (Facoltà di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza") il 30 novembre 2006, la laurea Specialistica in Filosofia e studi teorico-critici (Facoltà di Filosofia, Università di Roma "La Sapienza") il 28 febbraio 2009 ed il Dottorato di ricerca in Studi umanistici, curriculum Logica, Ontologia, Etica, presso l'Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara il 29 aprile 2014, con una tesi dal titolo: "In tyrannos! La questione del male nel pensiero di Franz Rosenzweig".

La candidata è attualmente docente presso l'Istituto Pirandello, Scuola Paritaria, Roma. Dal gennaio al giugno 2021 ha insegnato Lingua e Cultura italiana presso l'Istituto Italiano di Cultura di Dakar.

La candidata dichiara nel curriculum di aver svolto attività di studio, ricerca e didattica come membro del gruppo di ricerca "La questione dell'umanesimo fra moderno e postmoderno", Dipartimento di Scienze Filosofiche, presso l'Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara a partire dall'aprile 2014 (senza indicare però la data di conclusione del progetto). Dal settembre 2021 al settembre 2023 ha avuto una borsa di studio presso la stessa Università. Dal 2018 al 2020 ha avuto una borsa di studio presso il Centro Universitario Cattolico della CEI. La candidata è in possesso dell'ASN di II fascia nel SSD M-FIL/03.

La ricerca della candidata verte prevalentemente sul pensiero ebraico contemporaneo e soprattutto sul pensiero di Rosenzweig e di Levinas. La candidata dimostra sicura conoscenza di questi autori e capacità di offrire un'intelligente interpretazione delle loro tesi. Tuttavia la sua prospettiva di studio rimane limitata prevalentemente a questi temi.

Il giudizio proposto è: DISCRETO.

3. Di Chiro Antonio

Valutazione titoli

Titolo di dottore di ricerca in Sociologia e ricerca sociale: punti **4**
Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia, SC 11/C1 e 11/C3: punti **5**
Specializzazione, master, borse post dottorato, assegno di ricerca: punti **3**
Attività di professore a contratto (a.a. 2015/16): punti **3**
Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti **1**
Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti **1**
Insegnamento con attività erogativa telematica online: punti **0**
Altri titoli (membro del comitato di redazione della rivista "Aretè"): punti **1**

Punteggio totale attribuito ai titoli: 18/51

Valutazione pubblicazioni

Il candidato ANTONIO DI CHIRO

- 1) L'uomo a più dimensioni, monografia: punti **2**
- 2) Alfred Schütz, monografia: punti **2**
- 3) Il luogo della filosofia, articolo in rivista scientifica: punti **2**
- 4) Pensare Dio al di là dell'essere, articolo in rivista scientifica: punti **2**
- 5) Schütz, Mead e la fenomenologia, articolo in rivista di classe A: punti **2**
- 6) A partire dal corpo, articolo in rivista scientifica: punti **1**
- 7) Filosofia, politica e società, articolo in rivista scientifica: punti **1**
- 8) "L'enigma dell'esistenza dell'altro", articolo in rivista scientifica: punti **2**
- 9) "L'estraneo sulla soglia", articolo in rivista scientifica: punti **2**
- 10) La "verità come indefinito differirsi del reale", articolo in rivista scientifica: punti **1**
- 11) Lineamenti di una fenomenologia dell'attenzione, articolo in rivista di classe A: punti **3**
- 12) "Ho sognato il dubbio e la certezza", articolo in rivista di classe A: punti **2**

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 22/91

Giudizi individuali

Prof. Adriano Fabris

Il candidato Antonio Di Chiro ha conseguito il dottorato in Sociologia e ricerca sociale nel 2011. È stato assegnista di ricerca e docente a contratto di Storia della filosofia presso l'Università del Molise. È stato relatore in convegni nazionali e in seminari nell'ambito dei corsi di Filosofia del linguaggio e di Metodologia delle Scienze sociali. Nel 2023 ha conseguito l'ASN di seconda fascia nel SC 11/C3. È membro del comitato di redazione della rivista "Areté. International Journal of Philosophy, Human and Social Sciences" e membro del Centro Interuniversitario di ricerca "Pragmatismo, costruzione dei saperi e formazione.



Università Telematica

Il candidato presenta 1 monografia, una traduzione con ampio saggio introduttivo e 10 articoli, di cui 7 pubblicati in riviste di fascia A. La monografia e la traduzione con saggio introduttivo sono di buona collocazione editoriale. Tra gli articoli, tutti in lingua italiana, alcuni riguardano principalmente la fenomenologia nelle sue diverse declinazioni (dalla fenomenologia sociale a quella impegnata su tematiche religiose). Nel complesso, l'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato, nonché i titoli evidenziati nel suo curriculum, sono meritevoli di attenzione. Il giudizio proposto è: DISCRETO.

Prof. Francesco Miano

Il candidato Antonio Di Chiro ha conseguito il dottorato di ricerca in Sociologia e Ricerca Sociale nel 2013. Ha conseguito alcuni master di primo livello, ha avuto per un anno un assegno di ricerca presso l'Università del Molise e un contratto di insegnamento nell'ambito della storia della filosofia. Attualmente è docente di ruolo nella scuola superiore. Ha una discreta esperienza come relatore in convegni, prevalentemente di carattere nazionale, è membro del comitato di redazione di una rivista scientifica e di un centro di studi interuniversitario. Presenta 1 monografia, 1 traduzione con saggio introduttivo, 3 articoli in rivista di classe A e 7 articoli in rivista scientifica. La ricerca del candidato si occupa prevalentemente della filosofia di Alfred Schütz, cui sono dedicate la monografia, la curatela e tre degli articoli presentati; altri contributi sono rivolti ad aspetti e autori diversi dell'ambito fenomenologico. Le pubblicazioni risultano pertinenti con il SSD M-FIL/03. La collocazione dei prodotti della ricerca è discreta, Limitata appare la prospettiva internazionale. Il giudizio proposto è: DISCRETO

Prof. Massimo Reichlin

Il candidato Antonio Di Chiro ha conseguito il dottorato di ricerca in Sociologia e Ricerca Sociale nel 2013. Ha conseguito alcuni master di primo livello, è fruito per un anno di un assegno di ricerca presso l'Università del Molise, ha avuto un contratto annuale di insegnamento nell'ambito della storia della filosofia ed è attualmente docente di ruolo nella scuola superiore. Ha una discreta esperienza come relatore in convegni, prevalentemente di carattere nazionale, è membro del comitato di redazione di una rivista scientifica e di un centro di studi interuniversitario. Presenta 1 monografia, 1 traduzione con saggio introduttivo, 7 articoli in rivista di classe A e 3 articoli in rivista scientifica. La ricerca del candidato trova un centro primario di interesse nella filosofia di Alfred Schütz, cui sono dedicate la monografia, la curatela e tre degli articoli presentati; altri contributi sono rivolti a vari aspetti e autori della tradizione fenomenologica. La prospettiva generale è prevalentemente di taglio teoretico, anche se le pubblicazioni presentano una pertinenza per il SSD M-FIL/03 per riferimento alle questioni dell'intersoggettività, dell'ospitalità e dell'attenzione. La collocazione dei prodotti della ricerca è discreta, con una prospettiva limitata all'ambito nazionale. Il giudizio proposto è: DISCRETO.

3. Di Chiro Antonio

Giudizio collegiale



Università Telematica

Il candidato Antonio Di Chiro ha conseguito il dottorato in Sociologia e ricerca sociale nel 2011. Dal 2014 al 2015 è stato assegnista di ricerca in Storia della Filosofia presso l'Università del Molise. Nell'a.a. 2015-2016 è stato docente a contratto di Storia della filosofia presso l'Università del Molise. È stato relatore in convegni nazionali e in seminari nell'ambito dei corsi di Filosofia del linguaggio e di Metodologia delle Scienze sociali. Nel 2023 ha conseguito l'ASN di seconda fascia in Filosofia Morale. È membro del comitato di redazione della rivista "Areté. International Journal of Philosophy, Human and Social Sciences" e membro del Centro Interuniversitario di ricerca "Pragmatismo, costruzione dei saperi e formazione". L'attività di ricerca presso riconosciute istituzioni accademiche e la partecipazione a progetti di rilevanza nazionale o internazionale non risultano particolarmente significative.

Il candidato presenta 1 monografia, una traduzione con ampio saggio introduttivo e 10 articoli, di cui 7 pubblicati in riviste di fascia A. La monografia e la traduzione con saggio introduttivo sono di buona collocazione editoriale. Tra gli articoli, tutti in lingua italiana, alcuni riguardano principalmente la fenomenologia nelle sue diverse declinazioni (dalla fenomenologia sociale a quella religiosa). Gli articoli che trattano il tema dell'estraneo, dell'empatia e dell'ospitalità affrontano con adeguato approccio metodologico questioni di ambito morale. La prospettiva generale è prevalentemente di taglio teoretico, anche se le pubblicazioni presentano una pertinenza per il SSD M-FIL/03 per riferimento appunto alle questioni dell'intersoggettività, dell'ospitalità e dell'attenzione. La collocazione dei prodotti della ricerca è discreta, con una prospettiva limitata all'ambito nazionale.

Il giudizio proposto è: DISCRETO.

4. Lavazza Andrea

Valutazione titoli

Titolo di dottore di ricerca: punti **0**

Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia, SC 11/C3: punti **4**

Specializzazioni, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: punti **0**

Contratti per insegnamento di titolarità: punti **15**

Attività di ricerca presso istituti italiani o stranieri: punti **3**

Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti **2**

Insegnamento con attività erogativa telematica online: punti **6**

Altri titoli (membro advisory board NAP, consulente per l'etica progetto OPEN MOND): punti **2**

Punteggio totale attribuito ai titoli: 32/51

Valutazione pubblicazioni

Il candidato ANDREA LAVAZZA

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) Manipolare la memoria; monografia, punti **4**
- 2) Neuroscienze e filosofia morale; articolo in rivista italiana di classe A, punti **3**
- 3) Not so fast; articolo in rivista internazionale di classe A, punti **1,5**
- 4) Free will and neuroscience; articolo in rivista scientifica internazionale, punti **2**
- 5) Cerebral organoids; articolo in rivista internazionale di classe A, punti **1,5**
- 6) Freedom of thought and mental integrity; articolo in rivista scientifica internazionale, punti **2**
- 7) Moral bioenhancement through memory editing; articolo in rivista internazionale di classe A, punti **3**
- 8) Transcranial electrical stimulation for human enhancement and the risk of inequality; articolo in rivista internazionale di classe A, punti **3**
- 9) Human cerebral organoids and consciousness; articolo in rivista internazionale, punti **2**
- 10) Human extinction and AI; articolo in rivista internazionale di classe A, punti **1,5**
- 11) Technology Against Technology; saggio in opera collettanea, punti **2,5**
- 12) Free Will and Autonomy in the Age of Neurotechnologies; saggio in opera collettanea, punti **2,5**

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 28,5/91

Giudizi individuali

Prof. Adriano Fabris

Il candidato Andrea Lavazza ha svolto attività didattica in modo intenso e continuativo negli ultimi cinque anni con contratti di titolarità presso l'Università Statale di Milano e l'Università degli Studi di Pavia, e ha svolto attività di ricerca come Senior Research Fellow presso il Centro Universitario Internazionale di Arezzo. Ha inoltre tenuto corsi in vari Master universitari e a livello di dottorato di ricerca. È vice-presidente della Società Italiana di Neuroetica e Filosofia delle Neuroscienze, dopo esserne stato il Segretario per molti anni. Il suo profilo è di livello internazionale.

Presenta una monografia in collaborazione con una coautrice in cui è chiaramente indicato il contributo specifico del candidato; sei articoli in riviste di classe A; tre articoli in riviste scientifiche; due saggi in opere collettanee. Le pubblicazioni sono pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare M-FIL/03. Esse si concentrano sulle questioni etiche emergenti nell'ambito delle neuroscienze e risultano tutte innovative e originali.

Il giudizio proposto è: OTTIMO.

Prof. Francesco Miano

Il candidato Andrea Lavazza ha svolto attività didattica in modo continuativo negli ultimi cinque anni con contratti di titolarità presso due diverse sedi accademiche. Ha inoltre tenuto corsi in vari Master universitari e a livello di dottorato di ricerca. È vice-presidente della Società Italiana di Neuroetica e Filosofia delle Neuroscienze, membro di varie società scientifiche nazionali e internazionali, membro di vari comitati scientifici di riviste e collane e revisore per numerose riviste ed editori di grande rilievo internazionale.



Università Telematica

Presenta una monografia; sei articoli in riviste di classe A; tre articoli in riviste scientifiche; due saggi in opere collettanee. Le pubblicazioni risultano pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare M-FIL/03 e si concentrano sulle questioni etiche emergenti nell'ambito delle neuroscienze, con particolare attenzione ai problemi del libero arbitrio, della manipolazione della memoria, del potenziamento delle capacità e degli organoidi cerebrali. Tutti gli articoli sono pubblicati quasi sempre in riviste internazionali di altissimo valore. Molto accentuata e significativa da parte del candidato la prospettiva internazionale, Il giudizio proposto è: OTTIMO

Prof. Massimo Reichlin

Il candidato Andrea Lavazza ha svolto attività didattica in modo continuativo negli ultimi cinque anni con contratti di titolarità presso due diverse sedi accademiche. Ha inoltre tenuto corsi in vari Master universitari e a livello di dottorato di ricerca. È vice-presidente della Società Italiana di Neuroetica e Filosofia delle Neuroscienze, membro di varie società scientifiche nazionali e internazionali, membro di vari comitati scientifici di riviste e collane e revisore per numerose riviste ed editori di grande rilievo internazionale.

Presenta una monografia in collaborazione con una coautrice in cui è chiaramente indicato il contributo specifico del candidato; sei articoli in riviste di classe A; tre articoli in riviste scientifiche; due saggi in opere collettanee. Le pubblicazioni, pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare M-FIL/03, si concentrano sulle questioni etiche emergenti nell'ambito delle neuroscienze, con particolare attenzione ai problemi del libero arbitrio, della manipolazione della memoria, del potenziamento delle capacità e degli organoidi cerebrali; su quest'ultimo tema, in particolare, quelli del candidato rappresentano alcuni tra i primi contributi a livello mondiale. Tutti gli articoli, tranne uno, sono pubblicati in riviste internazionali di elevato e a volte elevatissimo prestigio. Il candidato presenta un profilo chiaramente orientato verso una ricerca interdisciplinare, con una prospettiva e una rilevanza internazionali molto accentuata, come indicato anche dall'elevato numero di citazioni e discussioni del suo lavoro.

Il giudizio proposto è: OTTIMO.

4. Lavazza Andrea

Giudizio collegiale

Il candidato Andrea Lavazza ha svolto attività didattica in modo continuativo negli ultimi cinque anni con contratti di titolarità presso due diverse sedi accademiche: l'Università Statale di Milano e l'Università degli Studi di Pavia. Ha svolto attività di ricerca come Senior Research Fellow presso il Centro Universitario Internazionale di Arezzo. Ha inoltre tenuto corsi in vari Master universitari e a livello di dottorato di ricerca. È vice-presidente della Società Italiana di Neuroetica e Filosofia delle Neuroscienze, dopo esserne stato il Segretario per molti anni, membro di varie società scientifiche nazionali e internazionali, membro di vari comitati scientifici di riviste e collane e revisore per numerose riviste ed editori di grande rilievo. Il suo profilo scientifico è di livello internazionale.

Presenta una monografia in collaborazione con una coautrice in cui è chiaramente indicato il contributo specifico del candidato; sei articoli in riviste di classe A; tre articoli in riviste scientifiche; due saggi in opere collettanee. Le pubblicazioni, pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare M-FIL/03, sono innovative e originali. Esse si concentrano sulle



Università Telematica

questioni etiche emergenti nell'ambito delle neuroscienze, con particolare attenzione ai problemi del libero arbitrio, della manipolazione della memoria, del potenziamento delle capacità e degli organoidi cerebrali; su quest'ultimo tema, in particolare, quelli del candidato rappresentano alcuni tra i primi contributi a livello mondiale. Tutti gli articoli, tranne uno, sono pubblicati in riviste internazionali di elevato e a volte elevatissimo prestigio. Il candidato presenta un profilo chiaramente orientato verso una ricerca interdisciplinare, con una prospettiva e una rilevanza internazionali molto accentuata, come indicato anche dall'elevato numero di citazioni e discussioni del suo lavoro.

Il giudizio proposto è: OTTIMO.

5. Leone Marialucezia

Valutazione titoli

Titolo di dottore di ricerca in Etica ed Antropologia. Storia e Fondazione: punti **4**

Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia, SC 11/C3 e 11/C5: punti **5**

Specializzazioni, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: punti **3**

Contratti per insegnamento di titolarità: punti **15**

Attività di ricerca presso istituti italiani o stranieri: punti **3**

Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti **0**

Insegnamento con attività erogativa telematica online: punti **0**

Altri titoli: punti **1**

Punteggio totale attribuito ai titoli: 31/51

Valutazione pubblicazioni

La candidata MARIALUCREZIA LEONE

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

1) Sinderesi. La conoscenza immediata dei principi morali tra Medioevo e prima Età Moderna; monografia, punti **3**

2) Filosofia e teologia della vita attiva. La sfera dell'agire pratico in Enrico di Gand; monografia, punti **3**

3) The Influence of the Stars on Women; articolo in rivista scientifica internazionale, punti **1,5**

4) "Non quaecumque necessitas excludit libertatem"; articolo in rivista italiana di classe A, punti **2**

5) Did Giles of Rome change his mind?; articolo in rivista italiana di classe A, punti **2**

6) Moral philosophy in Henry of Ghent; saggio in opera collettanea, punti **2,5**

7) Henry of Ghent and the Ethics of Intention; saggio in opera collettanea, punti **2,5**



Università Telematica

- 8) Utrum voluntas moveat se ipsam; saggio in opera collettanea, punti **2**
- 9) Propter vehementiam passionis; saggio in opera collettanea, punti **2**
- 10) Henry of Ghent on Divine Law; saggio in opera collettanea, punti **2,5**
- 11) Libertà del volere in Giovanni Picardi; articolo in rivista internazionale di classe A, punti **1,5**
- 12) Insegnare il vero in età medievale; articolo in rivista italiana, punti **1**

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 25,5/91

Giudizi individuali

Prof. Adriano Fabris

La candidata Marialucrezia Leone è ricercatrice di tipo A presso l'Università degli Studi di Bari nel SSD M-FIL/08 – Storia della filosofia medievale. Ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Lecce e ha successivamente compiuto soggiorni di studio presso le Università di Lovanio, Berlino, Roma e Colonia, partecipando a progetti di ricerca internazionali. Ha svolto una costante attività didattica con contratti di titolarità, prevalentemente nell'ambito della storia della filosofia medievale.

Presenta 2 monografie, 3 articoli in riviste di classe A, 7 altri saggi e contributi. Le sue ricerche sono di impostazione storico-filosofica, anche se i temi trattati sono molto spesso di grande interesse morale e sono affrontati in maniera originale. La collocazione delle pubblicazioni è in generale di livello più che buono.

Il giudizio proposto è: MOLTO BUONO.

Prof. Francesco Miano

La candidata Marialucrezia Leone, ricercatrice a tempo determinato di tipo A presso l'Università degli Studi di Bari nel SSD M-FIL/08 – Storia della filosofia medievale, ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Lecce e ha successivamente svolto un'intensa attività scientifica, con soggiorni di studio presso le Università di Lovanio, Berlino, Roma e Colonia, partecipando a importanti progetti di ricerca internazionali. Ha svolto una costante attività didattica con contratti di titolarità, prevalentemente nell'ambito della storia della filosofia medievale.

Presenta 2 monografie, 3 articoli in riviste di classe A, 1 articolo in rivista scientifica, 5 saggi in opere collettanee, 1 articolo in rivista non scientifica. Le sue ricerche riguardano, in particolare, temi di filosofia medievale e, in special modo, l'opera di Enrico di Gand. Molto buona la capacità di coniugare l'approfondimento di problematiche etiche, per esempio la libertà e la volontà, con un inquadramento di ordine storico-filosofico, come dimostra l'importante monografia dedicata alla storia della sinderesi. Le pubblicazioni della candidata rientrano per lo più nell'ambito del SSD M-FIL/03. La collocazione dei prodotti della ricerca è generalmente buona. Buona la dimensione internazionale.

Il giudizio proposto è: MOLTO BUONO

Prof. Massimo Reichlin

La candidata Marialucrezia Leone, ricercatrice a tempo determinato di tipo A presso l'Università degli Studi di Bari nel SSD M-FIL/08 – Storia della filosofia medievale, ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Lecce e ha successivamente svolto un'intensa attività scientifica, con soggiorni di studio presso le Università di Lovanio, Berlino, Roma e Colonia, partecipando a importanti progetti di ricerca internazionali. Ha svolto una costante attività didattica con contratti di titolarità, prevalentemente nell'ambito della storia della filosofia medievale. Presenta 2 monografie, 3 articoli in riviste di classe A, 1 articolo in rivista scientifica, 5 saggi in opere collettanee, 1 articolo in rivista non scientifica. Le sue ricerche, parzialmente coerenti con il settore scientifico-disciplinare M-FIL/03, si concentrano su alcuni temi della filosofia medievale, in particolare l'opera di Enrico di Gand e le questioni relative alla volontà, la libertà del volere e la sua debolezza. La prospettiva è decisamente storico-filosofica, anche se i temi trattati sono molto spesso di grande interesse morale, come accade soprattutto nell'ottima monografia dedicata alla storia della sinderesi. La collocazione dei prodotti della ricerca è generalmente buona. La candidata ha il profilo di un'attenta studiosa di filosofia medievale, con una particolare attenzione alle tematiche di carattere etico e una buona dimensione internazionale. Il giudizio proposto è: MOLTO BUONO.

5. Leone Marialucrezia

Giudizio collegiale

La candidata Marialucrezia Leone, ricercatrice a tempo determinato di tipo A presso l'Università degli Studi di Bari nel SSD M-FIL/08 – Storia della filosofia medievale, ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Lecce e ha successivamente svolto un'intensa attività scientifica, con soggiorni di studio presso le Università di Lovanio, Berlino, Roma e Colonia, partecipando a importanti progetti di ricerca internazionali. Ha svolto una costante attività didattica con contratti di titolarità, prevalentemente nell'ambito della storia della filosofia medievale. Presenta 2 monografie, 3 articoli in riviste di classe A, 1 articolo in rivista scientifica, 5 saggi in opere collettanee, 1 articolo in rivista non scientifica. Le sue ricerche, parzialmente coerenti con il settore scientifico-disciplinare M-FIL/03, si concentrano su alcuni temi della filosofia medievale, in particolare l'opera di Enrico di Gand e le questioni relative alla volontà, la libertà del volere e la sua debolezza. La prospettiva è decisamente storico-filosofica, anche se i temi trattati sono molto spesso di grande interesse morale e sono affrontati in maniera originale. La collocazione delle pubblicazioni è adeguata. La candidata ha il profilo di un'attenta studiosa di filosofia medievale, con una particolare attenzione alle tematiche di carattere etico e una buona dimensione internazionale. Il giudizio proposto è: MOLTO BUONO.

6. [REDACTED] RITIRATA



Università Telematica

Vista la rinuncia inviata all'Ufficio Concorsi in data 2 maggio 2024 e comunicata alla Commissione in data 3 maggio 2024, la Commissione non procede alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata [REDACTED]

7. Nicolini Andrea

Valutazione titoli

Titolo di dottore di ricerca in Scienze Umane – Filosofia: punti **4**

Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia, SC 11/C3: punti **4**

Specializzazioni, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: punti **3**

Contratti per insegnamento di titolarità: punti **15**

Attività di ricerca presso istituti italiani o stranieri: punti **3**

Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti **0**

Insegnamento con attività erogativa telematica online: punti **0**

Altri titoli: punti **0,5**

Punteggio totale attribuito ai titoli: 29,5/51

Valutazione pubblicazioni

Il candidato ANDREA NICOLINI

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) Masochism; monografia, punti **3**
- 2) Riconoscimento di sé e genesi della coscienza; monografia, punti **2**
- 3) Il grande inquisitore; articolo in rivista italiana di classe A, punti **2**
- 4) Una spirale senza fine; articolo in rivista italiana di classe A, punti **2**
- 5) Profanazioni; articolo in rivista italiana di classe A, punti **2**
- 6) La conoscenza del bene e del male; articolo in rivista scientifica italiana, punti **1,5**
- 7) Lo specchio degli inganni; articolo in rivista scientifica italiana, punti **1**
- 8) Fenomenologia dell'esperienza amorosa; articolo in rivista italiana di classe A, punti **1,5**
- 9) Lo spirito oltre la materia; articolo in rivista scientifica italiana, punti **1,5**
- 10) Love and seduction in Mario Perniola; articolo in rivista italiana di classe A, punti **1**
- 11) The mystery of obedience; saggio in opera collettanea; punti **1,5**
- 12) Amore, Risvolti di aprile; saggio in opera collettanea; punti **1**

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 20/91

Giudizi individuali

Prof. Adriano Fabris

Il candidato Andrea Nicolini è, ricercatore di tipo A nel SSD M-FIL/03 – Filosofia morale. È in possesso del dottorato di ricerca, è stato borsista e poi assegnista di ricerca nell'area della Filosofia morale. Ha svolto un'intensa attività didattica. È direttore scientifico di una collana di antropologia filosofica e membro di redazione di alcune riviste di classe A.

Presenta 2 monografie, 5 articoli in rivista di classe A, 3 articoli in rivista scientifica e 2 saggi in opere collettanee. La sua ricerca si concentra soprattutto, da un lato, sui temi del desiderio, del masochismo e dell'amore sessuale, e sulle conseguenti problematiche etiche; dall'altro, sul rapporto tra filosofia e letteratura, con un'attenzione particolare all'opera di Proust. Un volume è dedicato al tema del riconoscimento di sé. La collocazione dei prodotti della ricerca è buona.

Il giudizio proposto è: BUONO.

Prof. Francesco Miano

Il candidato Andrea Nicolini, ricercatore a tempo determinato di tipo A nel SSD M-FIL/03 – Filosofia morale, ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2017. Successivamente, è stato borsista e poi assegnista di ricerca nell'area della filosofia morale, sviluppando un'ampia e continua attività di pubblicazione e partecipando come relatore a numerose conferenze e convegni di carattere nazionale e internazionale. Ha svolto inoltre una costante attività didattica, prevalentemente nell'ambito della filosofia morale. Ha conseguito il premio SIFM nel 2019 nella categoria "Saggio inedito". È direttore scientifico di una collana di antropologia filosofica e membro di redazione di alcune riviste di classe A.

Presenta 2 monografie, 5 articoli in rivista di classe A, 3 articoli in rivista scientifica e 2 saggi in opere collettanee. La sua ricerca predilige l'indagine antropologica svolta in chiave psicoanalitica, con riferimento ai risvolti etici del desiderio, del masochismo e dell'amore sessuale, e l'approfondimento dei nessi tra filosofia e letteratura. Importanti anche le riflessioni sul tema del riconoscimento di sé e dell'esperienza incarnata. Le pubblicazioni del candidato rientrano per lo più nell'ambito del SSD M-FIL/03. La collocazione dei prodotti della ricerca è buona. Limitata la prospettiva internazionale.

Il giudizio proposto è: BUONO.

Prof. Massimo Reichlin

Il candidato Andrea Nicolini, ricercatore a tempo determinato di tipo A nel SSD M-FIL/03 – Filosofia morale, ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2017. Successivamente, è stato borsista e poi assegnista di ricerca nell'area della filosofia morale, sviluppando un'ampia e continua attività di pubblicazione e partecipando come relatore a numerose conferenze e convegni di carattere nazionale e internazionale. Ha svolto inoltre una costante attività didattica, prevalentemente nell'ambito della filosofia morale. Ha conseguito il premio SIFM nel 2019 nella categoria "Saggio inedito". È direttore scientifico di una collana di antropologia filosofica e membro di redazione di alcune riviste di classe A.



Università Telematica

Presenta 2 monografie, 5 articoli in rivista di classe A, 3 articoli in rivista scientifica e 2 saggi in opere collettanee. La sua ricerca, per lo più coerente con il settore scientifico-disciplinare M-FIL/03, presenta due principali linee di sviluppo: da un lato, quella di un'indagine antropologica svolta in chiave psicoanalitica, con riferimento ai fenomeni del desiderio, del masochismo e dell'amore sessuale e alle conseguenti problematiche etiche; dall'altro, quella dedicata al rapporto tra filosofia e letteratura, con un'attenzione peculiare all'opera di Proust. Un percorso parzialmente diverso si rintraccia nel volume sul riconoscimento di sé che svolge una fenomenologia dell'esperienza incarnata, indagando la coscienza nelle sue dimensioni psicologico-cognitive. La collocazione dei prodotti della ricerca è buona, ma pressoché interamente di ambito nazionale. La ricerca del candidato è prevalentemente rivolta allo studio del fenomeno morale dal punto di vista psicoanalitico e letterario, con speciale attenzione alle tematiche della sessualità. Il giudizio proposto è: BUONO.

7. Nicolini Andrea

Giudizio collegiale

Il candidato Andrea Nicolini, ricercatore a tempo determinato di tipo A nel SSD M-FIL/03 – Filosofia morale, ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2017. Successivamente, è stato borsista e poi assegnista di ricerca nell'area della filosofia morale, sviluppando un'ampia e continua attività di pubblicazione e partecipando come relatore a numerose conferenze e convegni di carattere nazionale e internazionale. Ha svolto inoltre una costante attività didattica, prevalentemente nell'ambito della filosofia morale. Ha conseguito il premio SIFM nel 2019 nella categoria "Saggio inedito". È direttore scientifico di una collana di antropologia filosofica e membro di redazione di alcune riviste di classe A.

Presenta 2 monografie, 5 articoli in rivista di classe A, 3 articoli in rivista scientifica e 2 saggi in opere collettanee. La sua ricerca, per lo più coerente con il settore scientifico-disciplinare M-FIL/03, presenta due principali linee di sviluppo: da un lato, quella di un'indagine antropologica svolta in chiave psicoanalitica, con riferimento ai fenomeni del desiderio, del masochismo e dell'amore sessuale e alle conseguenti problematiche etiche; dall'altro, quella dedicata al rapporto tra filosofia e letteratura, con un'attenzione peculiare all'opera di Proust. Un percorso parzialmente diverso si rintraccia nel volume sul riconoscimento di sé che svolge una fenomenologia dell'esperienza incarnata, indagando la coscienza nelle sue dimensioni psicologico-cognitive. La collocazione dei prodotti della ricerca è buona, ma risulta pressoché interamente confinata in un ambito nazionale. La ricerca del candidato è prevalentemente rivolta allo studio del fenomeno morale dal punto di vista psicoanalitico e letterario, con speciale attenzione alle tematiche della sessualità. Il giudizio proposto è: BUONO.

8. Rotella Ivan

Valutazione titoli



Università Telematica

Titoli di dottore di ricerca: Dottorato in Scienze filosofiche (Università degli studi di Napoli Federico II): punti **4**

Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia, SC 11/C3: punti **4**

Specializzazione, master, borse postdottorato: punti **1**

Attività di professore a contratto: punti **12**

Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti **0**

Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti **0**

Insegnamento con attività erogativa telematica online: punti **0**

Altri titoli (membro di società scientifiche, collaborazione con riviste e seminari permanenti, visiting, culture della materia, secondo dottorato di ricerca): punti **2**

Punteggio totale attribuito ai titoli: 23/51

Valutazione pubblicazioni

Il candidato IVAN ROTELLA

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) Freud o Nietzsche, monografia, punti **2,5**
- 2) La galassia filosofica freudiana, monografia, punti **2,5**
- 3) Empatia, etica e trattamento psicoanalitico, articolo in rivista di classe A, punti **3**
- 4) Compassione, etica e politica in Schopenhauer e Nietzsche, saggio in opera collettanea, punti **2**
- 5) Empatia e Weltanschauung scientifica in Lipps, articolo in rivista di classe A, punti **3**
- 6) Orientarsi nella psicologia delle visioni del mondo e la visione cosmopolitica del mondo, articolo in rivista di classe A, punti **3**
- 7) L'Anticristo e il cattolicesimo a partire dalla riflessione nietzscheana sul buon europeo, articolo in rivista, punti **1,5**
- 8) Il problema del determinismo psichico in relazione all'etica nella psicoanalisi freudiana, articolo in rivista di classe A, punti **2**
- 9) Theodor Lipps, l'inconscio psicologico e l'empatia, articolo in rivista, punti **1**
- 10) Freud contra Nietzsche: The Case of David Strass and the 'First Untimely Meditation', articolo in rivista, punti **2**
- 11) Riflessioni su Hegel e Freud nell'interpretazione di Ricoeur, saggio in opera collettanea, punti **2**
- 12) L'unico riferimento a Brentano nelle Opere di Freud, saggio in opera collettanea, punti **1,5**

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 26/91

Giudizi individuali

Prof. Adriano Fabris



Università Telematica

Il candidato Ivan Rotella ha conseguito due dottorati di ricerca: uno in Dinamiche storiche, storia delle idee e modelli di razionalità nel 2015 e un secondo dottorato in Scienze filosofiche nel 2019. Ha svolto attività didattica in vari ambiti di formazione ed è stato relatore in vari convegni, prevalentemente di ambito nazionale. Ha collaborato alla redazione di due riviste scientifiche e a un centro di ricerca su filosofia e psicoanalisi.

Presenta 2 monografie, 4 articoli in rivista di classe A, 3 articoli in rivista scientifica e 3 saggi in opera collettanea. Le pubblicazioni del candidato si concentrano principalmente sui rapporti tra filosofia e psicoanalisi. Un'attenzione particolare è riservata anche alle questioni dell'empatia e dell'etica, sempre nel contesto della psicoanalisi. La collocazione dei prodotti della ricerca è buona.

Il giudizio proposto è: BUONO.

Prof. Francesco Miano

Il candidato Ivan Rotella è in possesso di due titoli di dottore di ricerca: Dottorato in Scienze filosofiche (Università degli studi di Napoli Federico II) e dottorato di ricerca in Dinamiche storiche, Storia delle idee e modelli di razionalità (Università degli studi della Calabria). Ha svolto attività didattica di vario tipo e come docente a contratto. È in possesso dell'ASN di II fascia per il SC 11/C3. È stato relatore in numerosi convegni.

Presenta 2 libri, 3 saggi in opera collettanea e 7 articoli di cui 3 in riviste di classe A e 1 in inglese. La sua ricerca si concentra soprattutto su problematiche morali relative al pensiero di Nietzsche e Freud (in parte anche di Schopenhauer, Hegel, Ricoeur) e, in modo particolare, sui temi del rapporto tra empatia, inconscio, etica e trattamento psicoanalitico. Significativa attenzione viene riservata al pensiero di Lipps.. Tutte le pubblicazioni risultano comunque congruenti con le questioni principalmente affrontate all'interno del SSD. Alcune sono pubblicate in sedi rilevanti per la comunità scientifica.

Il giudizio proposto è: BUONO.

Prof. Massimo Reichlin

Il candidato Ivan Rotella ha conseguito un dottorato di ricerca in Dinamiche storiche, storia delle idee e modelli di razionalità nel 2015 e un secondo dottorato in Scienze filosofiche nel 2019. Ha svolto attività didattica nell'ambito dell'antropologia filosofica nei percorsi formativi per l'acquisizione dei crediti per l'insegnamento nelle scuole e nell'ambito della bioetica presso la Scuola di specializzazione in etologia applicata e benessere animale. Ha svolto una discreta attività come relatore a conferenze, prevalentemente in ambito nazionale. Ha collaborato alla redazione di due riviste scientifiche e a un centro di ricerca su filosofia e psicoanalisi.

Presenta 2 monografie, 4 articoli in rivista di classe A, 3 articoli in rivista scientifica e 3 saggi in opera collettanea. Le pubblicazioni del candidato, parzialmente coerenti con il SSD M-FIL/03, sono orientate principalmente allo studio dell'opera di Freud, con attenzione ai riferimenti filosofici in essa presenti, in particolare per quanto riguarda Nietzsche; attenzione particolare è riservata anche alle questioni dell'empatia e dell'etica nel contesto della psicoanalisi. La collocazione dei prodotti della ricerca è buona, ma interamente di ambito nazionale.

Il giudizio proposto è: BUONO.

8. Rotella Ivan

Giudizio collegiale

Il candidato Ivan Rotella ha conseguito un dottorato di ricerca in Dinamiche storiche, storia delle idee e modelli di razionalità nel 2015 e un secondo dottorato in Scienze filosofiche nel 2019. Ha svolto attività didattica di vario tipo e come docente a contratto. È in possesso dell'ASN di II fascia per il SC 11/C3. È stato relatore in numerosi convegni.

Presenta 2 libri, 3 saggi in opera collettanea e 7 articoli di cui 3 in riviste di classe A e 1 in inglese. La sua ricerca si concentra soprattutto su problematiche morali relative al pensiero di Nietzsche e Freud (in parte anche di Schopenhauer, Hegel, Ricoeur) Significativa trattazione viene riservata al pensiero di Lipps. Un'attenzione particolare è rivolta anche alle questioni dell'empatia e dell'etica sempre nel contesto della psicoanalisi. Tutte le pubblicazioni risultano comunque congruenti con le questioni principalmente affrontate all'interno del SSD. Alcune sono pubblicate in sedi rilevanti per la comunità scientifica.

Il giudizio proposto è: BUONO.

9. Terzi Roberto

Valutazione titoli

Titolo di dottore di ricerca in Filosofia ed ermeneutica filosofica: punti **4**

Abilitazioni Scientifica Nazionale di II fascia nei SC 11/C3 e 11/C1 e Qualification aux fonctions de maitre de conférences: punti **6**

Borse di studio, borsa post doc e borsa Marie Curie: punti **3**

Attività di professore a contratto: punti **15**

Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti **1**

Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti **0**

Insegnamento con attività erogativa telematica online: punti **0**

Altri titoli (responsabilità editoriali, partecipazione gruppi di ricerca): punti **1**

Punteggio totale attribuito ai titoli: 30/51

Valutazione pubblicazioni

Il candidato ROBERTO TERZI

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

1) Il tempo del mondo: Heidegger, Husserl, Patočka monografia, punti **3**

2) Evento e genesi: Heidegger e il problema di una cosmologia fenomenologica monografia, punti **3**

3) Evento, storia, tecnica: saggi su Heidegger, monografia in corso di pubblicazione lettera editore, punti **2**



Università Telematica

- 4) Événement, champ, trace: le concept phénoménologique d'institution, articolo in rivista scientifica, punti **1,5**
- 5) Institution, événement et histoire chez Merleau-Ponty, articolo in rivista scientifica, punti **1,5**
- 6) L'Institution, «milieu propre» de l'histoire: à partir de Merleau-Ponty, saggio in opera collettanea, punti **1,5**
- 7) Husserl et l'institution du sujet, articolo in rivista di classe A, punti **3**
- 8) Histoire transcendantale/histoire mondaine: de Husserl á Derrida et retour, articolo in rivista scientifica, punti **2**
- 9) L'événement et le (non-) phénomène: Marion/Derrida, articolo in rivista scientifica, punti **2**
- 10) Idea, orizzonte, totalità: verso una cosmologia fenomenologica, articolo in rivista scientifica, punti **1,5**
- 11) Il corpo dell'altro: Patočka e le radici dell'empatia, articolo in rivista di classe A, punti **3**
- 12) Storia e riproduzione della vita: Patočka tra Arendt e Heidegger, articolo in rivista di classe A, punti **3**

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 27/91

Giudizi individuali

Prof. Adriano Fabris

Il candidato Roberto Terzi è in possesso del dottorato di ricerca e ha svolto attività didattica come professore invitato o a contratto presso diversi enti in Italia e all'estero. Attualmente è professore nei Licei francesi. Ha conseguito borse di studio di vario tipo in particolare una borsa post-doc e una borsa Marie Curie. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali. È in possesso dell'ASN di II fascia per i settori 11 C/1 e 11/C3 e della Qualification aux fonctions de maitre de conférences. È stato relatore in convegni in Italia e all'estero. Presenta 3 libri e 9 articoli di cui 3 in riviste di classe A (6 in lingua francese). La sua ricerca si concentra soprattutto su alcuni aspetti della fenomenologia contemporanea, con particolare riferimento alle riflessioni teoriche di Husserl, Merleau-Ponty, Heidegger, Patočka, Arendt. I temi affrontati hanno spesso un rilievo morale. Alcune delle sue pubblicazioni hanno un taglio più ricognitivo, altre sono maggiormente originali. Tutte risultano comunque congruenti con le questioni principalmente affrontate all'interno del SSD. Molte sono pubblicate in sedi rilevanti per la comunità scientifica.

Il giudizio proposto è: MOLTO BUONO

Prof. Francesco Miano

Il candidato Roberto Terzi è in possesso del dottorato di ricerca in Filosofia ed ermeneutica filosofica (Università di Torino). Ha svolto attività didattica come professore invitato o a contratto presso diversi enti in Italia e all'estero. Ha conseguito borse di studio di vario tipo, in particolare una borsa post doc e la borsa Marie Curie. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali. È in possesso dell'ASN di II fascia per i settori 11 C/1 e 11/C3 e della Qualification aux fonctions de maitre de conférences. È stato relatore in convegni in Italia e all'estero. Presenta 3 libri e 9 articoli di cui 3 in riviste di classe A e 6 in francese. La sua ricerca si concentra soprattutto su alcuni aspetti della filosofia morale di ambito fenomenologico con studi relativi a Husserl e Merleau-Ponty, Heidegger, Patočka, Arendt e con particolare



Università Telematica

attenzione a tematiche quali il tempo, l'evento, la genesi, il corpo. Alcune delle sue pubblicazioni hanno un taglio più ricognitivo, altre si segnalano invece per originalità e rigore. Tutte risultano comunque congruenti con le questioni principalmente affrontate all'interno del SSD. Molte sono pubblicate in sedi rilevanti per la comunità scientifica.

Il giudizio proposto è: MOLTO BUONO

Prof. Massimo Reichlin

Il candidato Roberto Terzi ha conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia ed ermeneutica filosofica nel 2008. Ha fruito di varie borse di studio presso le Università di Milano, Sassari e Lione e di una borsa Marie Curie dell'Unione Europea presso gli archivi Husserl di Parigi. È attualmente docente di filosofia nei licei francesi. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Milano ed è stato docente a contratto presso l'Institut Catholique di Parigi. Ha partecipato a due progetti di ricerca nazionali ed è stato relatore a un buon numero di convegni a livello nazionale e internazionale.

Presenta 3 monografie, 3 articoli in rivista di classe A, 5 articoli in rivista scientifica, 1 saggio in opera collettanea. Le pubblicazioni del candidato dedicano un'attenzione privilegiata alla figura di Heidegger, cui sono dedicate le tre monografie presentate; gli altri articoli esplorano l'opera di altri pensatori dell'area fenomenologica, come Merleau-Ponty, Derrida, Husserl, Marion e Patočka. La prospettiva è quella di uno studioso orientato verso ricerche di carattere teoretico, con una particolare attenzione alla tematica cosmologica e alle nozioni di tempo e storia; la rilevanza per lo specifico ambito disciplinare della filosofia morale è limitata. La collocazione dei prodotti è buona, con una buona proiezione internazionale. Il giudizio proposto è: MOLTO BUONO.

9. Terzi Roberto

Giudizio collegiale

Il candidato Roberto Terzi ha conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia ed ermeneutica filosofica nel 2008. Ha fruito di varie borse di studio presso le Università di Milano, Sassari e Lione e di una borsa Marie Curie dell'Unione Europea presso gli archivi Husserl di Parigi. È attualmente docente di filosofia nei licei francesi. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Milano ed è stato docente a contratto presso l'Institut Catholique di Parigi. Ha partecipato a due progetti di ricerca nazionali ed è stato relatore a un buon numero di convegni a livello nazionale e internazionale.

Presenta 3 monografie, 3 articoli in rivista di classe A, 5 articoli in rivista scientifica, 1 saggio in opera collettanea. Le pubblicazioni del candidato dedicano un'attenzione privilegiata alla figura di Heidegger, cui sono dedicate le tre monografie presentate; gli altri articoli esplorano l'opera di altri pensatori dell'area fenomenologica, come Merleau-Ponty, Derrida, Husserl, Marion e Patočka con particolare attenzione a tematiche quali il tempo, l'evento, la genesi, il corpo. La gran parte delle pubblicazioni risulta congruente con le questioni principalmente affrontate all'interno del SSD. Molte sono pubblicate in sedi rilevanti per la comunità scientifica.

Il giudizio proposto è: MOLTO BUONO

10. Vantini Lucia

Valutazione titoli

Titolo di dottore di ricerca in Filosofia (Scuola di Dottorato in scienze umanistiche – Università degli studi di Verona): punti **4**

Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia, settori 11C/1 e 11C/3: punti **5**

Assegni di ricerca presso l'Università di Verona: punti **3**

Attività di professore a contratto: punti **15**

Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti **2**

Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti **0**

Insegnamento con attività erogativa telematica online: punti **0**

Altri titoli (direzione riviste e collane): punti **1**

Punteggio totale attribuito ai titoli: 30/51

Valutazione pubblicazioni

La candidata LUCIA VANTINI

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) L'ateismo mistico di Julia Kristeva, monografia, punti **2**
- 2) Il segreto dell'alba. Storie e parole di rinascita, monografia, punti **1,5**
- 3) Il Sé esposto. Teologia e neuroscienze in chiave fenomenologica, monografia, punti **1**
- 4) Genere, monografia, punto **1**
- 5) Educazione, monografia, punti **1**
- 6) La fenomenologia nella settima stanza. Gerda Walter ed Edith Stein, monografia, punti **1,5**
- 7) La coscienza della transizione ecologica: spunti filosofici tra Gaia e Apocalisse, saggio in opera collettanea, punti **2**
- 8) Il sacro affettivo alla luce delle neuroscienze, saggio in opera collettanea, punti **2**
- 9) Giobbe, saggio in monografia condivisa, punti **2**
- 10) Edith Stein e la sostenibile concretezza dell'essere, articolo in rivista, punti **2**
- 11) Riscritture filosofico-teologiche della libertà alla luce delle neuroscienze, articolo in rivista, punti **2**
- 12) Il respiro della vita nelle storie senz'anima: dialogo tra Edith Stein ed Hedwig Conrad-Martius, articolo in rivista, punti **2**

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 20/91

Giudizi individuali

Prof. Adriano Fabris

La candidata Lucia Vantini è in possesso del dottorato di ricerca in filosofia e di quello in teologia. Ha insegnato all'Università di Verona e in varie istituzioni ecclesiastiche. È membro di alcuni centri studi e ha partecipato a gruppi di ricerca di livello nazionale. È direttrice di una collana editoriale. È stata relatrice in numerosi convegni.

Presenta 5 monografie come unica autrice, 1 monografia come coautrice, 3 articoli in rivista scientifica e 3 saggi in opere collettanee. Le pubblicazioni si concentrano per la maggior parte su tematiche di tipo teologico, con particolare interesse per la teologia al femminile, come dimostrano gli scritti concernenti figure di teologhe e filosofe come Julia Kristeva, Edith Stein e Hedwig Conrad-Martius. Altre pubblicazioni sviluppano riflessioni di carattere più marcatamente antropologico, anche in dialogo con le ricerche neuroscientifiche. La produzione è relativa solo in parte al SC 11/C3. La collocazione editoriale è complessivamente buona. Si segnala l'assenza di pubblicazioni in riviste di classe A. Il giudizio proposto è: BUONO.

Prof. Francesco Miano

La candidata Lucia Vantini è in possesso del dottorato di ricerca in Filosofia (Scuola di dottorato in Scienze umanistiche, Università degli studi di Verona). Ha svolto attività didattica come professoressa invitata o a contratto presso diversi enti. Ha ottenuto assegni di ricerca. Ha partecipato a gruppi di ricerca. È in possesso dell'ASN di II fascia per i settori 11/C3 e 11 C/1. È stata relatrice in numerosi convegni nazionali e internazionali, dirige una collana editoriale ed è membro di centri studi e gruppi di ricerca.

Presenta 6 libri, 3 saggi in opera collettanea e 3 articoli in rivista. La sua ricerca si concentra soprattutto su tematiche di ambito fenomenologico con particolare attenzione alle neuroscienze, al dialogo tra filosofia e teologia, a questioni educative e antropologiche. Tra le figure approfondite: Julia Kristeva, Gerda Walther, Edith Stein, Hedwig Conrad-Martius. La collocazione editoriale è complessivamente buona, così come la congruenza con il SSD. Il giudizio proposto è: BUONO.

Prof. Massimo Reichlin

La candidata Lucia Vantini ha conseguito il dottorato di ricerca in filosofia nel 2013 e in teologia nel 2017. Ha insegnato in corsi di master presso l'Università di Verona e, per un'annualità, come docente a contratto di storia della filosofia; ha inoltre una vasta esperienza di insegnamento di discipline teologiche e filosofiche presso varie istituzioni accademiche ecclesiastiche. È membro di alcuni centri di studi e ha partecipato a gruppi di ricerca di livello nazionale. È direttrice di una collana editoriale. Ha una ricca esperienza come relatrice a convegni di carattere nazionale.

Presenta 5 monografie come unica autrice, 1 monografia come coautrice, 3 articoli in rivista scientifica e 3 saggi in opere collettanee. Le pubblicazioni presentano un marcato interesse per tematiche di tipo teologico o di filosofia della religione, con particolare interesse verso alcune figure di teologhe e filosofe come Julia Kristeva, Edith Stein e Hedwig Conrad-Martius. Alcune pubblicazioni sviluppano riflessioni antropologiche in dialogo con le ricerche



Università Telematica

neuroscientifiche. La pertinenza della maggior parte dei lavori per lo specifico ambito disciplinare della filosofia morale è limitata. La collocazione editoriale è discreta e interamente limitata all'ambito nazionale; si segnala l'assenza di pubblicazioni in riviste di classe A. Il giudizio proposto è: BUONO.

10. Vantini Lucia

Giudizio collegiale

La candidata Lucia Vantini ha conseguito il dottorato di ricerca in filosofia nel 2013 e in teologia nel 2017. Ha insegnato in corsi di master presso l'Università di Verona e, per un'annualità, come docente a contratto di storia della filosofia; ha inoltre una vasta esperienza di insegnamento di discipline teologiche e filosofiche presso varie istituzioni accademiche ecclesiastiche. È membro di alcuni centri di studi e ha partecipato a gruppi di ricerca di livello nazionale. È direttrice di una collana editoriale. Ha una ricca esperienza come relatrice a convegni di carattere nazionale.

Presenta 6 libri, 3 saggi in opera collettanea e 3 articoli in rivista. La sua ricerca si concentra soprattutto su tematiche di ambito fenomenologico con particolare attenzione alle neuroscienze, al dialogo tra filosofia e teologia, alla teologia al femminile, a questioni educative e antropologiche. Tra le figure approfondite: Julia Kristeva, Gerda Walther, Edith Stein, Hedwig Conrad-Martius. La collocazione editoriale è complessivamente buona, la congruenza con il SSD non sempre adeguata.

Il giudizio proposto è: BUONO



Università Telematica

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n.1 posto di Professore Associato nel SSD M-FIL/03 – Filosofia morale - Settore concorsuale 11/C3 – Filosofia morale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.88/1PA/M-FIL03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

VERBALE N. 3
(Relazione conclusiva e nomina idonei e vincitore)

Oggi, 29 maggio 2024, alle ore 17:30, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 223 del 05/04/2024 nelle persone di:

- Prof. Adriano Fabris – Presidente;
- Prof. Francesco Miano – Componente;
- Prof. Massimo Reichlin – Segretario.

Il Prof. Adriano Fabris si trova a Pisa

Il Prof. Francesco Miano si trova a Pomigliano d'Arco

Il Prof. Massimo Reichlin si trova a Milano

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per i titoli e le pubblicazioni, riporta di seguito la relativa graduatoria:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	LAVAZZA ANDREA	32	28,5	60,5
2	TERZI ROBERTO	30	27	57
3	LEONE MARIALUCREZIA	31	25,5	56,5



Università Telematica

3	ALLEGRI FRANCESCO	31	25	56
5	VANTINI LUCIA	30	20	50
6	NICOLINI ANDREA	29,5	20	49,5
7	ROTELLA IVAN	23	26	49
8	DI CHIRO ANTONIO	18	22	40
9	CAPONIGRO GABRIELLA	13	22	35

A conclusione dei lavori, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del Bando, preso atto dei propri giudizi collegiali complessivi, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti e con riferimento all'esito delle valutazioni compiute, dichiara idonei all'unanimità tutti i candidati e dichiara vincitore della selezione il candidato ANDREA LAVAZZA.

La Commissione toglie la seduta alle ore 18.00, dando mandato al Presidente di commissione di trasmettere al Magnifico Rettore, per il tramite del Responsabile del procedimento, i verbali dei lavori, gli allegati e tutta la relativa documentazione.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Adriano Fabris (Presidente)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesca Linaus, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-FIL/03 – Filosofia morale - Settore concorsuale 11/C3 – Filosofia morale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.88/1PA/M-FIL03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'ideoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof. Adriano Fabris, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Pomigliano d'Arco, 23.05.24

Francesca Linaus

(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. MASSIMO REICHLIN, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-FIL/03 – Filosofia morale - Settore concorsuale 11/C3 – Filosofia morale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.88/1PA/M-FIL03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof. Adriano Fabris, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Milano, 29 maggio 2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n.1 posto di Professore Associato nel SSD M-FIL/03- Filosofia morale - Settore concorsuale 11/C3- Filosofia morale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.88/1PA/M-FIL03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Adriano Fabris, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

Pisa, 2 maggio 2024

In fede

(firma per esteso)



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n.1 posto di Professore Associato nel SSD M-FIL/03- Filosofia morale - Settore concorsuale 11/C3- Filosofia morale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.88/1PA/M-FIL03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Francesco Miano, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Pomigliano d'Arco, 29/05/2024

In fede

Francesco Miano

(firma per esteso)



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n.1 posto di Professore Associato nel SSD M-FIL/03 - Filosofia morale - Settore concorsuale 11/C3 - Filosofia morale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.88/1PA/M-FIL03/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto MASSIMO REICHLIN componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Milano, 29/05/2024

In fede