

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-02 *AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI E ORTOFLORICOLI*, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGRI-02/A *AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE*, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA (L- 26), INDETTA CON D.R. N. 357 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA 4° SERIE SPECIALE (CONCORSI ED ESAMI) N. 49 DEL 24/06/2025

VERBALE N. 1

(Insediamento della Commissione e definizione dei Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT) (DR n. 450 del 17 LUGLIO 2025 e DR n. 469 DEL 24 LUGLIO 2025) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-02 *agronomia e sistemi colturali erbacei e ortofloricoli*, settore scientifico-disciplinare AGRI-02/A *agronomia e coltivazioni erbacee*, presso il **DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA**, composta dai:

- Prof. Albino Maggio, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" – SSD AGRI-02/A;
- Prof. Marcella Michela Giuliani, Professore Ordinario presso l'Università di Foggia – SSD AGRI-02/A;
- Prof. Salvatore La Bella, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo – SSD AGRI-02/B;

si insedia al completo per via telematica utilizzando la piattaforma Teams il giorno 9 settembre 2025, alle ore 11.00, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei Candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Albino Maggio e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute ed alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona della Prof. Salvatore La Bella.

I componenti della Commissione prendono atto che sono pervenute all'Ateneo (email dell'ufficio concorsi del 06/08/2025), a firma dei candidati alla presente selezione, istanze di rinuncia ai termini di ricasazione dei Commissari e di rinuncia ai termini di preavviso previsti dal bando per lo svolgimento del colloquio orale e, quindi, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo quanto previsto dal bando concorsuale.

La Commissione, su invito del Presidente, prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Ateneo e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

Ciascun Commissario dichiara: che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione; di non essere stato condannato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale; nonché di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Ciascuna dichiarazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegati 1, 2 e 3).

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, prende atto che dovrà concludere i

lavori entro 2 mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina, salvo richieste di eventuali proroghe.

La Commissione prende atto, inoltre, degli adempimenti previsti dal Bando, dal Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e della L. n. 240/2010 nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia superiore a sei, la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli – dovrà procedere alla valutazione preliminare dei Candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di Dottorato) di ognuno, secondo i criteri ed i parametri individuati dal D.M. n. 245 del 25 maggio 2011;
- Al contrario, nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia pari o inferiore a sei, la Commissione dovrà ammettere tutti alla discussione orale;
- Dopo aver definito i criteri per la valutazione dei Candidati, la Commissione dovrà dare corso allo svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e ad una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera dei Candidati ammessi;
- In seguito alla discussione pubblica ed alla prova in lingua, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplicherà in un giudizio complessivo comparativo per ciascun Candidato, dovrà dichiarare il vincitore della selezione con deliberazione assunta a maggioranza dei suoi componenti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, tenuto conto che il numero dei candidati è pari a 8 (email del RUP del 17 luglio 2025) passa quindi a predeterminare i criteri di massima dei Candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati per la **Valutazione preliminare**:

TITOLI E CURRICULUM (ex art. 2, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione. La Commissione, considerate le caratteristiche del gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

PUBBLICAZIONI (ex art. 3, comma 1, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con

l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (ex art. 3, comma 3, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

La Commissione giudicatrice è tenuta altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sempre secondo i parametri ed i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243 ed in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, la Commissione passa poi a predeterminare i punteggi per la **Valutazione definitiva**:

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri preliminari definiti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica di ciascun Candidato, disponendo di un massimo di **30** punti da attribuire ai titoli e **70** punti da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica così ripartiti:

TITOLI (MAX 30/100)

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	6	Fino a 6 punti , in relazione alla congruenza col Settore scientifico-disciplinare di riferimento. Pienamente attinente – 6 punti Parzialmente attinente – 3 punti Non attinente – 1 punto
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6	Fino a 1 punto per ciascun CFU erogato nei corsi di studio di I e II livello e dottorato; Fino a 0,5 punti per ogni 10 ore di attività didattica integrativa erogate nei corsi di studio di I e II livello e dottorato.
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati	5	Fino a 3 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato.

istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato,		Fino a 1,5 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di ricerca o contrattista di ricerca.
--	--	---

assegnista, ricercatore ecc.)		
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5	Fino a 2 punti per ogni organizzazione direzione e coordinamento Fino a 0,5 punti per ogni partecipazione semplice
Titolarità di brevetti	1	1 punto per ogni brevetto depositato
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	Fino a 1 punto per ciascuna comunicazione orale a convegni internazionali. Fino a 0,5 punti per ciascuna comunicazione orale a convegni nazionali.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2	Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca

PUBBLICAZIONI (MAX 70/100)

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti **70 (settanta)**, così ripartiti:

CRITERIO	PUNTEGGI
Il punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sarà calcolato sommando i punteggi ottenuti per i criteri a), c) e d), e successivamente moltiplicando il totale per il punteggio ottenuto dalla stessa pubblicazione al punto b) (congruenza), consentendo di raggiungere una valutazione massima di 5,0 punti per ogni pubblicazione presentata fino ad un massimo di 60 punti , sulla base dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Fino a 2 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Coefficiente moltiplicativo compreso fra 0 e 1 Non congruente 0,1; Parzialmente congruente 0,5; Pienamente congruente 1.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Fino a 1,5 punti Q1 – 1,5 punti Q2 – 1 punto Q3 e Q4 – 0,5 punti Non indicizzate - 0 punti
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Fino a 1,5 punti: Primo autore, ultimo autore o autore corrispondente: 1,5 punti

	Secondo autore: 1 punto Qualsiasi altra posizione: 0,5 punti
Produzione Scientifica complessiva. Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 10 (dieci), ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico-disciplinare di riferimento.	Fino a 10 punti <u>Numero di pubblicazioni:</u> 0,5 punti per ogni pubblicazione indicizzata oltre le 12, fino a un massimo di 2,5 punti. <u>Citazioni:</u> - 0-9: punti 0 - 10-50: punti 0,5 - 51-100: punti 1 - 101-150: punti 1,5 - Maggiore o uguale a 151: punti 2,5 <u>HI:</u> - Fino a 2: 0,5 punti; - 3-4: 1 punto - 5-7: 1,5 punti - Maggiore o uguale a 8: 2,5 punti <u>Continuità temporale:</u> - assenza di anni improduttivi dalla prima pubblicazione: 2,5 punti - da 1 a 2 anni improduttivi dalla prima pubblicazione 1 - superiore a 3 anni improduttivi 0,5

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, inoltre, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come indicato nel bando.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua avverrà mediante lettura in **inglese** e traduzione in italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare della:

- Capacità di traduzione;
- Comprensione del testo;
- Conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Il Presidente, in considerazione dell'avvio delle lezioni dei corsi di Laurea delle rispettive sedi di afferenza dei componenti la commissione che ricade nelle prossime settimane, in concomitanza con la scadenza dei termini previsti dal bando, richiederà a nome di tutta la commissione la proroga di 30 giorni per la conclusione della procedura concorsuale.

La Commissione, tenuto conto che potrà riunirsi solo dopo che siano trascorsi n. 7 giorni dalla

pubblicizzazione dei suddetti criteri e, poiché i candidati hanno rinunciato al termine del preavviso di n. 20 giorni per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 26.09.2025, alle ore 09.00, in via telematica utilizzando la piattaforma Teams, per dare corso alla verifica del possesso dei requisiti dei Candidati, alla verifica della corrispondenza dei documenti inviati dai Candidati con l'elenco degli allegati presentati, alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni presentabili nonché all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei Candidati, stabilendo, sin da ora, che nel caso di pubblicazioni presentate in esubero rispetto al limite fissato nel bando, saranno prese in considerazione solo le 12 pubblicazioni più recenti;
- il giorno 09.10.2025, alle ore 09.00, presso la sede dell'Università Telematica San Raffaele sita in via Di Val Cannuta, n. 247 - Roma, II piano, per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza, dichiarando il nominativo del Candidato vincitore della selezione in epigrafe.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato, completo di n. 3 allegati, alla Responsabile del Procedimento, Dr.ssa Daiana Rotondi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per l'inoltro della convocazione ai Candidati tramite PEC.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Salvatore La Bella firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Albino Maggio – Presidente
- Prof. Marcella Michela Giuliani – Membro

- Prof. Salvatore La Bella - Segretario 

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE, DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-02 *AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI E ORTOFLORICOLI*, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGRI-02/A *AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE*, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA (L- 26), INDETTA CON D.R. N. 357 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA 4° SERIE SPECIALE (CONCORSI ED ESAMI) N. 49 DEL 24/06/2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Albino MAGGIO, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nato a NOLA, Prov. NA il 22 02 1963, nella qualità di Presidente della Commissione nominata con D.R. n. DR n. 450 del 17 LUGLIO 2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 9 settembre 2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Salvatore LA BELLA, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Portici, 9 settembre 2025

IN FEDE



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-02 AGRONOMIA E SISTEMI CULTURALI ERBACEI E ORTOFLORICOLI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGRI-02/A AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA (L- 26), INDETTA CON D.R. N. 357 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA 4° SERIE SPECIALE (CONCORSI ED ESAMI) N. 49 DEL 24/06/2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Marcella Michela Giuliani, Professore ordinario presso l'Università di Foggia, nata a San Severo, Prov. FG, il 24.06.1971, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 469 del 24.07.2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 09.09.2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. La Bella, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Foggia, 09.09.2025

IN FEDE

Prof.ssa Marcella Michela Giuliani

