

Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel

- **Cod. GSD: 11/PAED-01**
- **GSD: PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA E DELL'EDUCAZIONE**
- **Cod. SSD: PAED-01/A**
- **Denominazione SSD: PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 11/D1 PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA**
- **Corrispondenza SSD: M-PED/01 PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE**

ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato
Codice Procedura: 82/2025

VERBALE N. 2 - SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno **2025**, il giorno **17** del mese di **Ottobre**, si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale **DR 521/2025** e composta dai seguenti professori:

Nome e COGNOME	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Mirca BENETTON	I [^]	11/PAED-01	PAED-01/A	Università Telematica Pegaso
Maria Rita MANCANIELLO	II [^]	11/PAED-01	PAED-01/A	Università degli Studi di Siena
Andrea MARCELLI	II [^]	11/PAED-01	PAED-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

La Commissione esaminatrice si è riunita in via telematica ai sensi dell'Art. 4, comma 8 del *Bando Codice Procedura 82/2025*, di cui al *DR 403/2025* utilizzando la piattaforma Meet dell'Ateneo che ha bandito la procedura (Universitas Mercatorum), con URL dedicato che è stato preventivamente comunicato alle utenze istituzionali dei membri della commissione. Non sono state rilevate difficoltà di connessione e di ricezione degli audio e dei video dei componenti, risultando in una comunicazione chiara per tutti i presenti. Non sono state riscontrate difformità rispetto al medesimo incontro telematico di cui al *Verbale 1* della seduta del 6 Ottobre 2025.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore **08:00**.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione e i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti (elencati in ordine alfabetico per COGNOME, secondo i dati evinti dalle autodichiarazioni di cui agli Allegati A compilati dai candidati stessi: "Modello della Domanda dei Candidati"):

1. BELLELLI, Fernando
2. D'ELIA, Giovanni
3. DE CONTI, Manuele
4. GARGANO, Alessia
5. LUPI, Andrea
6. PASTORELLI, Valentina
7. PIZZOLORUSSO, Francesco
8. TRIPI, Maura

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del **6 ottobre 2025**.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale numero 2.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori:

1. D'ELIA, Giovanni
2. DE CONTI, Manuele
3. LUPI, Andrea
4. PASTORELLI, Valentina
5. PIZZOLORUSSO, Francesco
6. TRIPI, Maura

Il colloquio si terrà il giorno **lunedì 27 Ottobre 2025**, alle ore **09:30** per via **telematica** su piattaforma Meet di Ateneo. I candidati riceveranno comunicazione degli estremi per la connessione dal Responsabile della procedura al recapito indicato nella domanda presentata.

La Commissione termina i propri lavori alle ore **13:30**.

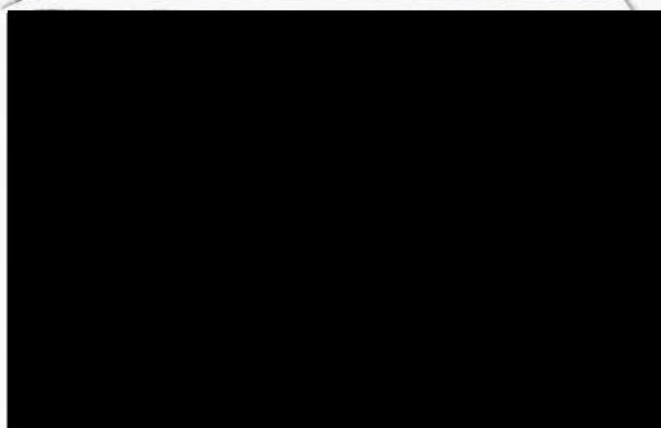
Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente della Commissione

Prof. Mirca Benetton



Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Carta d'Identità
n. [REDACTED] rilasciato da [REDACTED] in data [REDACTED]



ALLEGATO "A" AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCURSALE 11/PAED-01 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PAED-01/A

L'anno **2025**, il giorno **17** del mese di **Ottobre** si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 521/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Mirca BENETTON	I [^]	11/PAED-01	PAED-01/A	Università Telematica Pegaso
Maria Rita MANCANELLO	II [^]	11/PAED-01	PAED-01/A	Università degli Studi di Siena
Andrea MARCELLI	II [^]	11/PAED-01	PAED-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

La Commissione esaminatrice si è riunita in via telematica utilizzando la piattaforma Meet dell'Ateneo che ha bandito la procedura (Universitas Mercatorum), con URL dedicato che è stato preventivamente comunicato alle utenze istituzionali dei membri della commissione. Non sono state rilevate difficoltà di connessione e di ricezione degli audio e dei video dei componenti, risultando in una comunicazione chiara per tutti i presenti. Non sono state riscontrate difformità rispetto al precedente incontro telematico di cui al *Verbale 1* della seduta del 6 Ottobre 2025.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore **08:00**

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni (*Verbale 1* del 6 Ottobre 2025 con chiusura della seduta ore 20:00 e pubblicamente affisso sul sito dell'Ateneo in data 7 Ottobre 2025), inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare

ai fini della procedura selettiva sono n. 8 (otto) e precisamente:

1. BELLELLI, Fernando
2. D'ELIA, Giovanni
3. DE CONTI, Manuele
4. GARGANO, Alessia
5. LUPI, Andrea
6. PASTORELLI, Valentina
7. PIZZOLORUSSO, Francesco
8. TRIPI, Maura

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Candidato	Dichiarazione di conformità agli originali (Allegato A, domanda del candidato)	Inclusione dei codici identificativi nell'elenco pubblicazioni sottoposte a valutazione (Allegato B, domanda del candidato)	Dichiarazione ai sensi degli Artt. 46 e 47 del DPR 445/2000 nel Curriculum Vitae	Dichiarazione sostitutiva
BELLELLI Fernando	Sì	Sì	Sì	Sì
DE CONTI Manuele	Sì	Sì	Sì	Sì
D'ELIA Giovanni	Sì	Sì	Sì	Sì
GARGANO Alessia	Sì	Sì	Sì	Sì
LUPI Andrea	Sì	Sì	Sì	Sì
PASTORELLI Valentina	Sì	Sì	Sì	Sì
PIZZOLORUSSO Francesco	Sì	Sì	Sì	Sì
TRIPI Maura	Sì	Sì	Sì	Sì

La Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati, a seguito della quale, ai sensi del DR 403/2025, esprime un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in conformità con i criteri stabiliti nel Verbale n. 1 del 6 ottobre 2025.

I presenti giudizi sono resi esclusivamente ai fini dell'ammissione alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e non anticipano né la successiva attribuzione dei punteggi né l'esito finale della procedura di selezione, che avverranno "al termine della discussione" ai sensi dell'art. 6, comma 7 del DR 403/2025:

1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato **Fernando BELLELLI**

Riguardo ai titoli, la commissione rileva che il candidato è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per il GSD PAED-01, titolo di rilievo che attesta maturità accademica nell'area di riferimento – unitamente a dottorato di ricerca di settore. Le esperienze di docenza e le attività formative dichiarate risultano coerenti con il percorso scientifico personale, ma non documentano un collegamento costante con i nuclei teorici e metodologici propri di PAED-01/A.

Il curriculum scientifico evidenzia una stabile collocazione nell'ambito della filosofia del diritto, con successiva e più tarda declinazione nell'ambito della pedagogia

giuridica. Pur riconoscendo la qualità di alcuni apporti accademico-professionali, anche considerando esclusivamente i contributi pedagogici, la traiettoria complessiva del curriculum si colloca in misura più che significativa nell'ambito della storia della pedagogia, riconducibile a PAED-01/B, che è affine, ma non oggetto della presente procedura. Non emergono elementi sufficienti a qualificare, in via prevalente, un continuativo contributo teorico-epistemologico sistematicamente riferibile alla pedagogia generale e sociale.

La produzione scientifica è continua e di prestigio, sia per risultati che per collocazione editoriale. Tuttavia, solo una parte dei lavori presentati mostra spunti occasionali e pertinenti per PAED-01/A, allorquando la maggioranza dei prodotti presentati mostra impostazione storico-ricostruttiva, concentrata su figure storiche, studio storico di correnti pedagogiche e di tradizioni educative, che sono caratteri spiccatamente tipici di SSD affini, ma non pienamente coincidenti con quello oggetto della presente procedura.

La Commissione, pur riconoscendo una generale continuità nella produzione scientifica e il valore intrinseco del profilo accademico del candidato (anche per effetto dell'Abilitazione Scientifica Nazionale), giudica che, in sede di valutazione comparativa, la documentazione presentata non evidenzia una coerenza disciplinare prevalente con PAED-01/A, essendo l'asse tematico e metodologico in larga parte riferibile a settore solamente affine. Pertanto, ai soli fini dell'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, il candidato **non rientra** nel novero dei "comparativamente più meritevoli" individuati ai sensi dell'art. 6, comma 3, del DR 403/2025 (procedura 82/2025). Il presente giudizio non incide sulla considerazione del merito scientifico personale, ma riflette i criteri adottati nel contesto della presente procedura. **Esito della valutazione preliminare: NON AMMESSO alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato **Manuele DE CONTI**

Riguardo ai titoli, la Commissione rileva che il candidato è in possesso del dottorato di ricerca pertinente al SSD oggetto della presente procedura, nonché Abilitazione Scientifica Nazionale per il settore 11/D1 equivalente a PAED-01. I titoli documentano inoltre incarichi di didattica universitaria pertinenti con SSD M-PED/01 equivalente a PAED-01/A, diretto oggetto della presente procedura. Le attività di ricerca includono anche il godimento di *research fellowship* biennale erogata da fondazione di elevato prestigio, attribuita su base competitiva e il cui completamento richiede elevati standard in termini di prodotti di ricerca e KPI attesi.

Il curriculum scientifico testimonia un percorso caratterizzato da continuità e orientamento tematico pienamente riconducibile all'alveo della pedagogia generale e sociale, con interessi di ricerca centrati su fondamenti della pedagogia, epistemologia delle scienze della formazione, pedagogia interculturale, teorie dell'argomentazione applicate alla formazione e declinazione pedagogica delle innovazioni tecnologiche più recenti – senza appiattimento sulla sfera affine della metodologia didattica.

La produzione scientifica risulta congrua e continuativa per temi e collocazione editoriale, comprendendo anche due monografie (di cui una come co-autore) e contributi in riviste e volumi di settore, che palesano un'impostazione teorico-fondativa nell'ambito della pedagogia generale e sociale. Nel complesso, i lavori

esaminati evidenziano coerenza disciplinare con il SSD PAED-01/A.

La Commissione, preso atto della continuità della produzione scientifica e della pertinenza del profilo del candidato rispetto al SSD PAED-01/A, in sede di valutazione comparativa rileva una coerenza disciplinare in linea con PAED-01/A. Pertanto, ai soli fini dell'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, il candidato rientra nel novero dei "comparativamente più meritevoli" individuati ai sensi dell'art. 6, comma 3, del DR 403/2025 (procedura 82/2025). **Esito della valutazione preliminare: AMMESSO alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato **Giovanni D'ELIA**

In merito al giudizio sui titoli, la Commissione riconosce che il candidato è in possesso di dottorato di ricerca coerente con il settore pedagogico oggetto della presente procedura e documenta esperienze di didattica universitaria sostanziali, seppure con profilo non sempre riferibile in modo univoco al SSD PAED-01/A. Le attività di ricerca e formazione risultano attestate con continuità, con prevalente dimensione riconducibile a iniziative dell'Ateneo di afferenza e i titoli presentati, seppur attestanti partecipazioni a gruppi e contesti di ricerca, non sempre identificano ruoli pienamente determinabili.

Dal punto di vista del curriculum scientifico, emerge un percorso di ricerca che presenta un orientamento fenomenologico costante, con apporti che si collocano a cavallo tra dimensioni filosofico-educative e temi propri della pedagogia generale e sociale. Permane l'asse di pertinenza con PAED-01/A che, sul piano comparativo, risulta superiore rispetto a profili con prevalente collocazione fuori settore.

Nel periodo di attività del candidato, la produzione scientifica è continua e mostra significativo impegno autoriale, presentando elementi di coerenza tematica con l'alveo della pedagogia generale (dimensione etico-formativa degli spazi educativi e rapporto tra città ed educazione). La collocazione editoriale appare nel complesso adeguata.

La Commissione, preso atto della continuità della produzione scientifica e della pertinenza del profilo accademico del candidato, in sede di valutazione comparativa rileva una coerenza disciplinare complessivamente in linea con PAED-01/A. Pertanto, ai soli fini dell'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, il candidato rientra nel novero dei "comparativamente più meritevoli" individuati ai sensi dell'art. 6, comma 3, del D.R. 403/2025 (procedura 82/2025). **Esito della valutazione preliminare: AMMESSO alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata **Alessia Gargano**

Riguardo ai titoli, la candidata dichiara il possesso di dottorato di ricerca in teoria e ricerca educativa (con focus su *peer tutoring* universitario); inoltre, la documentazione presentata attesta incarichi di didattica universitaria riconducibili in via prevalente a insegnamenti di tipo didattico-metodologici (es. Metodologia della progettazione formativa, percorsi di didattica generale e inclusiva), nonché attività di collaborazione didattica e alcuni tutorati. Anche le attività di ricerca (incarichi) e formazione (master),

pur testimoniando un buon inserimento nel tessuto accademico pedagogico, testimoniano che il baricentro dell'attività scientifico-professionale e di ricerca della candidata si colloca sull'asse 11/PAED-02, cioè GSD diverso da quello oggetto della presente procedura.

Analogamente, il curriculum gode di un'apprezzabile consistenza, ma resta concentrato su indagini empiriche inerenti i dispositivi e le metodologie della didattica, anche universitaria (*peer tutoring*, *cooperative learning*, supporto allo sviluppo metacognitivo, *soft skills*, strumenti valutativi). Tali ambiti, pur pertinenti all'area pedagogica, risultano sempre affini a 11/PAED-02. La coerenza con 11/PAED-01 e, più specificatamente, con PAED-01/A, non emerge come asse prevalente.

In merito alla produzione scientifica, il corpus di pubblicazioni presentate integralmente mostra varietà e continuità, ma la prevalenza tematica e metodologica insiste sugli ambiti della didattica e della metodologia della ricerca educativa – prediligendo, peraltro, il ricorso alla statistica descrittiva. Perciò, nonostante la variegata collocazione dei contributi in atti, volumi, periodici e collocazioni editoriali monografiche, l'intensità rispetto al SSD oggetto della presente procedura risulta grandemente diminuita, costituendo elemento ostativo in questa fase cruciale della valutazione.

Pertanto, la Commissione, pur riconoscendo la continuità della produzione scientifica e il valore del profilo accademico della candidata, in sede di valutazione comparativa rileva che la documentazione presentata non evidenzia una coerenza disciplinare prevalente con PAED-01/A, risultando l'asse tematico e metodologico in larga parte riferibile a SSD eccentrici rispetto a quello oggetto della presente procedura. Quindi, ai soli fini dell'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la candidata **non rientra** nel novero dei "comparativamente più meritevoli" ai sensi dell'art. 6, comma 3, del DR 403/2025 (procedura 82/2025). **Esito della valutazione preliminare: NON AMMESSA alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

5) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato **Andrea Lupi**

Riguardo ai titoli, il candidato dichiara: Dottorato di ricerca in Pedagogia della Cognizione; incarichi di didattica universitaria con afferenza a M-PED/01, M-PED/03 e M-PED/04 (tra cui "Pedagogia dei servizi educativi per l'infanzia", "Valutazione dei servizi per l'infanzia", "Didattica nei servizi educativi per l'infanzia"), svolti in modo continuativo 2020-2025; esperienza di ricercatore (2022-2025) presso l'Università di Urbino (che alla commissione risulta trattarsi di contratto di Ricercatore M-PED/03, come stabilito dal DR 618/2021 UniUrb fondato sul vecchio testo dell'art. 24 della legge 240/2010 – che *non è motivo di esclusione* dalla presente procedura, ai sensi dell'art. 2, comma 5, del DR 403/2025 di cui alla presente procedura). Sono inoltre indicati ruoli di direzione/organizzazione formativa (master Zerosci) e periodi di *visiting*.

Il curriculum scientifico presentato dal candidato documenta linee di ricerca che vertono su pedagogia generale e sociale con attenzione a: qualità dei servizi Zerosci, fondamenti epistemologici della pedagogia come "scienza pratica", giustizia educativa e innovazione nei contesti marginali; sussistono inoltre frequenti ricognizioni storiche sul montessorianesimo con declinazioni critiche e applicative anche contemporanee. Ciò si riflette sui progetti e i programmi di ricerca dichiarati dal candidato, alcuni dei

quali hanno condotto a prodotti tuttora in fase di pubblicazione.

La produzione scientifica si presenta come continuativa (2014–2024) con monografie, molteplici articoli in riviste di settore, capitoli e atti; nel triennio più recente si palesa un'intensificazione della produzione su temi PAED-01/A (es.: leadership educativa) accanto a lavori che comunque rispecchiano un taglio storico-comparativo o metodologico-applicativo. L'apporto autoriale è individuabile sia, come è naturale, nelle voci autografe, che in quelle che presentano più di un autore.

Pertanto, la Commissione, preso atto della continuità della produzione scientifica e della pertinenza del profilo del candidato rispetto al SSD PAED-01/A, in sede di valutazione comparativa rileva una coerenza disciplinare complessivamente in linea con PAED-01/A. Quindi, ai soli fini dell'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, il candidato rientra nel novero dei "comparativamente più meritevoli" individuati ai sensi dell'art. 6, comma 3, del DR 403/2025 (procedura 82/2025). **Esito della valutazione preliminare: AMMESSO alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

6) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata **Valentina PASTORELLI**

Riguardo ai titoli dichiarati, la Commissione riscontra la presenza di dottorato di ricerca non direttamente afferente a PAED-01/A, la cui titolarità la rende ammissibile al concorso, ma che resta non pienamente valorizzabile in sede di valutazione. La candidata presenta incarichi di didattica universitaria esplicitamente riconducibili al SSD M-PED/01 (equivalente a PAED-01/A), integrati da attività laboratoriali di insegnamenti affini o, più generalmente, di area PAED.

Il curriculum della candidata evidenzia continuità e focalizzazione recente su temi di pedagogia generale e sociale a fronte di consolidata esperienza in settore affine (PAED-01/B) e di Area 11 (es. studi filosofici). In quanto dichiarato si riscontra una sufficiente partecipazione a progetti di ricerca, anche se non sempre con contrattualizzazioni che suggerirebbero una maggiore stabilità nel contesto di gruppi formalmente costituiti. L'attività convegnistica dichiarata, pur costituendo evidenza di frequentazione delle conferenze di settore e interdisciplinari, è così succinta nella domanda da non consentire una piena ricostruzione del percorso di disseminazione, specialmente per quel che concerne la presenza o meno di eventuali relazioni presentate ai convegni stessi. Ciononostante, il percorso personale dimostra una congruenza apprezzabile con il SSD oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica presenta gli stessi caratteri del percorso scientifico-professionale appena descritto, inserendosi per un congruo periodo entro gli ambiti degli studi storico-filosofici e della storia della pedagogia, per poi virare, soprattutto a partire dal 2024–2025, verso il SSD oggetto della presente procedura. Una porzione sostanziale, anche se non esclusiva, dei prodotti proposti alla valutazione presenta caratteristiche valutabili coerentemente con PAED-01/A.

Pertanto, la Commissione, preso atto della continuità della produzione scientifica e della pertinenza del profilo della candidata rispetto al SSD PAED-01/A, in sede di valutazione comparativa rileva una coerenza disciplinare complessivamente in linea con PAED-01/A. Quindi, ai soli fini dell'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la candidata rientra nel novero dei "comparativamente

più meritevoli” individuati ai sensi dell’art. 6, comma 3, del DR 403/2025 (procedura 82/2025). **Esito della valutazione preliminare: AMMESSA alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

7) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato **Francesco PIZZOLORUSSO**

Riguardo ai titoli dichiarati, la Commissione riconosce che il candidato è in possesso di dottorato di ricerca con marcato inquadramento PAED-01/A e documenta incarichi di didattica universitaria pertinenti con la pedagogia generale e sociale. Presenta inoltre esperienze e attività di ricerca in contesti di area pertinente formalmente costituiti, unitamente ad altre iniziative scientifiche di indagine e disseminazione.

All’esame del curriculum vitae, il percorso del candidato mostra continuità e orientamento tematico riconducibile all’ambito della pedagogia generale e sociale (cittadinanza digitale, educazione alla politica, studi sulle declinazioni formative della dimensione etico-civica), con ulteriori esperienze in contesti progettuali e presso riconosciute reti accademiche. Il curriculum risulta coerente con il SSD oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica risulta congrua e continuativa per temi e collocazione e include contributi teorici e applicativi di pertinenza PAED-01/A, unitamente a una produzione monografica recente e di portata settoriale. In alcune voci emergono profili metodologici e scelte espositive eterogenee, di qualità francamente valutabile nel contesto del settore oggetto del presente bando. Nel complesso, si registra coerenza con la cornice settoriale richiesta e ricaduta tematica compatibile con i criteri deliberati.

La Commissione, preso atto della continuità della produzione scientifica e della pertinenza del profilo del candidato rispetto al SSD PAED-01/A, in sede di valutazione comparativa, rileva una coerenza disciplinare complessivamente in linea con PAED-01/A. Pertanto, ai soli fini dell’ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, il candidato rientra nel novero dei “comparativamente più meritevoli” individuati ai sensi dell’art. 6, comma 3, del DR 403/2025 (procedura 82/2025). **Esito della valutazione preliminare: AMMESSO alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

8) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato **Maura TRIPI**

Riguardo ai titoli, la candidata è in possesso di dottorato di ricerca in area pedagogica con tesi afferente alla pedagogia generale di ambito Zerosei. Dichiarando inoltre documentati incarichi di didattica universitaria coerenti con il SSD PAED-01/A oggetto della presente procedura, oltre ad attività laboratoriali in merito e lezioni su invito. Sono anche presenti esperienze di mobilità (*visiting*), un incarico di ricerca straniero (*fellowship*) e ulteriori incarichi di ricerca presso Atenei italiani che non ammontano a una strutturazione stabile, ma testimoniano coinvolgimento con gruppi di ricerca consolidati.

La Commissione riscontra nel curriculum scientifico un percorso caratterizzato da continuità e focalizzazione su temi generalmente riconducibili all’alveo della pedagogia generale e sociale (relazioni educative, intercultura, Zerosei e teorie dell’infanzia). Nel complesso, il curriculum presenta sufficiente coerenza settoriale con

il SSD oggetto della presente procedura.

La produzione scientifica presenta un'intensità apprezzabile di contributi PAED-01/A, con una lista di prodotti completata da altre pubblicazioni di settore affine anche se non pienamente coincidente con quello oggetto della presente procedura. Le collocazioni editoriali sono generalmente adeguate ed il ruolo della candidata nelle pubblicazioni a firma multipla è riconoscibile.

La Commissione, pertanto, preso atto della continuità della produzione scientifica e di una pertinenza comparativamente più apprezzabile rispetto al SSD PAED-01/A, giudica che la candidata rientri nel novero dei "comparativamente più meritevoli" individuati ai sensi dell'art. 6, comma 3, del DR 403/2025 (procedura 82/2025) ai soli fini dell'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Esito della valutazione preliminare: AMMESSA alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando. Sottoscrivendo la presente, i Commissari approvano la formulazione della richiesta al Responsabile del procedimento di cui all'*Allegato "B" al Verbale n. 2*.

La Commissione viene sciolta alle ore **13:30** e si riconvoca per il giorno **27 Ottobre 2025**, alle ore **09:00** per via **telematica** su piattaforma Meet di Ateneo, in preparazione al colloquio immediatamente successivo, come da convocazione di cui al presente verbale.

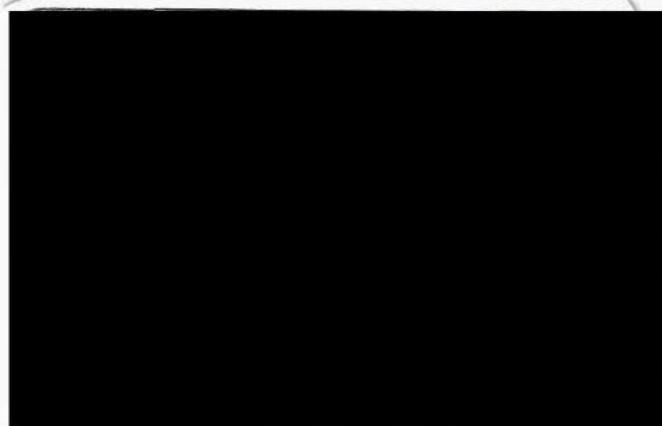
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Firma del Presidente della Commissione

Prof. Mirca Benetton



Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Carta d'Identità
n. [redacted] rilasciato da [redacted] in data [redacted]



ALLEGATO "B" AL VERBALE N. 2

Prof.ssa Mirca BENETTON
Facoltà di "Scienze umane,
della formazione e dello sport"
Università Pegaso
Centro Direzionale Isola F2 - Napoli
mirca.benetton@unipegaso.it

Alla cortese attenzione della
Responsabile del Procedimento Dott.ssa Patrizia TANZILLI,

(per conoscenza, alla cortese attenzione del segretario
individuato dalla Responsabile del Procedimento
Dott. Michele FARINA)

Direzione Generale dell'Ateneo, Universitas Mercatorum,
Piazza Mattei 10, 00186, Roma
patrizia.tanzilli@unimercatorum.it
m.farina@unimercatorum.it

Oggetto: Richiesta di convocazione candidati – Procedura 82/2025, RTT M-PED/01 – SSD PAED-01/A (D.R. n. 403/2025). Invio convocazioni con preavviso minimo di 7 (sette) giorni.

Riferimenti: D.R. n. 403/2025; Verbale n. 1 del 06/10/2025 (criteri di massima), Verbale n. 2 del 17 Ottobre 2025 (valutazione preliminare dei candidati ai sensi dell'art. 6, comma 3, del DR 403/2025).

La sottoscritta Mirca BENETTON,

Presidente della Commissione giudicatrice per la Procedura 82/2025 – SSD PAED-01/A,

CHIEDE

al Responsabile del Procedimento di provvedere all'invio delle convocazioni ai candidati di seguito indicati, almeno 7 (sette) giorni prima della data del colloquio, ai fini della regolarità della procedura e della corretta pubblicità degli atti.

Dati del colloquio (da riportare integralmente nella convocazione)

- Data: **27 ottobre 2025**
- Orario di inizio: **09:30** (con eventuale scaglionamento come da punto 3)
- Modalità: **da remoto** (piattaforma **MEET** di Ateneo)
- Riferimenti procedurali da indicare: **"Procedura 82/2025 – RTT M-PED/01, SSD**

PAED-01/A – D.R. n. 403/2025"

Informazioni da inserire nella convocazione (in coerenza con i criteri di massima – Verbale n. 1):

- Identificazione: presentarsi con **documento d'identità valido**.
- Nessun materiale addizionale consentito.
- Il colloquio da remoto esige che i candidati dispongano di adeguata banda di connessione, strumenti audio e video, tali da consentire una fluida comunicazione con la commissione.
- Durata indicativa della discussione (tutti i candidati ammessi): **180 minuti**.
- Lingua del colloquio: **italiano**, integrato da **inglese** ai fini della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (rif. art. 6, comma 6, del D.R. 403/2025).
- Indicazioni su eventuali esigenze specifiche/ausili: ai sensi dell'art. 3 commi 9 e 23, i candidati che hanno titolo ad ausili sono invitati a comunicarlo tempestivamente al responsabile del procedimento.
- Per quel che concerne la gestione delle assenze, ai candidati è richiesta la presenza all'ora di convocazione sopra indicato, orario in cui la commissione provvederà all'identificazione dei candidati. I candidati che non avranno acceduto alla stanza virtuale designata entro le ore **09:50** saranno ritenuti assenti.
- In caso di cause di forza maggiore, la Commissione si riserva di posticipare il colloquio a data da destinarsi, sempre con sufficiente preavviso ai sensi dell'art. 6, comma 7, del D.R. 403/2025.

Elenco dei candidati da convocare

- Giovanni D'Elia
- Manuele De Conti
- Andrea Lupi
- Valentina Pastorelli
- Francesco Pizzolorusso
- Maura Tripi

Modalità di invio e pubblicità

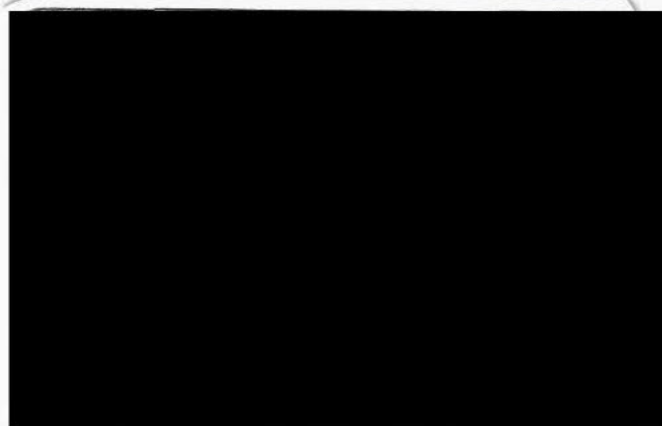
Si richiede di inviare la convocazione secondo quanto stabilito dall'art. 3, comma 7 del D.R. 403/2025 e di pubblicarla nei canali previsti dall'Ateneo, entro e non oltre il **20 ottobre 2025**, così da rispettare il termine dei 7 (sette) giorni.

Si resta a disposizione per ogni chiarimento utile. La presente nota è destinata alla protocollazione e alla conservazione agli atti della procedura.

Padova, 17 ottobre 2025

La Presidente della Commissione giudicatrice
Prof.ssa Mirca Benetton





DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. **Maria Rita Mancaniello**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale **11/PAED-01** – Settore scientifico-disciplinare **PAED-01/A** - nominata con D.D. n. **521/2025** del **22 Settembre 2025** dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei giudizi preliminari di ammissione al colloquio e di concordare con il verbale e gli allegati a firma della Prof. **Mirca Benetton**, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data **17 Ottobre 2025**, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Passaporto n. [REDACTED] rilasciato da [REDACTED] in data [REDACTED]

Rapolano Terme (Si), 17 Ottobre 2025

Maria Rita Mancaniello
Firma

RESIDENZA / RESIDENCE / DOMICILE (11)

RESIDENZA / RESIDENCE / DOMICILE (11)

RESIDENZA / RESIDENCE / DOMICILE (11)

STATURA / HEIGHT / TAILLE (52)

COLORE DEGLI OCCHI / COLOUR OF EYES / COULEUR DES YEUX (12)

PASSAPORTO
PASSPORT
PASSEPORT

REPUBBLICA ITALIANA

Tipa. Type. Type. Codice Paese, Code of issuing State, Code du Pays d'émission. Passaporto N. Passport No. Passeport N°.

P ITA

Cognome, Surname, Nom (1)

MANCANIELLO

Nome, Given Names, Prénoms (2)

MARIA RITA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Andrea Marcelli**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale **11/PAED-01** – Settore scientifico-disciplinare **PAED-01/A** - nominata con D.D. n. **521/2025** del **22 Settembre 2025** dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei **giudizi preliminari di ammissione al colloquio** e di concordare con il verbale e **gli allegati** a firma della Prof. Mirca Benetton, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data **17 Ottobre 2025**, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità **Carta d'Identità** n. [REDACTED] rilasciato da [REDACTED] in data [REDACTED]

Luogo e data

Gorizia, 17/10/2025

Firma