

**UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Ordinario SSD M-PED/01 – Pedagogia generale e sociale - Settore concorsuale 11/D1– Pedagogia e storia della pedagogia - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 107/1PO/M-PED01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

**VERBALE N. 2**  
**(Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi)**

Oggi, 21 maggio 2024, alle ore 09.00, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 234 del 05/04/2024 nelle persone di:

- Prof.ssa Sara Nosari – Presidente;
- Prof.ssa Carla Callegari – Componente;
- Prof. Claudio Melacarne – Segretario.

La Prof.ssa Carla Callegari si trova [REDACTED]

Il Prof. Claudio Melacarne si trova [REDACTED]

La Prof.ssa Sara Nosari si trova [REDACTED]

I professori sopra indicati, componenti della Commissione, sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Zoom.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e



Università Telematica

ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 29/04/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

La Commissione dà lettura dei criteri di valutazione, resi pubblici attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo, determinati nella precedente riunione e, a tal proposito, precisa che non sussistono casi di controversa applicabilità dei criteri a suo tempo indicati.

La Commissione prende atto che deve procedere alla valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche quantificate e descritte nella domanda di partecipazione e allegate dai candidati di cui all'allegato 1 del presente verbale.

La Commissione decide di passare ai lavori.

La Commissione procede, quindi, all'esame della domanda, alla lettura del curriculum complessivo, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai suddetti candidati. Ad esito di tale lettura, ciascun commissario conferma la dichiarazione circa la non esistenza di collaborazione con gli anzidetti candidati nei lavori presentati per la valutazione.

Si provvede, quindi, alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, verificandone la corrispondenza con l'elenco allegato alla domanda stessa.

Al termine dell'esame del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, i Commissari procedono alla formulazione dei relativi punteggi e dei giudizi individuali e del giudizio collegiale, riportati nell'**Allegato n. 2** del presente verbale.

Alle ore 13.00, conclusa la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, la Commissione chiude i lavori e si aggiorna per il giorno 28 maggio 2024 alle ore 8.30, per la relazione conclusiva e la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Sara Nosari (Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Ordinario SSD M-PED/01 – Pedagogia generale e sociale - Settore concorsuale 11/D1– Pedagogia e storia della pedagogia - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 107/1PO/M-PED01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

### **ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2**

#### **ELENCO CANDIDATI:**

<b>Numero</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Data di nascita</b>	<b>Comune di nascita</b>	<b>Codice fiscale</b>
1	Benetton	Mirca	██████████	██████	████████████████████
2	Coppi	Antonella	██████████	██████	████████████████████
3	Mancaniello	Maria Rita	██████████	██████	████████████████████
4	Paolone	Anselmo Roberto	██████████	██████	████████████████████
5	Travaglini	Roberto	██████████	██████	████████████████████

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Ordinario SSD M-PED/01 – Pedagogia generale e sociale - Settore concorsuale 11/D1– Pedagogia e storia della pedagogia - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 107/1PO/M-PED01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

## **ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2**

### **Valutazione titoli e pubblicazioni e giudizi individuali e collettivi**

#### **1. Benetton Mirca**

##### **Valutazione titoli**

La Commissione presi visione i titoli presentati stabilisce all'unanimità l'attribuzione dei seguenti punteggi a ciascuna tipologia come stabilito nel verbale della prima adunanza:

<b>Criteri titoli</b>	<b>Punteggi</b>	<b>Benetton</b>
<b>Titoli (max 40 punti)</b>		
Titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero	Fino a un massimo di punti 2	0
Borsa o assegno di ricerca post dottorato presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	1 punto per ogni borsa o assegno, fino a un massimo di punti 3	0
Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri relativamente al settore del seguente bando	Da 0 a 3 punti per ogni attività di organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca fino a un massimo di punti 8	6

Attività di direzione, organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	Fino a un massimo di punti 8	7
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Da 0 a 2 punti per ogni premio, fino a un massimo di punti 3	3
Insegnamento svolto a livello universitario, in Italia o all'estero, come professore per insegnamenti con titolarità in modalità didattica telematica, presenziale o mista	1 punto per ogni incarico di insegnamento, fino a un massimo di punti 7	7
Altri titoli pertinenti al settore scientifico- disciplinare a cui si riferisce il presente Bando (convegni, attività istituzionale, comitati editoriali, visiting)	Il punteggio è così suddiviso, fino a un massimo di punti 9:  Convegni (da 0 a 2) Attività istituzionale (da 0 a 3) Comitati editoriali (da 0 a 2) Visiting (da 0 a 2)	8
		<b>31</b>

**Punteggio totale attribuito ai titoli: 31/40**

### **Valutazione pubblicazioni**

La candidata Benetton Mirca

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione.

Le pubblicazioni sono state valutate e riportate in una tabella analitica dove il primo numero corrisponde al n° delle pubblicazioni come da elenco presentato dalla/dal candidata/o mentre il numero tra parentesi la valutazione per ciascuna pubblicazione [es: Pubblicazione (1) Punteggio 5/5 significa la pubblicazione riportata in elenco candidata/o n°1 con punteggio 5 su 5].



Università Telematica

Tipologia Pubblicazioni	Punteggio Singolo prodotto	Punteggio Attribuito al Singolo prodotto	Punteggio Totale
Monografia nazionale o internazionale	0-7 punti	Pubblicazione (12) <i>Punteggio 6/7</i>	6
Articolo pubblicato su riviste nazionali e internazionali di Classe A (ANVUR)	0-5 Punti	Pubblicazione (1) <i>Punteggio 5/5</i>  Pubblicazione (2) <i>Punteggio 5/5</i>  Pubblicazione (3) <i>Punteggio 5/5</i>  Pubblicazione (4) <i>Punteggio 4/5</i>  Pubblicazione (5) <i>Punteggio 4/5</i>  Pubblicazione (6) <i>Punteggio 5/5</i>  Pubblicazione (8) <i>Punteggio 4/5</i>  Pubblicazione (9) <i>Punteggio 4/5</i>  Pubblicazione (10) <i>Punteggio 5/5</i>  Pubblicazione (11) <i>Punteggio 4/5</i>	45
Saggio in opera collettanea nazionale o internazionale	0-4 punti	Pubblicazione (7) <i>Punteggio 3/4</i>	3
Articolo pubblicato su riviste scientifiche nazionali e internazionali	0-3 punti	---	---
Contributo in atti di convegno nazionale o	0-2 punti	---	---



Università Telematica

internazionale			
Curatela in volume	0-1 punti		---
Totale			54

**Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 54/60**

### Giudizi individuali

Prof.ssa Carla Callegari

Il curriculum della candidata testimonia un'attività continuativa e congruente sia nell'ambito della ricerca, sia in quello della didattica. Ha coordinato e ha fatto parte di alcuni progetti nazionali ed internazionali seguendo precise linee di ricerca e pubblicando regolarmente i risultati di tali ricerche. Ha sempre avuto un notevole carico didattico con continuità degli insegnamenti in vari corsi di studi triennali e magistrali. Ha ricoperto ruoli organizzativi e gestionali.

Le pubblicazioni, coerenti e spesso originali, denotano rigore metodologico e ottima collocazione editoriale in riviste e case editrici di rilevanza scientifica.

Prof. Claudio Melacarne

La candidata esprime una produzione scientifica che tocca temi e aree di ricerca pertinenti il settore scientifico di afferenza. Le pubblicazioni dimostrano una buona continuità temporale. Sul piano dell'impegno didattico tutte gli incarichi sono coerenti con il SSD e testimoniano una lunga e documentata esperienza.

È apprezzabile l'impegno in attività di governance nel proprio Ateneo. Ottima la capacità documentata di coniugare la partecipazione a progetti con la traduzione di questi in pubblicazioni con un impatto scientifico apprezzabile.

Prof.ssa Sara Nosari

Il curriculum della candidata Mirca Benetton si struttura su due solide linee di ricerca: la pedagogia del ciclo della vita e le professioni educative/formative. Una capillare azione di ricerca in particolare sul territorio ha permesso alla candidata di consolidare le proprie capacità di osservazione, di analisi e di lettura. Ne è prova la produzione scientifica caratterizzata da rigore metodologico, riflessione critica e, in molti prodotti, proposte di intervento. L'intersezione delle due principali linee di ricerca restituisce un profilo che ben rappresenta il campo di studio del SSD M-PED/01.

Si segnalano la lunga esperienza didattica coerente con il settore e l'impegno istituzionale.

## 1. Benetton Mirca

### Giudizio collegiale

**Il curriculum della candidata presenta una solida attività di ricerca, caratterizzata da continuità e congruenza al SSD di afferenza, che comprende il coordinamento e la partecipazione a progetti nazionali e internazionali.**

**Le pubblicazioni, continuative e spesso originali, dimostrano rigore metodologico, riflessione critica e spesso un impatto scientifico più che rilevante.**

**L'attività didattica testimonia una lunga esperienza coerente con il SSD oggetto del bando, in corsi di studio triennali e magistrali.**

**Di rilievo l'impegno in attività di governance.**

## 2. Coppi Antonella

### Valutazione titoli

La Commissione presi visione i titoli presentati stabilisce all'unanimità l'attribuzione dei seguenti punteggi a ciascuna tipologia come stabilito nel verbale della prima adunanza:

<b>Criteri titoli</b>	<b>Punteggi</b>	<b>Coppi</b>
<b>Titoli (max 40 punti)</b>		
Titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero	Fino a un massimo di punti 2	2
Borsa o assegno di ricerca post dottorato presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	1 punto per ogni borsa o assegno, fino a un massimo di punti 3	0

Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri relativamente al settore del seguente bando	Da 0 a 3 punti per ogni attività di organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca fino a un massimo di punti 8	
Attività di direzione, organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	Fino a un massimo di punti 8	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Da 0 a 2 punti per ogni premio, fino a un massimo di punti 3	0,5
Insegnamento svolto a livello universitario, in Italia o all'estero, come professore per insegnamenti con titolarità in modalità didattica telematica, presenziale o mista	1 punto per ogni incarico di insegnamento, fino a un massimo di punti 7	7



Università Telematica

Altri titoli pertinenti al settore scientifico-disciplinare a cui si riferisce il presente Bando (convegni, attività istituzionale, comitati editoriali, visiting)	Il punteggio è così suddiviso, fino a un massimo di punti 9:  Convegni (da 0 a 2) Attività istituzionale (da 0 a 3) Comitati editoriali (da 0 a 2) Visiting (da 0 a 2)	8
Totale titoli		<b>17,5</b>

**Punteggio totale attribuito ai titoli: 17,5/40**

### **Valutazione pubblicazioni**

La candidata Coppi Antonella

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione.

Le pubblicazioni sono state valutate e riportate in una tabella analitica dove il primo numero corrisponde al n° delle pubblicazioni come da elenco presentato dalla/dal candidata/o mentre il numero tra parentesi la valutazione per ciascuna pubblicazione [es: Pubblicazione (1) Punteggio 5/5 significa la pubblicazione riportata in elenco candidata/o n°1 con punteggio 5 su 5].

Tipologia Pubblicazioni	Punteggio Singolo prodotto	Punteggi attribuiti ai singoli prodotti	Punteggio Totale
Monografia nazionale o internazionale	0-7 punti	Pubblicazione (12) <i>Punteggio 7/7</i>	7
Articolo pubblicato su riviste nazionali e internazionali di Classe A (ANVUR)	0-5 punti	Pubblicazione (1) <i>Punteggio 4/5</i>  Pubblicazione (5) <i>Punteggio 4/5</i>  Pubblicazione (9) <i>Punteggio 5/5</i>  Pubblicazione (10) <i>Punteggio 5/5</i>	18
Saggio in opera collettanea nazionale o internazionale	0-4 punti	Pubblicazione (2) <i>Punteggio 4/4</i>  Pubblicazione (3) <i>Punteggio 2/4</i>  Pubblicazione (4) <i>Punteggio 3/4</i>  Pubblicazione (6) <i>Punteggio 3/4</i>  Pubblicazione (7) <i>Punteggio 3/4</i>  Pubblicazione (8) <i>Punteggio 3/4</i>  Pubblicazione (11) <i>Punteggio 3/4</i>	21
Articolo pubblicato su riviste scientifiche nazionali e internazionali	0-3 punti	---	---
Contributo in atti di convegno nazionale o internazionale	0-2 punti	---	---
Curatela in	0-1 punti	---	---



Università Telematica

volume			
Totale			46

**Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 46/60**

### **Giudizi individuali**

Prof.ssa Carla Callegari

Il curriculum della candidata testimonia un'attività continuativa ma non sempre congruente sia nell'ambito della ricerca, sia in quello della didattica. Ha coordinato e ha fatto parte di alcuni progetti nazionali ed internazionali seguendo una linea di ricerca che accomuna i settori M-PED/01 e L-ART/07, a volte con prevalenza di quest'ultimo.

Anche la didattica rispecchia questi settori disciplinari.

Ha ricoperto ruoli organizzativi e gestionali.

Le pubblicazioni, coerenti e a volte originali, rispecchiano questa linea di ricerca e hanno buona collocazione editoriale in riviste e case editrici di rilevanza scientifica.

Prof. Claudio Melacarne

La buona produzione scientifica si sviluppa in un arco temporale continuativo se pur non sempre coerente. Tale continuità è evidente anche sull'impegno didattico anche se riferibile a settori diversificati. È apprezzabile la partecipazione con diversi ruoli, anche di coordinamento, di progetti di ricerca a livello nazionale e internazionale. Tali progetti esprimono tuttavia in alcune linee di indagine una difficile collocazione nel settore di riferimento del bando, mantenendo un buon livello qualitativo, ma non sempre apprezzabile per l'SSD M-PED/01. Da rilevare un buon impegno nella sfera della governance.

Prof.ssa Sara Nosari

Il curriculum della candidata Antonella Coppi presenta un'originale curvatura artistica che restituisce una versione della progettualità pedagogica feconda ma molto specifica. La produzione scientifica è infatti prevalentemente focalizzata su questioni pedagogico-educative legate all'esperienza artistica, riletta sia in chiave personale sia in chiave sociale. Se ne riconosce l'originalità e il rigore metodologico. Proprio la curvatura artistica, tuttavia, restituisce uno sguardo orientato a un limitato ambito pedagogico. Continuativa l'attività didattica, anche se in buona parte svolta per settori non pedagogici. Rilevante l'attività istituzionale.

## 2. Coppi Antonella

### Giudizio collegiale

Il curriculum della candidata presenta un'attività di ricerca continuativa, non sempre congruente con il SSD oggetto del bando. Apprezzabile la partecipazione con diversi ruoli, anche di coordinamento, a progetti di ricerca di livello nazionale e internazionale. Continuativa l'attività didattica, anche se in buona parte svolta per settori non pedagogici.

La produzione scientifica, originale e rigorosa, presenta una curvatura non sempre congruente con il SSD oggetto del bando.

Da segnalare il buon impegno nella sfera della governance.

## 3. Mancaniello Maria Rita

### Valutazione titoli

La Commissione presi visione i titoli presentati stabilisce all'unanimità l'attribuzione dei seguenti punteggi a ciascuna tipologia come stabilito nel verbale della prima adunanza:

Criteria titoli	Punteggi	Mancaniello
<b>Titoli (max 40 punti)</b>		
Titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero	Fino a un massimo di punti 2	2
Borsa o assegno di ricerca post dottorato presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	1 punto per ogni borsa o assegno, fino a un massimo di punti 3	3

<p>Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri relativamente al settore del seguente bando</p>	<p>Da 0 a 3 punti per ogni attività di organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca fino a un massimo di punti 8</p>	<p>8</p>
<p>Attività di direzione, organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali</p>	<p>Fino a un massimo di punti 8</p>	<p>8</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Da 0 a 2 punti per ogni premio, fino a un massimo di punti 3</p>	<p>3</p>
<p>Insegnamento svolto a livello universitario, in Italia o all'estero, come professore per insegnamenti con titolarità in modalità didattica telematica, presenziale o mista</p>	<p>1 punto per ogni incarico di insegnamento, fino a un massimo di punti 7</p>	<p>7</p>



Università Telematica

Altri titoli pertinenti al settore scientifico- disciplinare a cui si riferisce il presente Bando (convegni, attività istituzionale, comitati editoriali, visiting)	Il punteggio è così suddiviso, fino a un massimo di punti 9:  Convegni (da 0 a 2) Attività istituzionale (da 0 a 3) Comitati editoriali (da 0 a 2) Visiting (da 0 a 2)	7
Totale titoli		<b>38</b>

**Punteggio totale attribuito ai titoli: 38/40**

### **Valutazione pubblicazioni**

La candidata Mancaniello Maria Rita

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione.

Le pubblicazioni sono state valutate e riportate in una tabella analitica dove il primo numero corrisponde al n° delle pubblicazioni come da elenco presentato dalla/dal candidata/o mentre il numero tra parentesi la valutazione per ciascuna pubblicazione [es: Pubblicazione (1) Punteggio 5/5 significa la pubblicazione riportata in elenco candidata/o n°1 con punteggio 5 su 5].

Tipologia Pubblicazioni	Punteggio Singolo prodotto	Punteggio Attribuito al Singolo prodotto	Punteggio Totale
Monografia nazionale o internazionale	0-7 punti	Pubblicazione (12) <i>Punteggio 4/7</i>	4
Articolo pubblicato su riviste nazionali e internazionali di Classe A (ANVUR)	0-5 punti	Pubblicazione (4) <i>Punteggio 5/5</i>  Pubblicazione (5) <i>Punteggio 3/5</i>  Pubblicazione (6) <i>Punteggio 3/5</i>  Pubblicazione (7) <i>Punteggio 4/5</i>  Pubblicazione (9) <i>Punteggio 3/5</i>	18
Saggio in opera collettanea nazionale o internazionale	0-4 punti	Pubblicazione (1) <i>Punteggio 4/4</i>  Pubblicazione (3) <i>Punteggio 3/4</i>  Pubblicazione (8) <i>Punteggio 3/4</i>  Pubblicazione (11) <i>Punteggio 3/4</i>	13
Articolo pubblicato su riviste scientifiche nazionali e internazionali	0-3 punti	Pubblicazione (2) <i>Punteggio 2/3</i>  Pubblicazione (10) <i>Non valutabile non è specificato l'apporto individuale nel lavoro in collaborazione (criterio d)</i>	2
Contributo in atti di convegno nazionale o internazionale	0-2 punti	---	---
Curatela in volume	0-1 punti	---	---
Totale			37

**Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 37/60**

## **Giudizi individuali**

Prof.ssa Carla Callegari

Il curriculum della candidata testimonia una ricca attività, continuativa e congruente, nell'ambito della ricerca, nazionale e soprattutto internazionale. Ha coordinato numerosi progetti nazionali ed internazionali seguendo precise linee di ricerca, assumendo anche incarichi ministeriali.

Ha svolto attività didattica in Italia e all'estero coerente con il settore disciplinare M-PED/01. Ha ricoperto ruoli organizzativi e gestionali.

Le pubblicazioni, coerenti con il settore ma non sempre originali nei contenuti e approfondite rispetto ai temi, hanno collocazioni editoriali non sempre rilevanti.

Prof. Claudio Melacarne

La candidata esprime una ottima e continuativa attività di ricerca, coerente con l'area scientifica di riferimento del bando. Sono ottime e apprezzabili le esperienze come PI e coordinamento di gruppi di ricerca e progetti, con particolare riferimento a quello internazionali. Da rilevare l'impegno in incarichi di rilevanza istituzionale di indubbio valore.

Le pubblicazioni risultano coerenti e sviluppano spesso temi connessi ai progetti finanziati, elemento questo che sottolinea da un lato un buon impatto della pratica di ricerca ma anche una non sempre apprezzabile originalità. Le collocazioni editoriali appaiono non sempre dello spessore che ci aspetterebbe in riferimento ai progetti che le hanno generate.

Prof.ssa Sara Nosari

Il curriculum della candidata Maria Rita Mancaniello presenta una consolidata e diversificata attività di ricerca che si traduce in una più che significativa collaborazione progettuale con atenei o enti nazionali e internazionali, spesso con ruoli di PI e di coordinamento. La produzione scientifica riflette tale diversificazione, distinguendosi – tendenzialmente – per il rigore scientifico, meno per l'originalità. Si segnala una curvatura psicopedagogica che, in alcuni prodotti, marca in modo rilevante la lettura della tematica affrontata. L'attività didattica, coerente con il settore, ha impegnato la candidata in Italia e all'estero.

## **3. Mancaniello Maria Rita**

### Giudizio collegiale

**Il curriculum della candidata presenta una ricca attività di ricerca, continuativa e congruente con il SSD oggetto del bando. Più che apprezzabile la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, con ruoli di PI e di coordinamento.**

**La produzione scientifica è continuativa e congruente, anche se non sempre rilevante per originalità e collocazione editoriale.**

**L'attività didattica, coerente con il settore, ha impegnato la candidata in Italia e all'estero.**

**Da rilevare l'impegno in incarichi di rilevanza istituzionale di indubbio valore.**

#### 4. Paolone Anselmo Roberto

#### Valutazione titoli

La Commissione presi visione i titoli presentati stabilisce all'unanimità l'attribuzione dei seguenti punteggi a ciascuna tipologia come stabilito nel verbale della prima adunanza:

<b>Criteri titoli</b>	<b>Punteggi</b>	<b>Paolone</b>
<b>Titoli (max 40 punti)</b>		
Titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero	Fino a un massimo di punti 2	2
Borsa o assegno di ricerca post dottorato presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	1 punto per ogni borsa o assegno, fino a un massimo di punti 3	3



Università Telematica

Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri relativamente al settore del seguente bando	Da 0 a 3 punti per ogni attività di organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca fino a un massimo di punti 8	
Attività di direzione, organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	Fino a un massimo di punti 8	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Da 0 a 2 punti per ogni premio, fino a un massimo di punti 3	2
Insegnamento svolto a livello universitario, in Italia o all'estero, come professore per insegnamenti con titolarità in modalità didattica telematica, presenziale o mista	1 punto per ogni incarico di insegnamento, fino a un massimo di punti 7	7



Università Telematica

Altri titoli pertinenti al settore scientifico-disciplinare a cui si riferisce il presente Bando (convegni, attività istituzionale, comitati editoriali, visiting)	Il punteggio è così suddiviso, fino a un massimo di punti 9:  Convegni (da 0 a 2) Attività istituzionale (da 0 a 3) Comitati editoriali (da 0 a 2) Visiting (da 0 a 2)	7
Totale titoli		<b>21</b>

**Punteggio totale attribuito ai titoli: 21/40**

### **Valutazione pubblicazioni**

Il candidato Paolone Anselmo Roberto

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione.

Le pubblicazioni sono state valutate e riportate in una tabella analitica dove il primo numero corrisponde al n° delle pubblicazioni come da elenco presentato dalla/dal candidata/o mentre il numero tra parentesi la valutazione per ciascuna pubblicazione [es: Pubblicazione (1) Punteggio 5/5 significa la pubblicazione riportata in elenco candidata/o n°1 con punteggio 5 su 5].

Tipologia Pubblicazioni	Punteggio Singolo prodotto	Punteggi attribuiti ai singoli prodotti	Punteggio Totale
Monografia nazionale o internazionale	0-7 punti	Pubblicazione (2) <i>Punteggio 6/7</i>  Pubblicazione (5) <i>Punteggio 6/7</i>  Pubblicazione (6) <i>Punteggio 7/7</i>  Pubblicazione (9) <i>Punteggio 6/7</i>  Pubblicazione (12) <i>Punteggio 4/7</i>	29
Articolo pubblicato su riviste nazionali e internazionali di Classe A (ANVUR)	0-5 punti	Pubblicazione (1) <i>Punteggio 5/5</i>  Pubblicazione (3) <i>Punteggio 3/5</i>	8
Saggio in opera collettanea nazionale o internazionale	0-4 punti	Pubblicazione (4) <i>Punteggio 2/4</i>  Pubblicazione (8) <i>Punteggio 2/4</i>  Pubblicazione (10) <i>Punteggio 3/4</i>  Pubblicazione (11) <i>Punteggio 4/4</i>	11
Articolo pubblicato su riviste scientifiche nazionali e internazionali	0-3 punti	Pubblicazione (7) <i>Punteggio 3/3</i>	3
Contributo in atti di convegno nazionale o internazionale	0-2 punti	---	---
Curatela in volume	0-1 punti	---	---
			51

**Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 51/60**

### **Giudizi individuali**

Prof.ssa Carla Callegari

Il curriculum del candidato testimonia una buona attività, continuativa e congruente, nell'ambito della ricerca, nazionale e internazionale. Ha fatto parte di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali seguendo precise linee di ricerca, come l'educazione comparata.

Ha svolto attività didattica in Italia e all'estero, che però non risulta sempre coerente con il settore disciplinare M-PED/01.

Ha ricoperto alcuni ruoli organizzativi e gestionali.

Le pubblicazioni, non sempre coerenti con il settore, hanno collocazioni editoriali a volte non scientificamente rilevanti.

Prof. Claudio Melacarne

Il candidato esprime un curriculum dal quale si evince una linea continuativa e coerente di ricerca, sviluppata sia in gruppi nazionali che internazionali. È evidente la declinazione che alcuni di questi lavori adottano verso gli studi di educazione comparata, tradizionalmente toccati da più settori non sempre riconducibili al SSD M-PED/01. Apprezzabile l'impegno in attività di governance anche se non sempre continuative. La produzione scientifica è interessante ma non è sempre apprezzabile comprendere l'affinità con il SSD oggetto del bando con una parallela collocazione in spazi editoriali con una rilevanza sufficiente.

Prof.ssa Sara Nosari

Il curriculum del candidato Anselmo Roberto Paolone presenta una consolidata attività di ricerca prevalentemente curvata su tematiche non sempre attinenti al SSD M-PED/01. Da segnalare la collaborazione con atenei/enti internazionali ha permesso di sviluppare linee di ricerca focalizzate sull'educazione comparata. Rilevante l'attività didattica, svolta in Italia e all'estero, anche se dedicata a tematiche non sempre riconducibili al SSD oggetto del bando. Anche la produzione scientifica, la cui collocazione editoriale è tendenzialmente discreta, riflette una diversificazione che non restituisce un profilo centrato sul SSD M-PED/01.

#### 4. Paolone Anselmo Roberto

##### **Giudizio collegiale**

**Il curriculum del candidato esprime una linea di ricerca continuativa e coerente, sviluppata in gruppi sia nazionali sia internazionali.**

**Le pubblicazioni, per quanto originali, non sono sempre coerenti con il settore e hanno collocazioni editoriali di impatto scientifico non sempre rilevante.**

**Rilevante l'attività didattica, svolta in Italia e all'estero, che però non risulta sempre coerente con il SSD oggetto del bando.**

**Ha svolto incarichi organizzativi e gestionali, anche se non continuativi.**

#### 5. Travaglini Roberto

##### **Valutazione titoli**

La Commissione presi visione i titoli presentati stabilisce all'unanimità l'attribuzione dei seguenti punteggi a ciascuna tipologia come stabilito nel verbale della prima adunanza:

<b>Criteri titoli</b>	<b>Punteggi</b>	<b>Travaglini</b>
<b>Titoli (max 40 punti)</b>		
Titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero	Fino a un massimo di punti 2	0
Borsa o assegno di ricerca post dottorato presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	1 punto per ogni borsa o assegno, fino a un massimo di punti 3	0

<p>Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri relativamente al settore del seguente bando</p>	<p>Da 0 a 3 punti per ogni attività di organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca fino a un massimo di punti 8</p>	
<p>Attività di direzione, organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali</p>	<p>Fino a un massimo di punti 8</p>	
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Da 0 a 2 punti per ogni premio, fino a un massimo di punti 3</p>	<p>2</p>
<p>Insegnamento svolto a livello universitario, in Italia o all'estero, come professore per insegnamenti con titolarità in modalità didattica telematica, presenziale o mista</p>	<p>1 punto per ogni incarico di insegnamento, fino a un massimo di punti 7</p>	<p>7</p>



Università Telematica

Altri titoli pertinenti al settore scientifico-disciplinare a cui si riferisce il presente Bando (convegni, attività istituzionale, comitati editoriali, visiting)	Il punteggio è così suddiviso, fino a un massimo di punti 9:  Convegni (da 0 a 2) Attività istituzionale (da 0 a 3) Comitati editoriali (da 0 a 2) Visiting (da 0 a 2)	6
Totale titoli		<b>15</b>

**Punteggio totale attribuito ai titoli: 15/40**

### **Valutazione pubblicazioni**

Il candidato Travaglini Roberto

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione.

Le pubblicazioni sono state valutate e riportate in una tabella analitica dove il primo numero corrisponde al n° delle pubblicazioni come da elenco presentato dalla/dal candidata/o mentre il numero tra parentesi la valutazione per ciascuna pubblicazione [es: Pubblicazione (1) Punteggio 5/5 significa la pubblicazione riportata in elenco candidata/o n°1 con punteggio 5 su 5].

Tipologia Pubblicazioni	Punteggio Singolo prodotto	Punteggi attribuiti ai singoli prodotti	Punteggio Totale
Monografia nazionale o internazionale	0-7 punti	Pubblicazione (1) <i>Punteggio 6/7</i>  Pubblicazione (3) <i>Punteggio 6/7</i>  Pubblicazione (4) <i>Punteggio 5/7</i>  Pubblicazione (5) <i>Punteggio 6/7</i>  Pubblicazione (6) <i>Punteggio 4/7</i>  Pubblicazione (7) <i>Punteggio 6/7</i>	33
Articolo pubblicato su riviste nazionali e internazionali di Classe A (ANVUR)	0-5 punti	Pubblicazione (10) <i>Punteggio 4/5</i>  Pubblicazione (11) <i>Punteggio 5/5</i>  Pubblicazione (12) <i>Punteggio 3/5</i>	12
Saggio in opera collettanea nazionale o internazionale	0-4 punti	Pubblicazione (8) <i>Punteggio 2/4</i>	2
Articolo pubblicato su riviste scientifiche nazionali e internazionali	0-3 punti	Pubblicazione (9) <i>Punteggio 2/3</i>	2
Contributo in atti di convegno nazionale o internazionale	0-2 punti	---	---
Curatela in volume	0-1 punti	Pubblicazione (2) <i>Punteggio 1/1</i>	1
			50

Totale			<b>50</b>
--------	--	--	-----------

**Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 50/60**

### **Giudizi individuali**

Prof.ssa Carla Callegari

Il curriculum del candidato testimonia un'attività, continuativa e congruente, nell'ambito della ricerca nazionale secondo alcune precise linee di ricerca. Ha coordinato qualche progetto nazionale, ed è membro di gruppi di lavoro nazionali.

Ha svolto attività didattica in Italia coerente con il settore disciplinare M-PED/01.

Ha ricoperto alcuni ruoli organizzativi e gestionali, anche se non sempre rilevanti.

Le pubblicazioni, coerenti con il settore, prendono in esame specifici argomenti di ricerca, non sempre però in modo approfondito, ed hanno buone collocazioni editoriali.

Prof. Claudio Melacarne

Il candidato esprime una produzione scientifica apprezzabile, continuativa e coerente con il settore oggetto della procedura concorsuale. Questa produzione è chiara, individua linee di indagine caratterizzanti e coerenti anche se non sempre la loro collocazione sembra adeguata anche all'originalità espressa dallo scritto. È rilevabile la presenza in gruppi di ricerca nazionali con esperienze non sempre continuative e di livello in ambito internazionale. La partecipazione alla governance non è sempre rilevante.

Prof.ssa Sara Nosari

Il curriculum del candidato Roberto Travaglini presenta un'attività di ricerca indirizzata da interessi specifici che si riflettono in una produzione scientifica originale ma poco diversificata. La collocazione editoriale è tendenzialmente buona. L'attività didattica è svolta per SSD dell'area pedagogica, non sempre attinenti al SSD oggetto del bando. Si segnalano la partecipazione a gruppi di ricerca e ruoli relativi a funzioni istituzionali non sempre di spicco.

## **5.Travaglini Roberto**

### **Giudizio collegiale**

**Il curriculum del candidato presenta un'attività di ricerca, continuativa e congruente, per la quale ha anche partecipato a gruppi di ricerca nazionali.**

**La produzione scientifica, per quanto spesso originale per l'oggetto di studio, ha una collocazione editoriale non sempre rilevante.**

**L'attività didattica è svolta per SSD dell'area pedagogica, non sempre attinenti al SSD oggetto del bando.**

**Si riconoscono gli incarichi organizzativi e gestionali.**

**UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Ordinario SSD M-PED/01 – Pedagogia generale e sociale - Settore concorsuale 11/D1– Pedagogia e storia della pedagogia - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 107/1PO/M-PED01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

**VERBALE N. 3**  
**(Relazione conclusiva e nomina idonei e vincitore)**

Oggi, 28 maggio 2024, alle ore 9.00, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 234 del 05/04/2024 nelle persone di:

- Prof.ssa Sara Nosari – Presidente;
- Prof.ssa Carla Callegari – Componente;
- Prof. Claudio Melacarne – Segretario.

La Prof.ssa Carla Callegari si trova

[REDACTED]

Il Prof. Claudio Melacarne si trova

[REDACTED]

La Prof.ssa Sara Nosari si trova

[REDACTED]

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per i titoli e le pubblicazioni, riporta di seguito la relativa graduatoria:

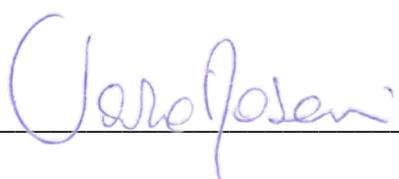
PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Benetton Mirca	31	54	85
2	Coppi Antonella	17,5	46	63,5
3	Mancaniello Maria Rita	38	37	75
4	Paolone Anselmo Roberto	21	51	72
5	Travaglini Roberto	15	50	65

A conclusione dei lavori, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del Bando, preso atto dei propri giudizi collegiali complessivi, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e all'esito delle valutazioni compiute, dichiara all'unanimità tutti i candidati idonei dichiarando il vincitore della selezione nella persona di Benetton Mirca.

La Commissione toglie la seduta alle ore 10.00, dando mandato al Presidente di commissione di trasmettere al Magnifico Rettore, per il tramite del Responsabile del procedimento, i verbali dei lavori, gli allegati e tutta la relativa documentazione.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Sara Nosari (Presidente) \_\_\_\_\_ 

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carla Callegari, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario SSD M-PED/01 – Pedagogia generale e sociale - Settore concorsuale 11/D1– Pedagogia e storia della pedagogia - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 107/1PO/M-PED01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma della Prof.ssa Sara Nosari, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Padova, 28.05.2024

*Carla Callegari*

(Firma)

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**  
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Claudio Melacarne membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Ordinario SSD M-PED/01 – Pedagogia generale e sociale - Settore concorsuale 11/D1– Pedagogia e storia della pedagogia - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 107/1PO/M-PED01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma della Prof.ssa Sara Nosari, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data Arezzo 28.05.2024

  
(Firma)

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**  
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipeqaso.it](mailto:privacy@unipeqaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipeqaso.it](mailto:dpo@unipeqaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipeqaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipeqaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipeqaso.it/privacy>.