

Oggetto: *Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 13/ECON-06 Economia Aziendale SSD ECON-06/A Economia Aziendale (D.R. 430 del 29.07.2025). PR. 107/2025*

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale 430 del 29.07.2025 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale n. 498 del 09.09.2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Cecilia CHIRIELEISON	II [^]	<i>ECON-06/A Economia Aziendale</i>	Università di Perugia
Stefano GARZELLA	I [^]	<i>ECON-06/A Economia Aziendale</i>	Università di Pisa
Riccardo TISCINI	I [^]	<i>ECON-06/A Economia Aziendale</i>	Universitas Mercatorum

si è riunita per la prima volta il giorno 17 settembre 2025 alle ore 17,00 con la partecipazione in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams dei prof.

Cecilia CHIRIELEISON	II [^]	<i>ECON-06/A Economia Aziendale</i>	Università di Perugia
Stefano GARZELLA	I [^]	<i>ECON-06/A Economia Aziendale</i>	Università di Pisa
Riccardo TISCINI	I [^]	<i>ECON-06/A Economia Aziendale</i>	Universitas Mercatorum

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità

fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano



Garzella e del Segretario nella persona del Prof. Riccardo Tiscini.

La Commissione dà atto di aver preso visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- A. il Dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della

comunità scientifica;

D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di

2



partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza – per quantità, qualità e varietà - complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione, in caso di un numero di domande superiore a 6, effettuerà una prima selezione dei candidati approvando una "lista breve" con non meno di 6 concorrenti, definendo i candidati ammessi alla discussione pubblica.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 6 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del colloquio la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice definisce i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione (art.4, comma 6 lettera b del Bando):

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 70 punti)

Titoli di cui al punto:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, fino a un massimo di 20 punti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino a un massimo di 15 punti;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a un massimo di 15 punti;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino a un massimo di 5 punti;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a un massimo di 10 punti;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di 5 punti.

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 100 punti)

Per ciascuna pubblicazione saranno valutate:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Qualora

3



una pubblicazione sia ritenuta completamente non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura al punto da ricevere zero come valutazione, sarà da ritenersi non valutabile e, pertanto, con votazione zero anche con riferimento agli altri parametri.

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica - anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento - dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Analiticamente a ciascuna pubblicazione verrà assegnato un punteggio compreso da 0 e 7 così distribuito:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1. Qualora una pubblicazione sia ritenuta completamente non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura al punto da ricevere zero come valutazione, sarà da ritenersi non valutabile e, pertanto, con votazione zero anche con riferimento agli altri parametri.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 2;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 1;

Verrà altresì valutata, come previsto dal presente bando, la consistenza complessiva - per quantità, qualità e varietà - della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca - fino ad un massimo di 16 punti.

La Commissione ricorda che, essendo il settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto un "settore non bibliometrico", non si ricorre all'utilizzo di indici di tale natura, quali - a titolo esemplificativo - numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc..

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante una prova di lettura e comprensione di uno scritto in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito.

La Commissione si riconvoca per il giorno 3 ottobre 2025 alle ore 17 per acquisire le

domande pervenute, per esaminare i titoli e le pubblicazioni dei candidati rendendo un giudizio discorsivo sugli stessi e definendo i candidati ammessi alla discussione pubblica.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato digitalmente dal Presidente Prof. Stefano Garzella

4



e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la COMMISSIONE
Il Presidente

Prof. Stefano Garzella

Firmato il 17/09/2025 alle 17:58
da STEFANO GARZELLA



D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Cecilia Chirieleison, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13/B1 Economia Aziendale – Settore scientifico-disciplinare ECON-06/A nominata con DR 498/2025 del 8 settembre 2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Garzella, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 17/09/2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i

provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Carta di Identità n. .

Perugia, 17/09/2019

Firma

Prof.ssa Cecilia Chirieleison



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Riccardo Tiscini, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale SECS-P/07 Economia Aziendale. – Settore scientifico-disciplinare ECON-06/A- nominata con D.D. n. 498 del 08/09/2025 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Garzella, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 17/09/2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Carta di identità n. rilasciato da in data .

Luogo e data

Roma, 17 settembre 2025

Firma