

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ICAR/10 - Architettura tecnica - Settore concorsuale 08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica, Dipartimento di Ingegneria (Cod. 209/1RTT/ICAR10/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024.

RIUNIONE PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

VERBALE N. 1

Il giorno 4, il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 17:00, si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 466 del 17/06/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Santi Maria Cascone, Ordinario Università degli Studi di Catania – SSD CEAR-08/A (ex ICAR/10);
- Prof.ssa Antonella Grazia Maria Immacolata Romana Guida, Ordinario Università degli Studi della Basilicata – SSD CEAR-08/A (ex ICAR/10);
- Prof.ssa Ippolita Mecca, Associato Università Telematica Pegaso – SSD CEAR-08/A (ex ICAR/10);

La Commissione prende atto che ai sensi del Decreto Ministeriale 2 maggio 2024, n. 639, la nuova nomenclatura del Settore Scientifico Disciplinare ICAR/10 Architettura Tecnica è CEAR-08/A. Nei verbali relativi alla presente procedura bandita prima dell'introduzione della nuova nomenclatura la Commissione valuta di adottare quella in vigore alla data di pubblicazione del bando, considerando tuttavia come previsto dal sopra menzionato Decreto la corrispondenza dei due acronimi.

Il Prof. Santi Maria Cascone si trova a [REDACTED]

La Prof.ssa Antonella Grazia Maria Immacolata Romana Guida si trova [REDACTED]

La Prof.ssa Ippolita Mecca si trova a [REDACTED]

Collegati con il seguente link:

[REDACTED]

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona della Prof.ssa Antonella Grazia Maria Immacolata Romana Guida ed il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona della Prof.ssa Ippolita Mecca.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità (entro il quarto grado incluso) con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Ateneo.

Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di Dottorato, dei candidati e in una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, così come previsto dall'art. 6 del Bando.

La Commissione, alla luce di quanto indicato nell'art. 6 del bando, provvede a stabilire una graduazione dei criteri, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, diploma di specializzazione e master universitari di II livello;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca attinenti al settore concorsuale
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente ai lavori in collaborazione al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati la commissione giudicatrice valuterà quanto segue:

- si valuteranno eventuali dichiarazioni rese dai candidati e/o dagli altri autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili ai medesimi nel lavoro scientifico;
- si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;
- negli altri casi la Commissione valuterà l'apporto individuale di un candidato alla pubblicazione sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il SSD ICAR/10 Architettura Tecnica è un SSD non bibliometrico.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate dai candidati, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento in elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ad esito della predeterminazione dei criteri preliminari di valutazione da attribuire a ciascun candidato, la Commissione si aggiorna per il giorno 11/07/2024 alle ore 16:00, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, per procedere ad esaminare i titoli e le pubblicazioni rendendo un primo giudizio discorsivo sugli stessi e definendo i candidati ammessi alla discussione pubblica.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con un colloquio durante il quale i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati nel limite massimo previsto da bando, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli e attività didattica, di ricerca, accademica e professionale.

- **Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 48 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché alla coerenza con il SSD ICAR/10.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 12
 - a1 titolarità ufficiale di insegnamenti nel SSD ICAR/10: 0,5 punto per ogni CFU e per ogni titolarità – fino ad un massimo di 10 punti
 - a2 attività didattica integrativa, seminari, tutoraggio nel SSD ICAR/10 superiore alle 20 ore: 0.5 punti per attività – fino ad un massimo di 2 punti

- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 12
 - b1 Assegni/contratti di ricerca: max. 2 punti/anno o frazione di anno – fino ad un massimo di 10 punti
 - b2 Altre attività di formazione o ricerca attinente al SSD/ICAR 10 presso istituti Italiani o stranieri: max. 1 punti/anno o frazione di anno – fino ad un massimo di 2 punti

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 1

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 12
 - d1. Partecipazione/collaborazione a progetti di ricerca anche affidati da istituzioni pubbliche o private: 2 punti per progetto.
 - d.2 Responsabilità Scientifica di progetti di ricerca: 3 punti per progetto.

- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 6 - per ogni brevetto punti 2

- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 3
 - f1 congressi/convegni nazionali, per ogni congresso punti 0.5
 - f2 congressi/convegni internazionali, per ogni congresso punti 1

- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2
 - per ogni premio o riconoscimento riferito esplicitamente all'attività di ricerca scientifica, coerente con il SSD ICAR/10, rilasciato da istituzioni sovranazionali di riconosciuto prestigio nella comunità scientifica - punti 1

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

• **Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 7

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti fino a un massimo di punti 5
 - a1 dottorato di ricerca conseguito nel SSD ICAR/10 – punti 5
 - a2 dottorato di ricerca conseguito in settori diversi dall'SSD ICAR/10 – punti 1

- b) master universitari di II livello fino ad un massimo di punti 1
 - b1 master universitari di II livello su temi affini al SSD ICAR/10 – punti 1
 - b2 master universitari di II livello su temi non affini al dall'SSD ICAR/10 – punti 0,5

- c) diploma di specializzazione fino ad un massimo di punti 1
 - c1 diploma di specializzazione su temi affini al SSD ICAR/10 – punti 1
 - c2 diploma di specializzazione su temi non affini al SSD ICAR/10 – punti 0,5

• **Publicazioni:** fino ad un massimo di punti 45

La Commissione attribuisce un punteggio massimo per ciascuna pubblicazione pari a 3,75 punti e un punteggio massimo riferito alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino al massimo di 45 punti complessivi.

Per ciascuna pubblicazione scientifica si valuterà:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino ad un massimo di punti 1,4

- A. ECCELLENTE 1.4
- B. OTTIMA 0.9
- C. BUONA 0.7
- D. SUFFICIENTE 0.4
- E. LIMITATA 0.1

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, fino ad un massimo di punti 1

- A. ELEVATA 1.0
- B. DISCRETA 0.7
- C. PARZIALE 0.3
- D. ASSENTE 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino ad un massimo di punti 0,7

- A. ECCELLENTE 0.7
- B. OTTIMA 0.5
- C. BUONA 0.2
- D. SUFFICIENTE 0.1

d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione fino ad un massimo di 0,65 punti

- SIGNIFICATIVO (>75%) 0,65
- MAGGIORITARIO (60%÷75%) 0.5
- MEDIO (30%÷60%) 0.4
- LIMITATO (<30%) 0.3

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da pubblicazioni scientifiche.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo/vincitore a ricoprire il posto della procedura in narrativa e formulerà una graduatoria di merito.

La Commissione esaminatrice, informata dall'Ateneo, prende atto che per la partecipazione alla valutazione comparativa indicata in epigrafe sono pervenute n. 9 (nove) domande.

Pertanto, a seguito della valutazione preliminare, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 2010 lett. c) e di quanto previsto dal bando prevede l'ammissione alla discussione pubblica dei candidati comparativamente più meritevoli in misura almeno pari a sei unità.

La commissione si riconvocherà in modalità telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, come sopra riportato, per il giorno 11/07/2024 alle ore 16:00, per esaminare i titoli e le pubblicazioni dei candidati rendendo un giudizio discorsivo sugli stessi e definendo i candidati ammessi alla discussione pubblica.

La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento, vale a dire il 17/08/2024.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof.ssa Antonella Grazia Maria Immacolata Romana Guida e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Antonella Grazia Maria Immacolata Romana Guida (Presidente)

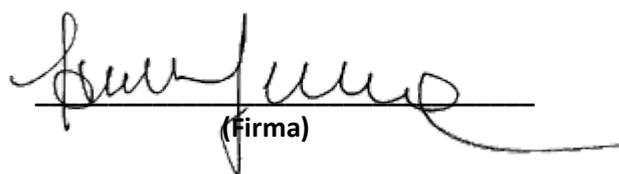
Firmato digitalmente da: Antonella Grazia Guida
Organizzazione: UNIBASILICATA/96003410766
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 04/07/2024 20:20:17

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Santi Maria Cascone, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ICAR/10 - Architettura tecnica - Settore concorsuale 08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica, Dipartimento di Ingegneria (Cod. 209/1RTT/ICAR10/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof.ssa Antonella Grazia Maria Immacolata Romana Guida, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data,
Catania, 04/07/2024



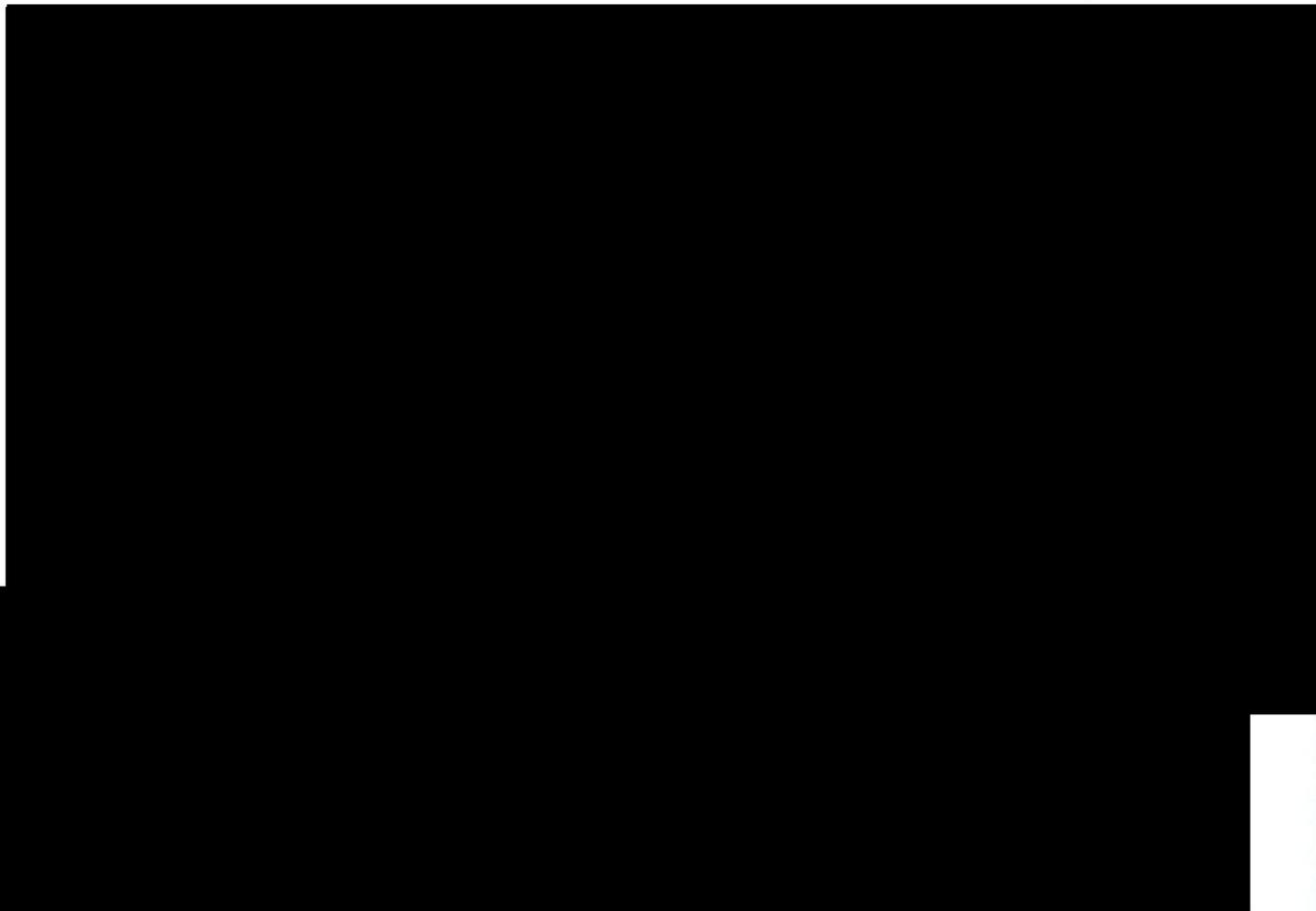
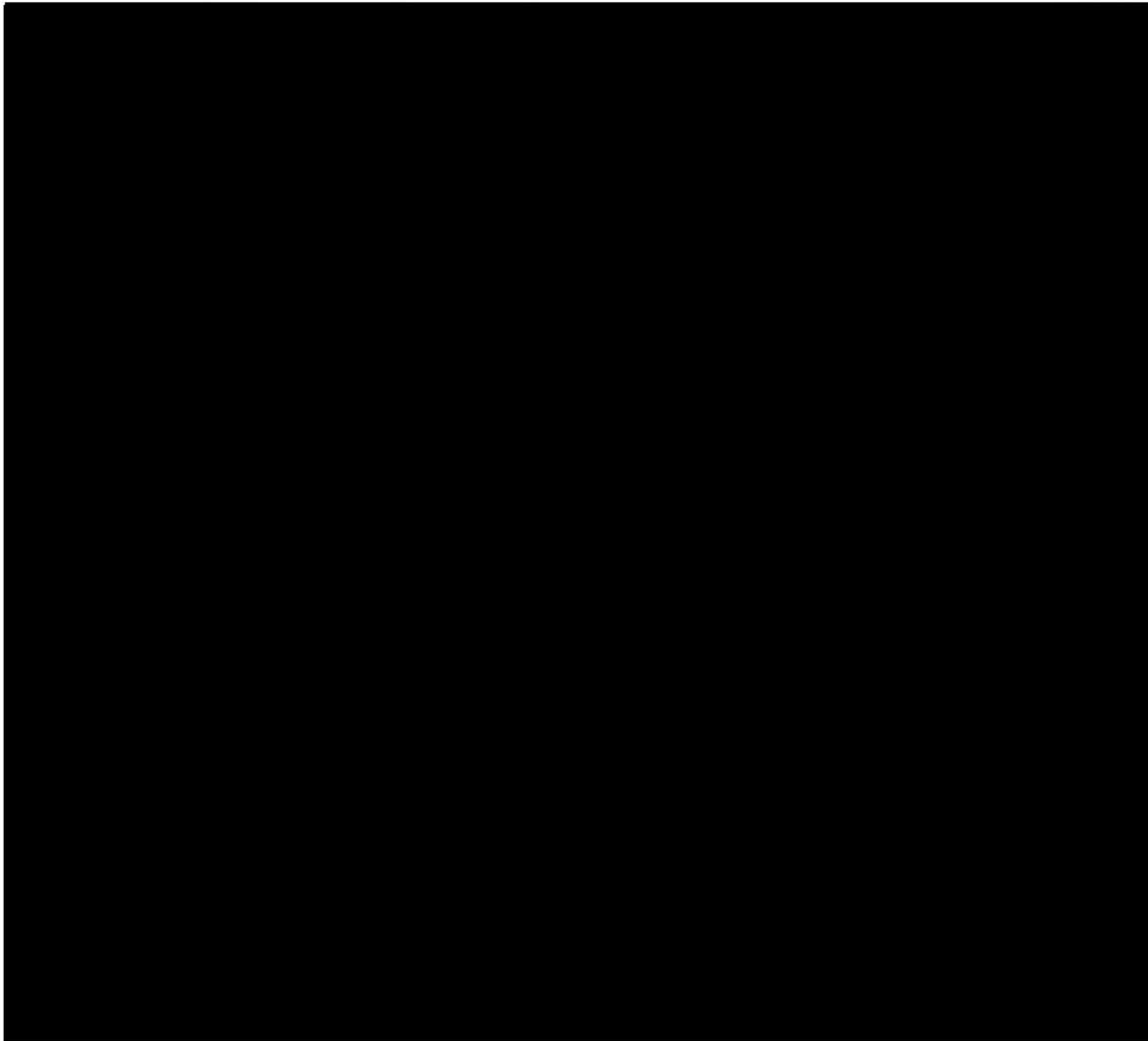
(Firma)

SANTI
MARIA
CASCONI
Università di
Catania
03/05/1962
05.07.2024
09:15:48
GMT+02:00



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

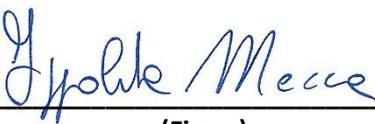


DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Ippolita Mecca, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ICAR/10 - Architettura tecnica - Settore concorsuale 08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Ingegneria ed Informatica, Dipartimento di Ingegneria (Cod. 209/1RTT/ICAR10/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 19/04/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof.ssa Antonella Grazia Maria Immacolata Romana Guida, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data,
Potenza, 04/07/2024



(Firma)

Firmato digitalmente da:
MECCA IPPOLITA
Firmato il 05/07/2024
10:19
Seriale Certificato:
1144858
Valido dal 03/02/2022 al 03/02/2025
InfoCamera Qualified Electronic
Signature CA



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

