

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 08/E1 - Disegno SSD ICAR/17 - Disegno
Codice Procedura: 3/2023

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 08/E1 - Disegno SSD ICAR/17 - Disegno nominata con Decreto Rettorale DR 49/2023 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Massimiliano CAMPI	I [^]	ICAR/17	Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Giulia PELLEGGRI	II [^]	ICAR/17	Università degli Studi di Genova
Nicola PISACANE	II [^]	ICAR/17	Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

si è riunita per la prima volta il giorno 10 maggio 2023 alle ore 15:00 con la partecipazione in telematica dei Proff. Massimiliano Campi, Giulia Pellegrini, Nicola Pisacane.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimiliano Campi e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Pisacane.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità (entro il quarto grado incluso) con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università.

Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni

scientifiche dei candidati e in un colloquio, ai sensi dell'art. 5 del Bando.

La Commissione, alla luce di quanto indicato nell'art. 5 del bando, provvede a stabilire una graduazione dei criteri, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 30/09/2022. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) altra attività accademica di tipo istituzionale e/o di rilievo per la comunità scientifica.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;

D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 52 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 5
- b) fino a un massimo di 8
- c) fino a un massimo di 8
- d) fino a un massimo di 2
- e) fino a un massimo di 10
- f) fino a un massimo di 8
- g) fino a un massimo di 5
- h) fino a un massimo di 6

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 48 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 18
- b) fino a un massimo di 6
- c) fino a un massimo di 18

h f c

d) fino a un massimo di 6

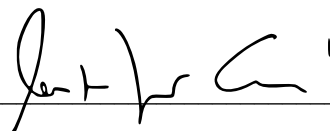
Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:30

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Massimiliano Campi (*presidente*)
- Prof.ssa Giulia Pellegrini
- Prof. Nicola Pisacane (*segretario*)



La sottoscritta Prof.ssa Giulia PELLEGRINI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 08/E1 - Disegno, Settore scientifico-disciplinare ICAR/17 - Disegno, nominata con D.R. n. 49/2023 del 17/04/2023 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimiliano Campi, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 10/05/2023, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità [REDACTED]

[REDACTED] rilasciato da [REDACTED] in data [REDACTED]

Luogo e data

10/05/2023

Firma



Il sottoscritto Prof. Nicola PISACANE, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 08/E1 - Disegno, Settore scientifico-disciplinare ICAR/17 - Disegno, nominata con D.R. n. 49/2023 del 17/04/2023 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimiliano Campi, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 10/05/2023, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità [REDACTED]
[REDACTED] rilasciato da [REDACTED] in data [REDACTED]

Luogo e data

10/05/2023

Firma

.....*Nicola Pisacane*.....