

**Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Professore Associato nel GSD 11/PAED-01 Pedagogia e storia della pedagogia e dell'educazione SSD PAED-01/A Pedagogia generale e sociale.
Codice Procedura: 34/2025**

VERBALE N. 3

Valutazione complessiva del candidato e dichiarazione del vincitore
La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 19/2025 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 96/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Anita GRAMIGNA	I [^]	11/PAED-01	PAED-01/A	Università degli Studi di Ferrara
Pierluigi MALAVASI	I [^]	11/PAED-01	PAED-01/A	Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Stefano SALMERI	I [^]	11/PAED-01	PAED-01/A	Università degli Studi di Enna "Kore"

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 13/3/2025 alle ore 9,30, al fine di procedere alla valutazione complessiva di ciascun candidato e alla valutazione comparativa dei candidati.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura, dell'Allegato 1 al Verbale 1 e dell'Allegato 1 al Verbale 2 della presente procedura di selezione, procede ad una breve valutazione complessiva per ciascun candidato, riportate in Allegato 1 al presente verbale che ne costituisce parte integrante.

La Commissione procede dunque alla discussione collegiale comparativa su profili e produzioni scientifiche dei candidati.

La Commissione, dopo ampio ed approfondito confronto, all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, formula una graduatoria di merito come di seguito indicata:

Posizione in graduatoria	Candidato/a
1°	Marcelli Andrea
2°	Coppi Antonella
3°	D'Amante Maria Francesca
4°	Zadra Cinzia
5°	Corriero Michele

La Commissione, in considerazione della formulazione della precedente graduatoria dichiara il candidato Andrea Marcelli vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura prevista dal bando.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Pierluigi Malavasi, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del giorno 13\3\2025, Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 13/3/2025 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Pierluigi Malavasi

Il sottoscritto Prof. Stefano Salmeri, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del giorno 13\3\2025 membro della Commissione Esaminatrice, redatto in data giorno 13\3\2025 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Stefano Salmeri

La sottoscritta Prof.ssa Anita Gramigna, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del giorno 13\3\2025, Segretaria della Commissione Esaminatrice, redatto in data giorno 13\3\2025 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Anita Gramigna

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13/3/2025 alle ore 10,35 in via telematica per la redazione della relazione finale della procedura di valutazione

La seduta è tolta alle ore 10,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Presidente: Prof. Pierluigi Malavasi,
Segretaria: Prof.ssa Anita Gramigna,
Commissario: Prof. Stefano Salmeri.

Collegati in via telematica

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Valutazione complessiva dei candidati

Candidato: MARCELLI Andrea

Alla luce dell'analisi del Curriculum e delle pubblicazioni del candidato il profilo scientifico risulta di alta qualità per l'impianto interdisciplinare che caratterizza tanto la produzione quanto la sua formazione. Si ritiene altresì che il profilo del candidato sia pienamente coerente con la Missione di questo Ateneo per l'attenzione che egli dedica allo sviluppo sociale e culturale quali elementi propulsori del benessere economico. A questo proposito di notevole rilievo la documentazione presentata rivela la sua competenza nel valorizzare e diffondere la conoscenza in contesti territoriali differenti. Infatti, Andrea Marcelli frequenta con competenza gli ambienti della sociologia, dell'antropologia e della filosofia, e lo fa con coerenza epistemologica e rigore scientifico. Si tratta di caratteri salienti soprattutto per le caratteristiche distintive della disciplina in funzione dell'Ateneo. Sono state altamente apprezzate l'originalità e l'innovazione della sua ricerca anche in termini propositivi. Si valuta positivamente la precisione nell'analisi delle implicazioni propriamente educative in relazione alle emergenze formative del presente. Tutte le pubblicazioni risultano di elevata qualità per originalità, rigore metodologico, profondità teorica, chiarezza espositiva. Si ritiene inoltre che abbiano un impatto significativo nella comunità scientifica di riferimento a livello nazionale e internazionale. Preso atto della coerenza dell'attività del candidato con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, nonché dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione, si ritiene che la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, sia molto elevata. La coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume

nell'Ateneo risulta ottima. Si attesta altresì che la rilevanza della collocazione editoriale, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale risultano adeguate. La rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi è da considerarsi alta. In base alla valutazione della Commissione il curriculum scientifico-lavorativo del Candidato tenuto conto degli incarichi che ha assunto come del suo profilo internazionale risulta di alto rilievo.

Candidata: COPPI Antonella

Gli interessi di ricerca della Candidata si dipanano dall'Educazione permanente alle strategie di cura, alle differenze e, come s'è visto, ai contesti creativi dell'apprendimento. Valutiamo positivamente l'importanza e l'attualità di tali problematiche.

Un importante filo conduttore della ricerca di Antonella Coppi quale si desume dalle pubblicazioni presentate all'attenzione della Commissione è la dimensione artistica dell'educazione. In questo ambito, la Candidata manifesta un'attenzione particolare per la musica ed il canto quali ambienti formativi per la cura e l'educazione di bambini e adulti. Il versante estetico dell'educazione risulta la cifra della sua euristica anche per quanto riguarda la letteratura per l'infanzia. Ne apprezziamo l'attenzione analitica.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate, la collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica risultano accertate.

Da un esame attento del CV come delle pubblicazioni si constata la coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti così come con le caratteristiche distintive dell'Ateneo. A questo proposito tuttavia, vista la Missione dichiarata dall'Ateneo stesso, si rileva la debole attenzione all'impatto che la sua ricerca potrebbe avere sullo sviluppo economico del territorio.

La qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è molto alta.

Candidata: D'AMANTE Maria Francesca

Il profilo scientifico della Candidata - come emerge dal Curriculum e dalle pubblicazioni - si caratterizza per l'evidente interesse al versante artistico del fenomeno educativo. L'analisi della dimensione estetica della formazione rappresenta lo scenario epistemico delle pubblicazioni presentate all'attenzione della Commissione. Un versante che è anche proposta educativa e che fonda pure la prospettiva storica dei suoi studi sull'educazione. Valutiamo positivamente la finezza analitica, l'originalità espositiva, l'innovatività dell'approccio euristico, la tensione etica.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è chiaramente definito.

Si constata la coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. Si constata altresì la coerenza con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo. Una coerenza che avrebbe potuto essere maggiormente definita con una maggiore attenzione al ruolo che la divulgazione della conoscenza può esercitare sullo sviluppo del sistema economico.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate, della loro collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica risultano accertate.

Si constata altresì la qualità delle pubblicazioni presentate e del CV valutati all'interno del panorama nazionale sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, così come la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale.

Candidata: Cinzia Zadra

Il curriculum come la produzione scientifica presentata dalla Candidata all'attenzione della Commissione risultano di buon livello.

Caratteristica saliente della ricerca è la circolarità di una riflessione che si muove con competenza fra teoria e prassi. A questo proposito, Cinzia Zadra individua nell'alternanza scuola-lavoro un mezzo di orientamento e di autodirezione dell'apprendimento entro i contesti lavorativi nella loro relazione con il nostro contesto socio-culturale. La Candidata esprime una attenzione particolare alle caratteristiche territoriali che, nella proposta dell'autrice, appartengono al concetto di "scuola aperta".

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate, della collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica risultano accertate. Si valuta positivamente la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Si constatano la coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, la congruenza dell'attività della candidata con il settore concorsuale con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo. A questo fine, valutiamo positivamente l'attenzione ai contesti lavorativi, pur ritenendo che una maggiore attenzione al ruolo che formazione e conoscenza possono svolgere nello sviluppo economico avrebbe garantito ma più salda congruenza con la Missione dell'Ateneo.

Si constata la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo.

Candidato: CORRIERO Michele

L'orizzonte teorico entro il quale si svolge la riflessione del Candidato è la Pedagogia Sociale con particolare riferimento ai seguenti temi: cyberbullismo, le famiglie maltrattanti e la relazione d'aiuto, l'inclusione educativa nei servizi sociali e socio-educativi, l'educazione alla Pace, la dimensione educativa nel processo penale minorile, la cura educativa per i neonati, la Pedagogia museale. Si apprezzano l'attualità e l'importanza dei temi trattati insieme alla forte tensione etica. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate, la collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono accertate.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è chiaramente definito.

Si constata la coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti e con le caratteristiche distintive dell'Ateneo. A questo proposito tuttavia rileviamo una scarsa attenzione all'impatto anche economico che la formazione e la divulgazione della conoscenza può esercitare sul territorio.

La qualità delle pubblicazioni presentate e del CV valutati all'interno del panorama nazionale sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è accertata, così come la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale.

ALLEGATO 2 VERBALE N. 3 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA

**Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Professore Associato nel GSD
11/PAED-01 Pedagogia e storia della pedagogia e dell'educazione SSD PAED-01/A
Pedagogia generale e sociale.
Codice Procedura: 34/2025**

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Pierluigi Malavasi, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del giorno 13\3\2025, Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 13/3/2025 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Pierluigi Malavasi

Il sottoscritto Prof. Stefano Salmeri, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del giorno 13\3\2025 membro della Commissione Esaminatrice, redatto in data giorno 13\3\2025 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Stefano Salmeri

La sottoscritta Prof.ssa Anita Gramigna, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del giorno 13\3\2025, Segretaria della Commissione Esaminatrice, redatto in data giorno 13\3\2025 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Anita Gramigna