PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-11/A "Farmacologia", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO DI SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61) DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° n. 299 dell'11 AGOSTO 2026, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 315 del 9 settembre 2026 è composta da:
Prof. WALTER BALDUINI, Ordinario SSD BIOS-11/A presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo;
Prof. GIUSEPPE MASSIMO CLAUDIO ROSANO Ordinario SSD BIOS-11/A presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita dell'Università Telematica San Raffaele Roma;
Prof. PIERO SESTILI, Ordinario SSD BIOS-11/A presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo;

si riunisce (in via telematica previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele Roma), il giorno 30 ottobre, 2026 alle ore 08:30 GMT, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dei titoli dei candidati.
Alle ore 09:30 la Commissione interrompe i lavori e decide di riconvocarsi il giorno 04 Novembre 2026 alle ore 08:30 per terminare la valutazione preliminare comparativa di tutti i candidati.
Il giorno 04 Novembre 2026 alle ore 08:30 GMT la commissione si riunisce di nuovo al completo per via telematica per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Il Presidente ricorda che l'art 1 del Bando prevede tra l'altro che, in relazione alle funzioni scientifico- didattiche richieste dall'Ateneo, il profilo richiesto rientri nel settore che comprende l'attività scientifica e didattico-formativa degli studi relativi alla Farmacologia e Farmacognosia.
In particolare, il candidato deve dimostrare:

a) Congruenza dell'attività con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando;
b) Originalità, del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica;
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;

Coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo
Quindi, procedendo per ordine alfabetico, si dà inizio alla valutazione di ogni singolo Candidato ammesso alla procedura di valutazione comparativa, tenendo conto del Bando e dei criteri già predeterminati nella prima seduta della Commissione.
Viene predisposto un profilo del candidato e ogni Commissario procede, quindi, alla formulazione del proprio giudizio sui singoli candidati.
Il Presidente, dopo aver fatto constatare come siano stati formulati i giudizi di ogni Commissario sul curriculum, sull'attività di ricerca scientifica e sull'attività didattica di ciascun Candidato, secondo le modalità previste dall'Art. 7 del Bando, invita la Commissione alla discussione collegiale che si conclude con la formulazione di un giudizio collegiale.

I giudizi individuali e collegiali di ciascun candidato secondo le modalità ed i parametri previsti dall'Art. 7 del Bando, sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato A).
Al termine delle valutazioni la commissione, rinuncia, secondo le modalità previste dall'Art. 7 del Bando, alla convocazione dei Candidati per la discussione dei titoli e/o una prova didattica.

A questo punto, la Commissione, sulla base dei giudizi formulati, previa valutazione comparativa attribuisce ai candidati i seguenti punteggi:

Candidato Carpi Sara:
1) per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate e della produzione scientifica complessiva del candidato (39 punti)
2) per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti (14 punti)
3) per il curriculum e gli altri titoli presentati (23 punti)

Candidato Gozzo Lucia:
1) per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate e della produzione scientifica complessiva del candidato (39.4 punti)
2) per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti (6 punti)
3) per il curriculum e gli altri titoli presentati (13 punti)

Candidato Ilari Sara:
1) per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate e della produzione scientifica complessiva del candidato (38.7 punti)
2) per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti (3 punti)
3) per il curriculum e gli altri titoli presentati (18 punti)

Candidato Malafoglia Valentina:
1) per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate e della produzione scientifica complessiva del candidato (38 punti)
2) per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti (2.3 punti)
3) per il curriculum e gli altri titoli presentati (19 punti)

Candidato Nucera Saverio:
1) per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate e della produzione scientifica complessiva del candidato (37.3 punti)
2) per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti (1 punti)
3) per il curriculum e gli altri titoli presentati (20 punti)

Candidato Piccialli Ilaria:
1) per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate e della produzione scientifica complessiva del candidato (41 punti)
2) per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti (5 punti)
3) per il curriculum e gli altri titoli presentati (20 punti)

Candidato Santoro Anna:
1) per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate e della produzione scientifica complessiva del candidato (49.7 punti)
2) per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti (4 punti)
3) per il curriculum e gli altri titoli presentati (30 punti)

Candidato Tedeschi Valentina:

1) per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate e della produzione scientifica complessiva del candidato (39.3 punti)
2) per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti (9 punti)
3) per il curriculum e gli altri titoli presentati (21 punti)

Di seguito la Commissione, con voto di n. 3 dei suoi componenti, procede a formulare la seguente graduatoria di merito:

Candidato Santoro Anna	83,7
Candidato Carpi Sara	76,0
Candidato Tedeschi Valentina	69,3
Candidato Piccialli Ilaria	66,0
Candidato Ilari Sara	59,7
Candidato Malafoglia Valentina	59.3
Candidato Gozzo Lucia	58,4
Candidato Nucera Saverio	58,3

Sulla base di quanto precede la Commissione ai fini del presente concorso per una procedura di chiamata per la copertura di n 1 posto di professore associato, nel gruppo scientifico disciplinare BIOS-11/A "Farmacologia", settore scientifico disciplinare 05/BIOS-11, (D.R. n 299 dell'11 Agosto, 2026), all'unanimità dichiara vincitore il Candidato:

COGNOME	NOME
Santoro	**Anna**

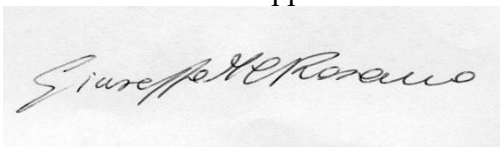
Si pone in evidenza che solo il Prof. Rosano Giuseppe Massimo Claudio firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

Alle ore 11:00 non essendovi altro da deliberare, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Rosano Giuseppe Massimo Claudio, Presidente



- Prof. Piero Sestili, Membro_____

- Prof. Walter Balduini, Segretario _____

ALLEGATO “A”

Giudizi individuali e collegiali
sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull’attività didattica

CANDIDATO 1

Profilo della Candidata Carpi Sara

La Dott.ssa Sara Carpi ha conseguito la Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso l'Università di Pisa nel 2009. Nel 2015 ottienet il Dottorato di Ricerca in "Fisiopatologia Clinica e Scienze del Farmaco" nello stesso Ateneo. Ha poi continuato la sua attività come Visiting Researcher alla Faculty of Pharmacy dell'Università di Helsinki in Finlandia (2016 e nel periodo 2017–2018).
In seguito ha svolto presso l'Università di Pisa un triennio (2017–2020) come Ricercatrice a tempo determinato di tipo A (RTD-A) nel settore BIO/1 ,
Continua la sua attività come Assegnista di ricerca al NEST (CNR-Nano e Scuola Normale Superiore di Pisa) e poi come Ricercatrice a tempo determinato di tipo B (RTD-B) in Farmacologia presso l'Università "Magna Graecia" di Catanzaro (2023–2025). Attualmente è Ricercatrice CNR a tempo indeterminato presso il NEST di Pisa.
E’ in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore universitario di II fascia per il settore scientifico-disciplinare BIOS-11/A (Farmacologia), oltre ad aver conseguito l'ASN di II fascia nei settori 06/MEDS-26 (2021), 05/E1 (2026) e 05/E3 (2026).
Sul piano didattico, nell’Ateneo pisano è stata tutor ed esercitatrice di laboratorio di Biotecnologie Farmacologiche e Farmaceutiche nei CdL in Farmacia e CTF durante il triennio di dottorato (2012–2014) e titolare dell'insegnamento di Farmacognosia per il corso di laurea in Scienze dei Prodotti Erboristici e della Salute; presso l'Università "Magna Graecia" di Catanzaro, è stata titolare di numerosi insegnamenti e moduli di Farmacologia per i CdL in Fisioterapia, Logopedia, Psicologia Cognitiva, Odontoiatria, Infermieristica e Tecniche di Radiologia Medica, e ha seguito da relatrice numerose tesi di laurea triennali e magistrali. La sua ricerca è incentrata sulla neurofarmacologia, l'oncologia farmacologica con particolare riguardo allo sviluppo di tecnologie innovative (microRNA, vescicole extracellulari) applicabili al melanoma cutaneo, alla malattia di Krabbe e alle patologie infiammatorie. E’ autrice o co-autrice di 54 contributi indicizzati con evidente continuità temporale, con un contributo personale sempre rilevabile, raggiungendo un H-index pari a 25 . Nelle pubblicazioni selezionate ai fini del concorso la Dott.ssa Carpi è prima autrice (9 articoli), co-prima autrice (1 articolo) seconda nelle restanti 5. Tre articoli sono reviews. Tutti gli articoli sono pubblicati su riviste internazionali ad alto Impact Factor

GIUDIZI INDIVIDUALI

1. Giudizio espresso dal Prof. Rosano Giuseppe Massimo Claudio

La Dott.ssa Carpi presenta un percorso accademico solido e coerente con il SSD BIOS-11/A, dalla formazione dottorale a Pisa fino ai ruoli di RTDA, RTDB e all’attuale posizione al CNR. L’attività didattica è tra le più consistenti della procedura e documenta titolarità di insegnamenti in più atenei e corsi di studio.
La produzione scientifica (h-index 25) è continuativa e congruente con la farmacologia sperimentale. La candidata ricopre frequentemente la posizione di primo autore. La collocazione editoriale è prevalentemente su riviste di discreto livello (Frontiers in Pharmacology, Nutrients, Biomedicine & Pharmacotherapy, Marine Drugs), con alcuni contributi su riviste di maggiore impatto (J Med Chem, Biosensors and Bioelectronics). Discreta l’esperienza internazionale a Helsinki e la capacità di attrarre finanziamenti come PI.
Il giudizio complessivo è positivo.

2. Giudizio espresso dal Prof. Sestili Piero

La candidata documenta un’attività didattica ampia e continuativa nel settore e un’attività di ricerca pienamente pertinente, che va dalla farmacologia oncologica alla farmacologia dei prodotti naturali

fino alla nanomedicina. Gli indicatori bibliometrici sono molto buoni (54 documenti, 1568 citazioni, h-index 25). Il contributo personale è ben riconoscibile.
Le sedi editoriali sono in larga parte riviste open access di fascia intermedia; sono invece meno rappresentate le riviste di eccellenza internazionale del settore. Si apprezzano i riconoscimenti (EMBO, SIF-Farmindustria) e l'attività editoriale.
Giudizio molto positivo.

3. Giudizio espresso dal Prof. Balduini Walter

La Dott.ssa Carpi possiede piena maturità didattica e scientifica nel SSD BIOS-11/A, attestata dall'ASN e da una carriera accademica strutturata. La produzione è continua e congruente, con buona capacità di networking nazionale e internazionale. Il recente passaggio a un ente di ricerca non riduce la qualità del profilo, che resta tra i più completi della procedura sul piano didattico.
Giudizio molto positivo.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione esprime un giudizio positivo sulla Dott.ssa Carpi. Il profilo è completo e congruente con il SSD BIOS-11/A, con un'attività didattica particolarmente ampia e una produzione scientifica continua di discreto livello, prevalentemente collocata su riviste di fascia intermedia.

CANDIDATO 2

Profilo della Candidata Gozzo Lucia

La Dott.ssa Lucia Gozzo ha conseguito la laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Catania nel luglio 2010. Successivamente, nel luglio 2016, ha ottenuto la Specializzazione in Farmacologia Medica con il massimo dei voti e la lode presso il medesimo Ateneo. Ha quindi proseguito la propria formazione accademica conseguendo, nel febbraio 2018, il Master universitario di II livello in Discipline Regolatorie del Farmaco, con lode, e, nel dicembre 2023, il Dottorato Internazionale di Ricerca in Neuroscienze, anch'esso con lode.
Il suo percorso professionale si è sviluppato attraverso esperienze di rilievo in ambito clinico, regolatorio e di ricerca. Tra il 2018 e il 2020 è stata Medico Farmacologo presso l'Ufficio Registri di Monitoraggio e consulente esperto per l'Agenzia Italiana del Farmaco (AIFA), collaborando inoltre, nello stesso periodo, con EUnetHTA (2019–2020). Dal 2020 al 2022 è stata titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche dell'Università degli Studi di Catania. Dal settembre 2022 è Dirigente Medico, specialista in Farmacologia, presso la Direzione Sanitaria dell'AOU Policlinico G. Rodolico - San Marco di Catania. Nel giugno 2024 ha inoltre conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore universitario di II fascia per il Settore Concorsuale 05/G1 (Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia).
In merito all'attività didattica, la Dott.ssa Gozzo ha maturato una esperienza nell'insegnamento di discipline e moduli specialistici relativi alla Farmacovigilanza, alla Tossicologia e alle Discipline Regolatorie. Codeste attività sono state svolte nell'ambito dei CdL in Farmacia e in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, nonché dei Master universitari di II livello in Discipline Regolatorie del Farmaco e in Management in Farmacia Clinica Oncologica dell'Università degli Studi di Catania. Dal 2024 ricopre inoltre il ruolo di Cultore della Materia in Farmacologia (SSD BIO/14) presso l'Università degli Studi di Enna "Kore". A tali attività si è aggiunta quella di tutoraggio professionale degli specializzandi della Scuola di Specializzazione in Farmacologia e Tossicologia Clinica, di supporto formativo agli studenti del CdL in Biotecnologie e di supervisione di tesi di laurea magistrale e di elaborati conclusivi di Master di II livello.
La sua attività scientifica si concentra prevalentemente nell'ambito della farmacologia clinica e regolatoria, indirizzata su Health Technology Assessment (HTA), l'appropriatezza prescrittiva e la sicurezza dei medicinali. In quest'ultimo settore, l'interesse di ricerca riguarda in particolare la farmacovigilanza, gli studi basati su dati real-world e l'impiego off-label dei farmaci. La produzione scientifica risulta continuativa concretizzata in 50 pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate, con un H-index pari a 19.

Nelle 15 pubblicazioni sottoposte alla valutazione, la Dott.ssa Gozzo riveste un ruolo di particolare rilievo in 11 contributi. Tre dei lavori presentati sono rassegne. Le pubblicazioni sono apparse su riviste scientifiche internazionali caratterizzate da un buon Impact Factor e riconducibili a diversi ambiti disciplinari, tra cui la farmacologia clinica.

GIUDIZI INDIVIDUALI

1. Giudizio espresso dal Prof. Rosano Giuseppe Massimo Claudio

La Dott.ssa Gozzo presenta un profilo di farmacologa clinica con esperienze presso l'AIFA, in ambito HTA europeo e nella gestione regolatoria di sperimentazioni cliniche. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare e relative alla farmacologia clinica, pur con prevalenza di revisioni, editoriali e analisi di dati di farmacovigilanza. La collocazione editoriale è prevalentemente su Frontiers in Pharmacology, J Clin Med e Healthcare.

L'attività didattica è presente ma limitata a moduli brevi in Master e seminari, senza titolarità di insegnamenti curriculari. Giudizio discreto.

2. Giudizio espresso dal Prof. Sestili Piero

Il curriculum evidenzia competenze professionali specifiche nell'ambito regolatorio e della farmacovigilanza, con un'intensa attività di divulgazione per la SIF. La produzione (h-index 19) è continua. Tuttavia, la componente di ricerca originale sperimentale è limitata, e il contributo dei numerosi lavori in collaborazione clinica non è sempre chiaramente individuabile.

La didattica universitaria è di entità assai modesta. Giudizio discreto.

3. Giudizio espresso dal Prof. [COMMISSARIO 3]

La candidata possiede un profilo professionale coerente con la farmacologia clinica, arricchito da esperienze istituzionali (AIFA, AGENAS, Commissione HTA aziendale). La produzione scientifica è buona per quantità e congruenza, ma di impatto editoriale medio. L'attività didattica è prevalentemente seminariale. Giudizio discreto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione esprime un giudizio positivo sulla Dott.ssa Gozzo. La candidata ha un profilo spiccatamente clinico-regolatorio, di rilievo professionale e congruente con il settore. La produzione scientifica è di impatto editoriale medio e l'attività didattica universitaria è limitata.

CANDIDATO 3

Profilo della Candidata Ilari Sara

La Dott.ssa Sara Ilari ha conseguito la laurea in Scienze Biologiche presso l'Università degli Studi Roma Tre. Il 25 marzo 2015 ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in "Tossicologia ambientale, cellulare e molecolare" presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro. In seguito, dal 2018 al 2023, ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista presso il medesimo Ateneo, nell'ambito del settore scientifico-disciplinare BIO/14. Nell'aprile 2023 ha assunto la responsabilità del Laboratorio di Fisiologia e Farmacologia del Dolore presso l'IRCCS San Raffaele di Roma. A partire da novembre 2024 è Ricercatore in tenure track (RTT) nel settore scientifico-disciplinare BIOS-11/A presso il Corso di Laurea triennale in Scienze Biologiche dell'Università Telematica San Raffaele di Roma. Nel luglio 2025 ha inoltre conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore universitario di II fascia per il Settore Concorsuale 05/G1 (Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia).

Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidata ha maturato esperienze di insegnamento nell'ambito del Master universitario di II livello dell'Università di Roma LUMSA, per l'anno accademico 2025/2026. Ha inoltre ottenuto la qualifica di Cultore della Materia in Neuropsicofarmacologia presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, a partire dal 2016, e in Tossicologia presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro, dal 2020. La Dr.ssa Ilari ha svolto attività didattiche e di tutoraggio, con affiancamento e supervisione degli studenti dei corsi di laurea triennale e magistrale durante la realizzazione delle tesi. Partecipa, inoltre, alle commissioni d'esame e di laurea e alle attività del Gruppo di Assicurazione della Qualità (AQ).

L'attività di ricerca della Dott.ssa Ilari si sviluppa prevalentemente nell'ambito della neurofarmacologia e della fisiopatologia del dolore con focus sul ruolo dei radicali liberi, dello stress ossidativo mitocondriale e delle sirtuine (SIRT1 e SIRT3) nei processi alla base del dolore infiammatorio e neuropatico. Ulteriori ambiti di interesse riguardano l'individuazione di biomarcatori immunologici e lo sviluppo e la valutazione di nuovi approcci terapeutici, con particolare attenzione all'impiego di sostanze antiossidanti di origine naturale. La produzione scientifica, caratterizzata da una sostanziale continuità temporale, comprende oltre 40 articoli pubblicati su riviste internazionali indicizzate, con un H-index pari a 23.
L'esame delle 15 pubblicazioni selezionate dalla candidata ai fini della procedura concorsuale evidenzia un concreto contributo. I contributi scientifici appaiono collocati su riviste internazionali di discreto prestigio e rilevanza con elevato Impact Factor, specializzate in farmacologia traslazionale, neurobiologia dello stress ossidativo e terapia del dolore. Tra i 15 lavori sottoposti a valutazione, 4 sono costituiti da revisioni sistematiche della letteratura e meta-analisi.

GIUDIZI INDIVIDUALI

1. Giudizio espresso dal Prof. Rosano Giuseppe Massimo Claudio

La Dott.ssa Ilari presenta un'attività di ricerca continuativa e congruente con la farmacologia del dolore, condotta in un contesto stabile di collaborazioni nazionali ed internazionali. La produzione è consistente (h-index 23), con sedi editoriali prevalentemente di fascia intermedia (Antioxidants, Nutrients, Pharmacol Res). Diversi lavori sono revisioni sistematiche.
L'attività didattica è avviata ma recente. Giudizio discreto.

2. Giudizio espresso dal Prof. Sestili Piero

La candidata ha maturato competenze sperimentali solide nei modelli animali di dolore e una buona autonomia gestionale, testimoniata dalla responsabilità di laboratorio e di progetti di Ricerca. La produzione è numerosa. Nelle pubblicazioni su riviste di primo piano internazionale la candidata compare in posizione autoriale non preminente.
L'esperienza didattica è di durata assai limitata. Giudizio discreto/positivo.

3. Giudizio espresso dal Prof. Balduini Walter

Il profilo è coerente con il settore e attesta un percorso di crescita costante, dall'attività di assegnista al ruolo di RTT. La produzione scientifica è di buon livello quantitativo e di impatto editoriale medio. L'attività didattica e organizzativa è in fase di consolidamento. Giudizio discreto/positivo.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione esprime un giudizio positivo sulla Dott.ssa Ilari. Il profilo è congruente con il settore, con produzione scientifica continua di impatto editoriale medio e attività didattica ancora in consolidamento.

CANDIDATO 4

Profilo della Candidata Malafoglia Valentina

La Dott.ssa Valentina Malafoglia ha conseguito nel 2007 la laurea magistrale in Biotecnologie Mediche presso l'Università degli Studi di Perugia, dove aveva precedentemente ottenuto, nel 2004, la laurea triennale in Biotecnologie. Nel 2012 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Oncopatologia Cellulare e Molecolare presso l'Università degli Studi di Palermo, svolgendo gran parte dell'attività di ricerca all'estero, presso lo Sbarro Institute – College of Science and Technology della Temple University di Philadelphia (Pennsylvania, USA). Ha di seguito maturato esperienze di ricerca post-doc, ricoprendo gli incarichi di Post-doctoral Associate e ricercatrice post-doc presso l'Istituto di Ricerca Fondazione ISAL, in collaborazione con l'IRCCS San Raffaele di Roma e l'Università degli Studi Roma Tre, nonché presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro. Da aprile 2023 svolge attività di ricerca in qualità di Post Doc e Principal Investigator presso l'IRCCS San Raffaele di Roma, nell'ambito di un progetto dedicato allo studio dei biomarcatori del dolore, per il quale è risultata vincitrice del Bando Giovani Ricercatori. In data 7 marzo 2025 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore universitario di II fascia per il Settore Concorsuale 05/G1 (Farmacologia, Farmacologia Clinica e

Farmacognosia); nel 2026 ha ottenuto la stessa abilitazione per il Settore Concorsuale 06/N1 (Tecnologie e metodologie in scienze mediche e assistenziali).
Per quanto attiene all'attività didattica, la candidata ha svolto attività di docenza presso la Scuola di Formazione in Scienze Algologiche della Fondazione ISAL, con incarico continuativo dal 2019, affiancando a tale attività la partecipazione a seminari specialistici nei settori della farmacologia e dell'algologia.
Nel corso della permanenza presso la Temple University di Philadelphia e nelle successive sedi istituzionali, ha inoltre svolto attività di tutoraggio e supervisione scientifica di studenti universitari e dottorandi, fornendo supporto nella progettazione di protocolli sperimentali e nella preparazione di tesi di laurea in ambito farmacologico e biotecnologico.
L'attività scientifica della Dott.ssa Malafoglia si concentra prevalentemente sulla neurofarmacologia e sulla fisiopatologia del dolore, con particolare interesse per l'individuazione e la validazione di biomarcatori clinici e preclinici potenzialmente utili ai fini diagnostici e terapeutici nella gestione del dolore cronico. La produzione scientifica comprende complessivamente 39 contributi indicizzati, tra articoli originali e lavori di revisione della letteratura, ed è caratterizzata da continuità temporale.
Dall'analisi delle 15 pubblicazioni selezionate e presentate ai fini della procedura concorsuale emerge un significativo contributo individuale della candidata, che figura come prima autrice o co-prima autrice in 10 lavori. I contributi scientifici risultano pubblicati su riviste internazionali di elevato prestigio, caratterizzate da un buon Impact Factor.

GIUDIZI INDIVIDUALI

1. Giudizio espresso dal Prof. Rosano Giuseppe Massimo Claudio

La Dott.ssa Malafoglia presenta una linea di ricerca originale e riconoscibile sui biomarcatori del dolore cronico, ben inquadrata nel settore. Un elemento di merito è la responsabilità come PI di un progetto ministeriale competitivo. La produzione è continua, con contributi a primo nome su Neuroscientist, Curr Opin Pharmacol, J Cell Physiol e Pain Reports.
L'attività didattica e' stata svolta prevalentemente in un Istituto di perfezionamento post-laurea mentre la didattica universitaria non risulta documentata. Giudizio discreto.

2. Giudizio espresso dal Prof. Sestili Piero

La candidata ha un profilo di ricerca con elementi di originalità (modelli di nocicezione in zebrafish e Hydra) e una buona esperienza internazionale nel periodo dottorale. La produzione scientifica è di impatto medio. Il CV non riporta indicatori bibliometrici, e una parte delle pubblicazioni iniziali è poco congruente con il settore (ecotossicologia, pneumologia).
L'assenza di didattica istituzionale universitaria limita il profilo. Giudizio discreto/positivo.

3. Giudizio espresso dal Prof. Balduini Walter

Il curriculum mostra un percorso di ricerca dedicato con continuità alla farmacologia del dolore, con autonomia attestata anche dal finanziamento ottenuto come PI. Le carenze principali riguardano l'attività didattica universitaria e una collocazione editoriale di livello medio. Giudizio discreto/positivo.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione esprime un giudizio discreto/positivo sulla Dott.ssa Malafoglia. La candidata ha un'attività di ricerca originale e congruente, con un finanziamento ottenuto come PI. Tuttavia l'attività didattica universitaria è assente e l'impatto editoriale della produzione è medio.

CANDIDATO 5

Profilo del Candidato Nucera Saverio

Il Dott. Saverio Nucera ha conseguito la laurea in Farmacia nel luglio 2015 presso l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro. Nel 2020 ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in "Scienze della Vita" (XXXII ciclo) presso il medesimo Ateneo, dove ha successivamente conseguito, nell'ottobre 2024, il diploma di Specializzazione in Farmacologia e Tossicologia Clinica. Nel maggio 2024 ha inoltre completato il Master universitario di II livello in "Scienza e tecnologia dei radiofarmaci" presso l'Università di Roma La Sapienza. Nel corso della propria attività presso

l'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro ha ricoperto diversi incarichi di ricerca, usufruendo di borse di studio e svolgendo attività nell'ambito di assegni di ricerca consecutivi, nei settori scientifico-disciplinari BIO/14 e BIOS-11/A. Nel 2026 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 05/G1 (Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia).
Per quanto riguarda l'attività didattica, dal gennaio 2025 riveste la qualifica di Cultore della Materia in Farmacologia e Farmacoterapia (SSD BIO/14) presso l'Università Magna Graecia. In tale ambito partecipa alle commissioni d'esame dei Corsi di Laurea Magistrale in Farmacia e in Biotecnologie. Ha inoltre svolto attività seminariali e di divulgazione scientifica nell'ambito delle discipline di settore farmacologico.
L'attività di ricerca del Dott. Nucera si colloca prevalentemente nell'ambito della farmacologia sperimentale, con particolare riferimento alla caratterizzazione degli effetti farmacologici di composti di origine naturale quali quelli estratti dal Bergamotto, allo studio dei meccanismi molecolari e cellulari alla base della loro azione ed al loro potenziale utilizzo in varie condizioni patologiche. La produzione scientifica comprende complessivamente 85 articoli pubblicati su riviste scientifiche internazionali e si caratterizza per una sostanziale continuità temporale.
Con riferimento alle 15 pubblicazioni presentate ai fini della procedura concorsuale, il candidato figura come primo autore in 4 contributi e come co-primo autore in ulteriori 5 lavori; in 3 pubblicazioni ricopre inoltre il ruolo di corresponding author. I contributi scientifici risultano pubblicati su riviste internazionali caratterizzate da un Impact Factor di livello medio-alto.

GIUDIZI INDIVIDUALI

1. Giudizio espresso dal Prof. Rosano Giuseppe Massimo Claudio

Il Dott. Nucera presenta gli indicatori bibliometrici quantitativi più elevati della procedura (h-index 30, 2753 citazioni). Ha inoltre competenze tecniche avanzate nell'imaging preclinico e nelle piattaforme organ-on-chip. Tuttavia, la grande maggioranza delle pubblicazioni lo vede in posizione intermedia nella lista degli autori, all'interno di un ampio gruppo di ricerca. I lavori a primo nome sono pochi.
La didattica universitaria è assente come titolarità. Giudizio discreto.

2. Giudizio espresso dal Prof. Sestili Piero

La produzione è numerosa e congruente con la farmacologia dei prodotti naturali, ma il contributo individuale risulta spesso difficilmente enucleabile. La collocazione editoriale è prevalentemente su riviste open access di fascia intermedia. Vanno apprezzate le collaborazioni internazionali e i premi ricevuti.
Il profilo è ancora da assegnista e manca di esperienza didattica strutturata e di finanziamenti come responsabile. Giudizio discreto.

3. Giudizio espresso dal Prof. Balduini Walter

Il candidato dimostra elevata produttività e solide competenze metodologiche. Tuttavia, l'autonomia scientifica, la leadership nei progetti e l'attività didattica sono ancora da consolidare. Giudizio discreto.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione esprime un giudizio positivo sul Dott. Nucera. Il candidato ha una produzione numerosa e ben citata, ma il contributo individuale è spesso non preminente, la collocazione editoriale è di livello medio e l'attività didattica e l'autonomia scientifica sono ancora limitate.

CANDIDATO 6

Profilo della Candidata Piccialli Ilaria

La Dott.ssa Ilaria Piccialli ha conseguito nel 2014 la laurea magistrale con lode in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. Nel 2018 ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Neuroscienze presso la Divisione di Farmacologia del Dipartimento di Neuroscienze, Scienze Riproduttive e Odontostomatologiche dell'Ateneo federiciano. Ha poi proseguito la propria attività di ricerca presso la stessa struttura, dapprima come titolare di una borsa

di studio (2018–2019) e successivamente attraverso il conferimento di tre assegni di ricerca pluriennali consecutivi (2019–2022). Da aprile 2024 è Ricercatrice a tempo determinato di tipo A per il SSD BIOS-11/A presso il medesimo Dipartimento. Nel giugno 2026 ha inoltre conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore Associato per il settore scientifico-disciplinare BIOS-11/A.
Per quanto concerne l'attività didattica, la candidata ha maturato esperienze di insegnamento nell'ambito del corso di "Farmacodiagnostica" del CdL in Tecniche di Laboratorio Biomedico e del Corso di "Farmacologia" del CdL in Ostetricia, presso la Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Ha inoltre partecipato, in qualità di componente, alle commissioni d'esame degli insegnamenti di Farmacologia e Tossicologia I e II presso il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia. Il percorso didattico della Dr.ssa Piccialli comprende altresì attività di tutoraggio e supervisione degli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche, con particolare riferimento al supporto nella preparazione e nello svolgimento delle tesi di laurea.
L'attività scientifica della Dott.ssa Piccialli verte prevalentemente nell'ambito della neurofarmacologia sperimentale e traslazionale, focalizzandosi sullo studio dei meccanismi molecolari e cellulari implicati nella patogenesi delle malattie neurodegenerative, in particolare della malattia di Alzheimer e della malattia di Parkinson. Le sue ricerche sono inoltre orientate all'individuazione di nuovi bersagli farmacologici, con specifico interesse per i canali ionici voltaggio-dipendenti e per i sistemi deputati al mantenimento dell'omeostasi del calcio intracellulare. La produzione scientifica comprende complessivamente 28 articoli pubblicati su riviste internazionali indicizzate con continuità temporale.
Con riferimento alle 15 pubblicazioni selezionate e presentate ai fini della procedura concorsuale, la candidata riveste un ruolo di primo piano in 10 contributi, nei quali figura come prima autrice o co-prima autrice. Le pubblicazioni sono apparse su riviste scientifiche internazionali caratterizzate da un buon Impact Factor.

GIUDIZI INDIVIDUALI

1. Giudizio espresso dal Prof. Rosano Giuseppe Massimo Claudio

La Dott.ssa Piccialli presenta un profilo neurofarmacologico rigoroso e congruente con il settore, con una linea di ricerca riconoscibile sui canali ionici nella malattia di Alzheimer e numerosi lavori a primo nome. Gli indicatori bibliometrici sono contenuti (h-index 11), coerentemente con la relativa giovinezza accademica. I riconoscimenti SIF attestano la qualità del lavoro. L'attività didattica è iniziale. Giudizio positivo.

2. Giudizio espresso dal Prof. Sestili Piero

La produzione è di buona qualità metodologica (elettrofisiologia, modelli transgenici), collocata su riviste di livello buono-medio (Front Pharmacol, Cells, Sci Rep, Neurobiol Aging). L'impatto complessivo è ancora limitato e l'esperienza internazionale è modesta. La didattica è ancora embrionale. Giudizio discreto/positivo.

3. Giudizio espresso dal Prof. [COMMISSARIO 3]

La candidata dimostra coerenza tematica e buone prospettive di crescita, con primi segnali di autonomia (PI Taconic, Topic Editor). Il profilo è ancora in fase di maturazione rispetto agli altri candidati. Giudizio positivo.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione esprime un giudizio positivo sulla Dott.ssa Piccialli. Il profilo è neurofarmacologico, congruente e promettente, ma ancora in fase di maturazione per impatto scientifico, esperienza internazionale e attività didattica.

CANDIDATO 7

Profilo della Candidata Santoro Anna

La Dott.ssa Anna Santoro ha conseguito la laurea con lode e menzione speciale Farmacia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. Nel 2014 ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in

Scienza del Farmaco presso il medesimo Ateneo. Nello stesso anno ha svolto un periodo di ricerca in qualità di Visiting Scientist presso il laboratorio NEIRID del Santiago University Clinical Hospital. Ha quindi proseguito la propria attività scientifica negli Stati Uniticome Postdoctoral Associate e Research Fellow presso il Department of Medicine della Yale University. Dal 1° aprile 2023 al 30 giugno 2026 ha ricoperto il ruolo di Assistant Professor in Medicine presso la Harvard Medical School di Boston (Massachusetts, USA), Division of Endocrinology and Metabolism del Beth Israel Deaconess Medical Center. Nel 2024 ha inoltre conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia per il settore scientifico-disciplinare BIOS-11/A.
Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidata ha maturato le prime esperienze presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, durante il triennio di Dottorato di Ricerca (2011–2014), svolgendo attività seminariale nell'ambito del corso di "Chemioterapia e Tossicologia I" e attività di tutoraggio per il corso di "Farmacologia I". In tale contesto ha inoltre seguito direttamente gli studenti nella preparazione di tesi di laurea, sia sperimentali sia compilative, nell'ambito della Farmacologia, presso il Corso di Laurea magistrale in Farmacia.
Nel corso della successiva e prestigiosa esperienza accademica negli Stati Uniti ha svolto attività di tutoraggio e formazione rivolta a studenti delle scuole superiori, universitari e dottorandi. Presso la Harvard Medical School ha inoltre ricoperto gli incarichi accademici di Instructor in Medicine e, successivamente, di Assistant Professor in Medicine.
La Dott.ssa Santoro e' stata PI di un NIH/NIDDK K01 Award ($750.000, 2021-2026) e titolare di una T32 fellowship NIH. Ha ricevuto l'International Research Excellence Award dell'ASBMB (2026).
L'attività di ricerca della Dott.ssa Santoro si concentra prevalentemente sullo studio dei meccanismi fisiopatologici alla base delle principali malattie metaboliche, con particolare riferimento al diabete mellito di tipo 1 e di tipo 2 e all'obesità, e all'individuazione di nuovi potenziali bersagli e approcci terapeutici per la loro cura. La produzione scientifica comprende complessivamente 29 pubblicazioni, di cui 25 articoli originali e 4 lavori di revisione della letteratura, distribuiti con continuità temporale. Con riferimento alle 15 pubblicazioni presentate ai fini della procedura concorsuale, la candidata assume un ruolo di primo piano nella maggior parte dei contributi, figurando prevalentemente come prima autrice o corresponding author. I lavori risultano pubblicati su riviste scientifiche internazionali di rimarchevole autorevolezza con Impact Factor particolarmente significativo.

GIUDIZI INDIVIDUALI

1. Giudizio espresso dal Prof. Rosano Giuseppe Massimo Claudio

La Dott.ssa Santoro presenta il profilo di maggiore spessore internazionale tra i candidati. Dopo una solida formazione farmacologica presso l'Università Federico II, ha svolto oltre dieci anni di attività di ricerca e docenza presso Yale e Harvard. Ha percorso l'intera carriera accademica statunitense fino al ruolo di Assistant Professor in Medicine alla Harvard Medical School.
La produzione scientifica si distingue per una collocazione editoriale eccellente, senza paragoni nella presente procedura. La candidata è prima autrice di lavori su New England Journal of Medicine e Cell Metabolism, co-prima autrice su Journal of Clinical Investigation e co-autrice in posizione rilevante (secondo nome) su Nature e Nature Communications. L'IF medio di 13,8 testimonia un impatto qualitativo molto elevato a fronte di un numero contenuto di pubblicazioni. Il contributo personale è chiaramente riconoscibile, con 11 lavori a primo o co-primo nome e il ruolo di co-corresponding author nel lavoro più recente.
La ricerca, centrata sull'identificazione di nuovi bersagli farmacologici per il diabete e sui meccanismi d'azione di insulino-sensibilizzanti endogeni, è pienamente congruente con il SSD BIOS-11/A. L'autonomia scientifica è attestata dal finanziamento NIH K01, ottenuto in qualità di PI in un contesto altamente competitivo.
L'attività didattica svolta presso la Harvard Medical School, unita al tutoraggio di studenti e ricercatori e alla co-direzione degli Endocrine Grand Rounds, costituisce un'esperienza formativa di grande valore. Arricchirebbe significativamente l'offerta didattica dell'Ateneo.

Giudizio eccellente.

2. Giudizio espresso dal Prof. Sestili Piero

La candidata documenta un percorso di eccellenza internazionale e una produzione scientifica di altissimo livello qualitativo. I lavori sono collocati sulle principali riviste internazionali di area biomedica (NEJM, Nature, Cell Metabolism, JCI) e su riviste di riferimento del settore (JBC, Endocrinology, Toxicol Sci, Eur J Pharm Sci).

La continuità della produzione è buona, tenuto conto delle interruzioni dichiarate (maternità 2019, pandemia 2020). La congruenza con la farmacologia è piena, in particolare con lo studio di meccanismi d'azione e bersagli molecolari per il trattamento delle malattie metaboliche. Le capacità di attrarre finanziamenti competitivi (NIH K01, T32, fellowship SIF) e di guidare un gruppo di ricerca sono documentate.

L'attività didattica si è svolta prevalentemente all'estero, presso la Harvard Medical School e, sebbene limitata nel tempo si colloca in una posizione di indiscusso prestigio. L'esperienza didattica in corsi di laurea italiani è invece limitata al periodo di tutoraggio e seminari presso la Federico II, ma la qualificazione didattica maturata in un contesto internazionale di primissimo piano è ritenuta pienamente idonea al ruolo.

Giudizio eccellente.

3. Giudizio espresso dal Prof. Balduini Walter

La Dott.ssa Santoro possiede un profilo scientifico di livello internazionale che si colloca al vertice della presente procedura comparativa. La qualità della produzione scientifica, valutata secondo i criteri di originalità, rigore metodologico, rilevanza e collocazione editoriale, è eccellente. Sono di particolare rilievo la rassegna come prima autrice sul New England Journal of Medicine, i lavori originali su Cell Metabolism, JCI e Nature, e la recente identificazione del meccanismo di biosintesi dei FAHFA nel tessuto adiposo (JBC 2026), premiata dall'ASBMB.

L'esperienza di docenza e di formazione di giovani ricercatori presso Yale e Harvard, il ruolo organizzativo negli Endocrine Grand Rounds e la rete di collaborazioni internazionali (Salk Institute, University of Wisconsin) rappresentano un valore aggiunto per l'internazionalizzazione dell'Ateneo.

Giudizio eccellente.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione esprime all'unanimità un giudizio eccellente sulla Dott.ssa Santoro. Il profilo si distingue per una produzione scientifica di altissimo livello internazionale, con contributi da prima autrice sulle principali riviste biomediche, e per un'attività di ricerca pienamente congruente con il SSD BIOS-11/A. Sono documentate un'autonomia scientifica attestata da finanziamenti NIH ottenuti come PI e un'esperienza didattica e formativa maturata presso la Harvard Medical School, che costituisce un elemento di particolare pregio.

CANDIDATO 8

Profilo della Candidata Tedeschi Valentina

La Dott.ssa Valentina Tedeschi è Ricercatrice a tempo determinato di tipo A nel SSD BIOS-11/A presso l'Università di Napoli Federico II dall'ottobre 2023. Ha conseguito il Dottorato in Neuroscienze presso lo stesso Ateneo (2019). È in possesso dell'ASN di II fascia nel SC 05/G1 (2026-2038).

La didattica comprende la titolarità di insegnamenti di Farmacodiagnostica (Federico II), Farmacologia della Nutrizione (Università del Molise, 6 CFU) e Farmacologia (CdL in Infermieristica Pediatrica). Comprende inoltre la partecipazione a commissioni d'esame nel CdL in Medicina e Chirurgia.

La ricerca riguarda i canali ionici lisosomiali (TRPML1, TPC2) e l'omeostasi del calcio come bersagli farmacologici nell'ischemia cerebrale e nella SLA. Il CV elenca circa 25 articoli originali e 12 tra revisioni e capitoli. Ha ricevuto la borsa SIF "Paolo Preziosi" (2022).

GIUDIZI INDIVIDUALI

1. Giudizio espresso dal Prof. Rosano Giuseppe Massimo Claudio

La Dott.ssa Tedeschi presenta una linea di ricerca originale e ben definita sui canali lisosomiali come bersagli neuroprotettivi, pienamente congruente con il settore. Ha lavori a primo nome su FASEB J, Neurobiology of Disease, Pharmacological Research e Biochemical Pharmacology, e partecipazione a lavori su Stroke e Cell Death and Differentiation.
L'attività didattica è apprezzabile per titolarità e varietà degli insegnamenti, pur in un arco temporale breve. Giudizio positivo.

2. Giudizio espresso dal Prof. Sestili Piero

La produzione è di buona qualità e coerente con la farmacologia sperimentale, prevalentemente sviluppata all'interno del gruppo di origine. L'esperienza internazionale è limitata. La didattica è da considerarsi significativa per una RTDA. Giudizio positivo.

3. Giudizio espresso dal Prof. Balduini Walter

La candidata mostra rigore metodologico, buona collocazione editoriale dei lavori a primo nome e un'attività didattica in crescita. Mancano, ad oggi, finanziamenti ottenuti come responsabile e periodi di ricerca all'estero. Giudizio positivo.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione esprime un giudizio positivo sulla Dott.ssa Tedeschi. Il profilo neurofarmacologico è congruente e di buona qualità, con un'attività didattica significativa, ma l'internazionalizzazione e l'autonomia scientifica sono ancora limitate.

GIUDIZIO COMPARATIVO FINALE

La Commissione, esaminati i titoli, le pubblicazioni e l'attività didattica di tutti i candidati, ha confrontato i profili secondo i criteri del bando.
Diversi candidati presentano profili di valore:

- la Dott.ssa Carpi, per la completezza del percorso accademico e l'ampiezza dell'attività didattica;
- il Dott. Nucera, per gli indicatori bibliometrici quantitativi;
- la Dott.ssa Gozzo, per l'esperienza clinico-regolatoria.

La Commissione ritiene tuttavia che la **Dott.ssa Anna Santoro** presenti il profilo complessivamente più qualificato, per i seguenti motivi:

1. La qualità e la collocazione editoriale della produzione scientifica (NEJM, Nature, Cell Metabolism, JCI, Nature Communications) sono nettamente superiori a quelle degli altri candidati, con un contributo personale chiaramente preminente.
2. L'autonomia scientifica è documentata da finanziamenti competitivi internazionali ottenuti come PI (NIH K01).
3. L'esperienza di docenza e formazione è stata maturata in istituzioni di eccellenza internazionale (Yale, Harvard Medical School).
4. La ricerca è pienamente congruente con il SSD BIOS-11/A e con potenziale traslazionale nello sviluppo di nuove strategie farmacologiche per le malattie metaboliche.

Per tali motivi la Commissione individua all'unanimità la Dott.ssa Anna Santoro quale candidata maggiormente qualificata a ricoprire il posto di Professore di seconda fascia nel SSD BIOS-11/A.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-11/A "Farmacologia", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO DI SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61) DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° n. 299 dell'11 AGOSTO 2026, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

RELAZIONE FINALE

Alle ore 08:30 GMT del giorno 04 Novembre 2026, in via telematica previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele Roma, si è riunita la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 315 del 9 settembre 2026 composta da:

Prof. WALTER BALDUINI, Ordinario SSD BIOS-11/A presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo;
Prof. GIUSEPPE MASSIMO CLAUDIO ROSANO Ordinario SSD BIOS-11/A presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita dell'Università Telematica San Raffaele Roma;
Prof. PIERO SESTILI, Ordinario SSD BIOS-11/A presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo;

A conclusione dei lavori la Commissione redige la presente Relazione Riassuntiva dei lavori svolti.

Il giorno 30 settembre 2026 alle ore 10:00 CET, la Commissione si è riunita per via telematica ed ha predisposto i criteri di valutazione.

Il giorno 16 ottobre 2026 alle ore 09:00 CET, la Commissione si è riunita per via telematica ed ha proceduto all'apertura dei plichi, alla verifica del possesso da parte dei candidati dei requisiti di cui all'art. 2 del bando ed alla duplicazione su supporto informatico delle pubblicazioni dei candidati.

Il giorno 04 Novembre 2026 alle ore 09:30 CET, la Commissione si è riunita per via telematica ed ha formulato i giudizi individuali e collegiali riportati in Allegato A, a formare una graduatoria di merito selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni previste nel presente bando.

Ciò premesso, la Commissione prende atto che le domande presentate dai candidati sottoelencati:

Cognome	**Nome**
Carpi	Sara
Gozzo	Lucia
Ilari	Sara
Malafoglia	Valentina
Nucera	Saverio
Piccialli	Ilaria

Santoro	Anna
Tedeschi	Valentina

sono congrue con le caratteristiche richieste del Bando per l'ammissibilità e previa valutazione comparativa, ai fini del presente concorso per una procedura di chiamata per la copertura di n 1 posto di professore associato, nel gruppo scientifico disciplinare BIOS-11/A "Farmacologia", settore scientifico disciplinare 05/BIOS-11 (D.R. n. 299 dell'11 agosto, 2026), all'unanimità dei suoi componenti, dichiara vincitrice la Candidata:

Cognome	**Nome**
Santoro	**Anna**

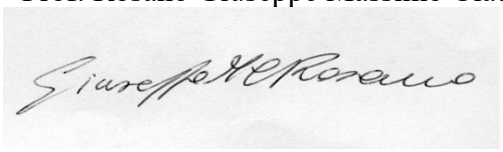
I lavori si concludono alle ore 10:00 GMT.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Rosano Giuseppe Massimo Claudio firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Rosano Giuseppe Massimo Claudio, Presidente



- Prof. Piero Sestili, Membro_____

- Prof. Walter Balduini, Segretario _____

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-11/A "FARMACOLOGIA", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO DI SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61) DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 315 DEL 9 SETTEMBRE 2026, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Piero Sestili, nato a Urbino Prov. PU il 25/06/1960 in servizio presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo nel ruolo di Professore I fascia nel settore scientifico disciplinare BIOS-11/A, settore concorsuale 05/BIOS-11 "Farmacologia", nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 315 del 9/9/2026

DICHIARA

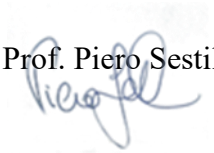
con la presente, di aver partecipato in via telematica alle sedute della Commissione dei giorni 30 ottobre e 4 novembre 2026 e di concordare con il verbale n. 3 e con la Relazione finale a firma del Prof. Giuseppe Rosano, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Urbino, 4 Novembre 2026

IN FEDE

Prof. Piero Sestili



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-11/A "Farmacologia", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-11, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO DI SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61) DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° n. 299 dell'11 AGOSTO 2026, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Walter Balduini Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Urbino nato a Urbino il 24/04/1957 nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 315 del 9 settembre 2026,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alle sedute della Commissione dei giorni 30 ottobre e 4 novembre 2026 e di concordare con il verbale n. 3 e con la Relazione finale a firma del Prof. Giuseppe Rosano, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Urbino, 4 Novembre 2026

IN FEDE

Prof. Walter Balduini

