



Università Telematica

1

UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli ed esami a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 12/GIUR-11 - DIRITTO COMPARATO - Settore scientifico disciplinare GIUR-11/B - Diritto pubblico comparato - ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Giurisprudenza (Cod.689/1RTT/PR/GIUR-11B/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 68 del 23/08/2024.

VERBALE N. 1

(Insediamento della Commissione e criteri di valutazione)

Oggi, 31 ottobre 2024, alle ore 16,30 si è riunita, in seduta telematica su piattaforma Zoom, ID riunione 749 6356 1812, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 920 del 10/10/2024 nelle persone di:

- Prof. **Michele Carducci**, Ordinario, Università del Salento – GSD 12/GIUR-11;
- Prof.ssa **Alessandra Di Martino**, Ordinario, Università degli Studi di Roma “La Sapienza” – GSD 12/GIUR-11;
- Prof.ssa **Lucia Scaffardi**, Ordinario, Università degli Studi di Parma – GSD 12/GIUR-11.

Il Prof. Michele Carducci si trova presso la sede dell'Università del Salento, Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, ex Monastero degli Olivetani, Lecce.

La Prof.ssa Alessandra Di Martino si trova presso la sede dell'Università “La Sapienza” di Roma, Dipartimento Scienze giuridiche.

La Prof.ssa Lucia Scaffardi si trova presso la sede dell'Università degli studi di Parma, Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali.

1.

In apertura di seduta, i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di aver accettato la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Michele Carducci e il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona della Prof.ssa Alessandra Di Martino.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, né di conflitto di interessi con gli altri componenti della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

2.

1



Università Telematica

2

La Commissione, letti il Regolamento d'Ateneo in materia, attualmente vigente, il D.M. 25 maggio 2011 n. 243 e il Bando, emanato con Decreto del Rettore n. 689 del 01/08/2024, con il quale è stata indetta la procedura selettiva in oggetto, prende atto che, ai sensi dell'art. 6 di quest'ultimo, la stessa si articola nella valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, documentati, anche in autocertificazione, o allegati dai candidati.

La Commissione specifica, altresì, che la valutazione dovrà essere motivata sulla base delle declaratorie del SSD indicato dal Bando, così come descritte dall'Allegato A al D.M. 2 maggio 2024 n. 639, nonché delle funzioni scientifico didattiche, richieste dal Bando.

Inoltre, tale valutazione dovrà consistere in due fasi:

- valutazione individuale di ciascun singolo candidato;
- valutazione comparativa dei candidati.

Ai sensi di quanto previsto dal Bando e dal Regolamento d'Ateneo in materia, la Commissione delibera sempre a maggioranza assoluta dei componenti.

3.

In merito alle pubblicazioni valutabili, la Commissione decide di procedere alla seguente classificazione, conformemente con il Bando, il Regolamento d'Ateneo in materia e il D.M. 25 maggio 2011 n. 243:

- Tesi di dottorato
- Monografie edite in Italia e all'estero
- Articoli nazionali o internazionali in Riviste classificate di fascia A in Italia
- Articoli nazionali o internazionali in altre Riviste scientifiche attinenti al SSD
- Saggi in opera collettanea
- Contributi in atti di convegno
- Curatele di volume
- Manuali didattici
- Traduzioni

4.

In merito ai titoli valutabili, la Commissione decide di procedere alla seguente classificazione, conformemente con il Bando, il Regolamento d'Ateneo in materia e il D.M. 25 maggio 2011 n. 243:

- Titoli di Dottore di ricerca italiani o esteri
- Abilitazioni scientifiche nazionali conseguite
- Specializzazioni, Master (di I e II livello), Borse post dottorato, assegni di ricerca, ruoli di RTD ricoperti
- Professore a contratto, con titolarità dell'insegnamento, anche in via telematica, per almeno un anno accademico
- Attività di formazione o di ricerca in Istituti italiani e stranieri
- Attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero, anche on line
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali
- Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali
- Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali
- Incarichi di responsabilità gestionale ricoperti in Italia o all'estero per attività didattico-scientifiche
- Relatore a congressi e convegni nazionali
- Relatore a congressi e convegni internazionali

2



- Premi e riconoscimenti nazionali per attività didattica o di ricerca
- Premi e riconoscimenti internazionali per attività didattica o di ricerca
- Lettere di referenza prodotte
- Altri titoli (come, a titolo esemplificativo, abilitazioni professionali, abilitazioni all'insegnamento nelle scuole superiori, ruoli in pubbliche amministrazioni, studi professionali, imprese private, terzo settore, consulenze, il tutto sempre se corrispondente alle declaratorie del SSD indicato dal Bando)

5.

Nella valutazione dei suddetti titoli e pubblicazioni, come anche del curriculum dei candidati, la Commissione si attiene all'art. 6 del Regolamento d'Ateneo in materia e agli art. 2 e 3 del D.M. 25 maggio 2011 n. 243, da cui si desume che i criteri adottabili devono essere sia quantitativi che qualitativi, allo scopo di far emergere la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale del profilo scientifico e didattico del candidato.

A tal fine, la Commissione concorda nel definire

- la consistenza complessiva come somma dei titoli, attività e pubblicazioni per ogni singola classe,
- l'intensità come presenza, in Italia e all'estero, dei titoli, attività e pubblicazioni per ogni singola classe.
- la continuità temporale come persistenza temporale delle attività, titoli e pubblicazioni, fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, inclusi quelli connessi alle funzioni genitoriali.

6.

Di conseguenza, la Commissione decide di procedere all'utilizzo dei seguenti criteri quantitativi e qualitativi di valutazione.

A. Criteri quantitativi:

- 1) Numero di pubblicazioni monografiche, elencate nel curriculum
- 2) Numero di Tesi di dottorato, elencate nel curriculum
- 3) Numero di articoli in riviste, elencati nel curriculum, con distinzione tra fascia A e altro
- 4) Numero di curatele di volumi, elencati nel curriculum
- 5) Numero di traduzioni da lingua straniera, elencate nel curriculum
- 6) Numero di saggi in volumi collettanei, elencati nel curriculum
- 7) Numero di contributi in atti di convegni, elencati nel curriculum
- 8) Numero di manuali didattici, elencati nel curriculum
- 9) Numero di Dottorati, conseguiti in Italia o all'estero
- 10) Numero di abilitazioni scientifiche nazionali conseguite
- 11) Numero di specializzazioni conseguite
- 12) Numero di titoli di Master di I livello conseguiti
- 13) Numero di titoli di Master di II livello conseguiti
- 14) Numero di borse di post dottorato ottenute
- 15) Numero di assegni di ricerca ottenuti
- 16) Numero di ruoli di RTD ricoperti
- 17) Numero di anni accademici di titolarità come professore a contratto
- 18) Numero di esperienze di formazione o di ricerca in Istituti italiani e stranieri
- 19) Numero di insegnamenti online ricoperti
- 20) Numero di attività didattiche ricoperte in Italia
- 21) Numero di attività didattiche ricoperte all'estero



- 22) Numero di gruppi di ricerca, organizzati, diretti o coordinati a livello nazionale
- 23) Numero di gruppi di ricerca, organizzati, diretti o coordinati a livello internazionale
- 24) Numero di incarichi di responsabilità gestionale ricoperti in Italia o all'estero per attività didattico-scientifiche
- 25) Numero di partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali
- 26) Numero di partecipazioni a gruppi di ricerca internazionali
- 27) Numero di partecipazioni come Relatore a congressi e convegni nazionali
- 28) Numero di partecipazioni come Relatore a congressi e convegni internazionali
- 29) Numero di premi e riconoscimenti nazionali per attività didattica o di ricerca
- 30) Numero di premi e riconoscimenti internazionali per attività didattica o di ricerca
- 31) Numero di altri titoli

B. Criteri qualitativi:

- 1) corrispondenza di tutte le attività e i titoli rappresentati nel curriculum, documentati o allegati, con le declaratorie del SSD indicato dal Bando e con i profili scientifico didattici ivi richiesti
- 2) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, per collocazione e diffusione (nazionale e internazionale), di ciascuna pubblicazione allegata alla domanda
- 3) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione allegati alla domanda
- 4) lettere di referenza prodotte dal candidato

7.

La Commissione prende atto che, in base all'art. 6 del Bando, la valutazione definitiva dei candidati segue alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, constatando altresì che i candidati sono tutti ammessi a tale discussione, qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Infine, la Commissione osserva che il Bando stabilisce, contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, l'espletamento anche di una prova orale di conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, per la quale la Commissione non ha necessità di richiedere l'ausilio di un commissario.

8.

Pertanto, sulla base di quanto deciso e constatato nei precedenti paragrafi, la Commissione provvederà, nella seduta successiva alla presente, a effettuare una valutazione collegiale preliminare sui singoli candidati ammessi al concorso.

Tale valutazione collegiale preliminare sarà preceduta dalla verifica, e conseguente dichiarazione a verbale, dell'assenza, in capo a ciascun singolo Commissario e alla Commissione nel suo intero, di qualsiasi situazione o condizione di incompatibilità o conflitto d'interesse con i candidati da esaminare, in conformità con quanto prescritto dal Codice etico d'Ateneo, dalle deliberazioni e interpretazioni dell'ANAC e dalle altre fonti applicabili.

A seguito di tale verifica, la valutazione collegiale preliminare avrà per oggetto la verifica della corrispondenza di curriculum, titoli e pubblicazioni con

- le declaratorie del SSD indicato dal Bando, così come descritte dall'Allegato A al D.M. 2 maggio 2024 n. 639,
- le funzioni scientifico didattiche, richieste sempre dal Bando,
- la consistenza, intensità e continuità temporale del profilo scientifico e didattico del candidato, come definite nel paragrafo 5 del presente verbale.

Inoltre, in ragione di quanto disposto dal citato art. 6 del Bando, la valutazione collegiale preliminare potrà avvenire in due modi:



- in caso di un numero di candidati superiore a sei, essa sarà sia individuale, nei riguardi di ciascun singolo candidato, che comparativa tra gli stessi, ai fini dell'ammissione alla discussione;
- in caso di un numero di candidati pari o inferiore a sei, essa sarà solo individuale, nei riguardi di ciascun singolo candidato.

9.

Al termine delle suddette discussioni e verifiche orali di lingua inglese di tutti i candidati, la Commissione attribuirà i punteggi al curriculum, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni allegate, con l'aggiunta di un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua inglese.

La valutazione collegiale della Commissione sarà accompagnata da un giudizio sintetico di ciascun singolo commissario.

10.

Sulla base di quanto poc'anzi deciso e concordato, la Commissione provvede a stabilire i punteggi di valutazione da assegnare a curriculum, titoli e pubblicazioni allegate, previa verifica della loro corrispondenza con le declaratorie del SSD indicato dal Bando, così come descritte dall'Allegato A al D.M. 2 maggio 2024 n. 639, nonché delle funzioni scientifico didattiche, richieste dal Bando.

La Commissione precisa anche che non saranno valutate le pubblicazioni non allegate alla domanda e che, in caso di allegazione di un numero di pubblicazioni superiore quello massimo richiesto dal Bando, si procederà comunque nel rispetto del massimo richiesto, con la valutazione delle pubblicazioni più recenti, individuate sulla base delle date nelle stesse indicate.

11.

Per la valutazione del curriculum di ciascun candidato, la Commissione si atterrà ai criteri quantitativi e qualitativi indicati.

12.

Per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni allegate, la Commissione si atterrà ai criteri sia quantitativi che qualitativi, descritti nei paragrafi nn. 5 e 6 del presente verbale, sempre previa verifica della loro corrispondenza con le declaratorie del SSD e le funzioni, richieste dal Bando.

A tale fine, stabilisce di assegnare un totale massimo di 40 punti, per i titoli, e di 60 punti, per le pubblicazioni allegate.

13.

Il totale massimo di 40 punti per i titoli è così di seguito ripartito:

- Titoli di Dottore di ricerca italiani o esteri → 1 per titolo
- Abilitazioni scientifiche nazionali conseguite → 3 punti per ogni abilitazione conseguita sul settore concorsuale bandito e 2 punti per altri settori concorsuali dell'Area 12
- Specializzazioni, Master (di I e II livello), Borse post dottorato, assegni di ricerca, ruoli di RTD ricoperti → da 0,5 a 4 punti
- Professore a contratto, con titolarità dell'insegnamento, anche in via telematica, per almeno un anno accademico da → 0,5 a 3 punti
- Attività di formazione o di ricerca in Istituti italiani e stranieri → da 0,5 a 4 punti
- Attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero, anche on line → da 0.5 a 4 punti
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali → da 0.5 a 4 punti
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali → da 0.5 a 2 punti
- Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali → da 0.5 a 1 punti
- Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali → da 0,5 a 1 punti
- Incarichi di responsabilità gestionale ricoperti in Italia o all'estero per attività didattico-scientifiche → da 0,5 a 2 punti



Università Telematica

6

- Relatore a congressi e convegni nazionali → da 0,5 a 2 punti
- Relatore a congressi e convegni internazionali → da 0,5 a 3 punti
- Premi e riconoscimenti nazionali per attività didattica o di ricerca → da 0,5 a 2 punti
- Premi e riconoscimenti internazionali per attività didattica o di ricerca → da 0,5 a 2 punti
- Lettere di referenza prodotte → da 0,5 a 1 punti
- Altri titoli → da 0,5 a 1 punti

14.

Il totale massimo di 60 punti per le pubblicazioni allegate è così di seguito ripartito:

- Tesi di dottorato → da 1 a 10 punti
- Monografie edite in Italia e all'estero → da 1 a 15 punti
- Articoli nazionali o internazionali in Riviste classificate di fascia A in Italia → da 1 a 12 punti
- Articoli nazionali o internazionali in altre Riviste scientifiche attinenti al SSD → da 1 a 6 punti
- Saggi in opera collettanea → da 1 a 5 punti
- Contributi in atti di convegno → da 1 a 5 punti
- Curatele di volume → da 1 a 3 punti
- Manuali didattici → da 1 a 2 punti
- Traduzioni → da 1 a 2 punti

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11 novembre alle ore 15,00, sempre in riunione telematica via piattaforma Zoom, per la valutazione collegiale preliminare dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni allegate dai candidati.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto da ciascun componente della Commissione (con dichiarazione formale di accettazione allegata) e trasmesso tramite e-mail all'indirizzo ufficio.concorsi@unipegaso.it, al Responsabile del procedimento Dott. David Vannozzi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 18,30

Letto, approvato e sottoscritto

Lecce, Roma, Parma, via Zoom ID riunione 749 6356 1812

LA COMMISSIONE

Prof. Michele Carducci (Presidente)



Firmato digitalmente
da Michele Carducci
Data: 31.10.2024
18:55:20 CET

6

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Alessandra Di Martino, Componente della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 12/GIUR-11 - DIRITTO COMPARATO - Settore scientifico disciplinare GIUR-11/B - Diritto pubblico comparato - ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Giurisprudenza (Cod.689/1RTT/PR/GIUR-11B/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 68 del 23/08/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Michele Carducci, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Roma, il 1 novembre 2024

Signed by: DI MARTINO ALESSANDRA
Issuer: Namirial CA Firma Qualificata
Signing time: 01-11-2024 11:00 UTC +01

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Lucia Scaffardi, Componente della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 12/GIUR-11 - DIRITTO COMPARATO - Settore scientifico disciplinare GIUR-11/B - Diritto pubblico comparato - ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Giurisprudenza (Cod.689/1RTT/PR/GIUR-11B/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 68 del 23/08/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Michele Carducci, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Parma, 1 novembre 2024

UNIVERSITÀ
DI PARMA



Firmato digitalmente da Lucia
Scaffardi
Data: 01.11.2024 17:32:37
CET

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.