

Oggetto: **Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 14/GSPS-01 Filosofia Politica SSD GSPS-01/A (già SPS/01) Filosofia Politica**
Codice Procedura:54 /2024

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N.175/2024 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 230/2024 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Pietro MAFFETTONE	II [^]	GSPS-01/ A (già SPS/01)	Università di Napoli Federico II
Gianfranco PELLEGRINO	II [^]	GSPS-01/ A (già SPS/01)	LUISS Guido Carli
Roberta SALA	I [^]	GSPS-01/ A (già SPS/01)	Università Vita-Salute San Raffaele

si è riunita per la prima volta il giorno 1 luglio alle ore 16 con la partecipazione telematica dei prof. Pietro Maffettone, Gianfranco Pellegrino e Roberta Sala.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberta Sala e del Segretario nella persona del Prof. Gianfranco Pellegrino.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice) procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei

candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e ammettendo comunque non meno di 6 concorrenti o tutti i candidati, ove ci fossero meno di 6 domande.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione sul profilo di ciascun candidato.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad

oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (fino ad un massimo di 40/100 punti)

Titoli di cui al punto A:

- a) fino a un massimo di 4 punti
- b) fino a un massimo di 8 punti
- c) fino a un massimo di 6 punti
- d) fino a un massimo di 2 punti
- e) fino a un massimo di 15 punti
 - Convegno nazionale fino a 1
 - Convegno internazionale fino a 2
- f) fino a un massimo di 5 punti

Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 60/100 punti)

Titoli di cui al punto B:

- a) fino a un massimo di 20 punti
- b) fino a un massimo di 16 punti
- c) fino a un massimo di 14 punti
- d) fino a un massimo di 10 punti

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17,30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

- Prof. Roberta Sala
- Prof. Pietro Maffettone
- Prof. Gianfranco Pellegrino

Firmato digitalmente da Roberta Sala
Data: 02.07.2024 10:50:43 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' VITA-SALUTE SAN RAFFAELE/13420850151

Il sottoscritto Prof. PIETRO MAFFETTONI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 14/GSPS-01 - Settore scientifico-disciplinare SPS/01 - nominata con D.D. n. 75 del 17/05/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Roberta Sala, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 1 luglio 2024, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità [redacted] ...
[redacted] rilasciato da [redacted] in data [redacted] ..

Luogo e data

Napoli, 02/07/2024

Firma

Pietro Maffettone

Il sottoscritto Prof. Gianfranco Pellegrino, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 14/GSPS-01 – Settore scientifico-disciplinare SPS/01 - nominata con D.D. n. 75 del 17/05/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Roberta Sala, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 1 luglio 2024, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità [REDACTED]
rilasciato dal [REDACTED].

Luogo e data

Marino Laziale, 2/07/2024

Firma

Gianfranco Pellegrino