

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel**

- **Cod. GSD: 12/GIUR-08**
- **GSD: Diritto Tributario**
- **Cod. SSD: GIUR-08/A**
- **Denominazione SSD: Diritto Tributario**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/D2 Diritto Tributario**
- **Corrispondenza SSD: IUS/12 Diritto Tributario**

**mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18,  
comma 1.**

**Codice Procedura: 96/2025**

**VERBALE N. 3**

**Valutazione complessiva del candidato e dichiarazione del vincitore**

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 415/2025 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 496/2025 e composta dai seguenti professori:

<b>Nome e Cognome</b>	<b>Fascia</b>	<b>GSD</b>	<b>SSD</b>	<b>Ateneo di appartenenza</b>
Caterina CORRADO OLIVA	I <sup>^</sup>	12/GIUR-08	GIUR-08/A	Università Telematica Universitas Mercatorum
Giuseppe MELIS	I <sup>^</sup>	12/GIUR-08	GIUR-08/A	Università Luiss Guido Carli
Rossella MICELI	I <sup>^</sup>	12/GIUR-08	GIUR-08/A	Sapienza Università di Roma

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 03/12/2025 alle ore 18.00, al fine di procedere alla valutazione complessiva di ciascun candidato e alla valutazione comparativa dei candidati.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura, dell'Allegato 1 al Verbale 1 e dell'Allegato 1 al Verbale 2 della presente procedura di selezione, procede ad una breve valutazione complessiva per ciascun candidato, riportate in Allegato 1 al presente verbale che ne costituisce parte integrante.

La Commissione procede dunque alla discussione collegiale comparativa su profili e produzioni scientifiche dei candidati.

La Commissione, dopo ampio ed approfondito confronto, all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, formula una graduatoria di merito come di seguito indicata:

Posizione in graduatoria	Candidato/a
1°	Francesco PEPE
2°	Paolo ARGINELLI
3°	Lorenzo BIANCHI
4°	Marco DI SIENA - Giuseppe MERCURI - - Giovanni MOSCHETTI

La Commissione, in considerazione della formulazione della precedente graduatoria dichiara il candidato Francesco PEPE vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura prevista dal bando.

Si allegano al verbale le dichiarazioni delle Prof.sse Caterina CORRADO OLIVA e Rossella MICELI (Allegato 2) di partecipazione per via telematica alla riunione preliminare e alla verbalizzazione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 3/11/2025 alle ore 18,40 in via telematica per la redazione della relazione finale della procedura di valutazione

La seduta è tolta alle ore 18,40.

Letto, approvato e sottoscritto.

In via telematica, 03/11/2025

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Melis – Presidente

Prof.ssa Rossella Miceli

Prof.ssa Caterina Corrado Oliva – Segretario

Collegati in via telematica

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA**

### **Valutazione complessiva dei candidati**

#### **Candidato: Paolo ARGINELLI**

Dal profilo curriculare emerge un ottimo impegno, da circa un ventennio ma soprattutto intensificatosi nell'ultimo decennio, nelle attività di rilievo didattico e scientifico, con conseguimento del titolo di dottore di ricerca, proseguimento nell'attività di ricerca prima come assegnista di ricerca e poi ricercatore a tempo determinato di tipo A, titolarità di contratti di insegnamento nazionali ed internazionali, conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, numerosi interventi a convegni nazionali e soprattutto internazionali, e la partecipazione al comitato di redazione di riviste di fascia A e scientifiche. Varia e piuttosto significativa è inoltre l'attività di ricerca ulteriore rispetto a quella svolta nel corso del dottorato di ricerca e a quella esitata in pubblicazioni scientifiche. Complessivamente si tratta di un profilo che denota un elevato grado di incardinamento universitario, con un'ampia proiezione anche internazionale. Nel complesso, le pubblicazioni presentate dal Candidato per la valutazione meritano apprezzamento, poiché denotano ottima conoscenza della materia nei suoi principi ed istituti teorici generali, capacità argomentativa critica, autonomia di ragionamento ed originalità, nonché rigore metodologico. Oltre a trattarsi di lavori di regola ampi e sempre accompagnati da un'approfondita bibliografia, essi abbracciano inoltre una buona varietà di argomenti, anche nella prospettiva del diritto unionale ed internazionale. Si segnala anche la continuità temporale, che risale ad un arco decennale (2015-2025), e la relativa collocazione editoriale, da ottima ad eccellente.

#### **Candidato: Lorenzo BIANCHI**

Dal profilo curriculare emerge un più che buon impegno, da oltre un decennio, nelle attività di rilievo didattico e scientifico, con conseguimento del titolo di dottore di ricerca, tuttavia non seguita dal proseguimento nell'attività di ricerca come assegnista di ricerca e/o poi ricercatore a tempo determinato, titolarità di contratti di insegnamento nazionali ed uno internazionale, taluni interventi a convegni soprattutto nazionali, e la partecipazione al comitato di redazione di riviste di fascia A. Non particolarmente significativa è l'attività di ricerca ulteriore rispetto a quella svolta nel corso del dottorato di ricerca e a quella esitata in pubblicazioni scientifiche. Complessivamente si tratta di un profilo che denota un buon grado di incardinamento universitario. Nel complesso, le pubblicazioni presentate dal Candidato per la valutazione meritano apprezzamento, poiché denotano ottima conoscenza della materia nei suoi principi ed istituti teorici generali, capacità argomentativa critica, autonomia di ragionamento ed originalità, nonché rigore metodologico. Pur prevalendo le note a sentenza, sia pure sempre ampie ed approfondite, le pubblicazioni abbracciano inoltre una buona varietà di argomenti, anche nella prospettiva del diritto unionale. Si segnala anche la continuità temporale, che risale ad un arco decennale (2015-2025), e la relativa collocazione editoriale, da buona ad eccellente.

#### **Candidato: Marco DI SIENA**

Dal profilo curriculare emerge un discreto impegno, da circa un ventennio, nelle

attività di rilievo didattico e scientifico, con conseguimento del titolo di dottore di ricerca non seguito dal proseguimento nell'attività di ricerca come assegnista di ricerca e/o ricercatore a tempo determinato, titolarità di contratti di insegnamento esclusivamente nazionali, taluni interventi a convegni esclusivamente nazionali, e la partecipazione al comitato di redazione di riviste di fascia A e scientifiche. Poco significativa è l'attività di ricerca ulteriore rispetto a quella svolta nel corso del dottorato di ricerca e a quella esitata in pubblicazioni scientifiche. Complessivamente si tratta di un profilo che denota un discreto grado di incardinamento universitario. Nel complesso, le pubblicazioni presentate dal Candidato per la valutazione meritano apprezzamento, poiché denotano conoscenza più che buona della materia nei suoi principi ed istituti teorici generali, capacità argomentativa critica, autonomia di ragionamento ed originalità, nonché rigore metodologico. Non particolarmente ampie né la varietà delle tematiche trattate, essenzialmente riguardanti il reddito di impresa e il diritto penale tributario, né le prospettive di indagine sotto il profilo del diritto unionale ed internazionale. Si segnala anche la continuità temporale, che risale ad un arco di circa 15 anni (2011-2025), e la relativa collocazione editoriale, da ottima ad eccellente.

#### **Candidato: Giuseppe MERCURI**

Dal profilo curriculare emerge un buon impegno, sia pure temporalmente limitato all'ultimo decennio, nelle attività di rilievo didattico e scientifico, con conseguimento del titolo di dottore di ricerca e proseguimento nell'attività di ricerca come assegnista di ricerca, il conseguimento di un premio e riconoscimento importante per l'attività scientifica, diversi interventi a convegni nazionali e anche internazionali, e la partecipazione al comitato di redazione di una rivista di fascia A. Si rileva, tuttavia, l'assenza di titolarità di contratti di insegnamento nazionali ed internazionali. Non particolarmente significativa è l'attività di ricerca ulteriore rispetto a quella svolta nel corso del dottorato di ricerca e a quella esitata in pubblicazioni scientifiche. Complessivamente, tenuto conto dell'assenza di contratti di insegnamento, si tratta di un profilo che denota un discreto grado di incardinamento universitario. Nel complesso, le pubblicazioni presentate dal Candidato per la valutazione meritano apprezzamento, poiché denotano buona conoscenza della materia nei suoi principi ed istituti teorici generali, oltreché su diverse tematiche di carattere più specifico, capacità argomentativa critica, autonomia di ragionamento ed originalità, nonché rigore metodologico. Ampia la varietà delle tematiche trattate. Sovente le trattazioni traggono spunto da pronunciamenti della giurisprudenza, che viene però esaminata con accuratezza. Si segnala anche la assiduità temporale dei lavori, in un arco non particolarmente esteso (2019-2025), e la collocazione editoriale, da ottima ad eccellente.

#### **Candidato: Giovanni MOSCHETTI**

Dal profilo curriculare emerge un discreto impegno, nell'ultimo ventennio, nelle attività di rilievo didattico e scientifico, senza tuttavia il conseguimento del titolo di dottore di ricerca ma solo quale assegnista di ricerca, numerosi interventi a convegni nazionali e anche internazionali, e la partecipazione al comitato di redazione di una rivista di fascia A e di una argentina. Non particolarmente significativa è l'attività di ricerca ulteriore rispetto a quella svolta nel corso del dottorato di ricerca e a quella esitata in pubblicazioni scientifiche. Complessivamente, si tratta di un profilo che denota un buon grado di incardinamento universitario. Nel complesso, le pubblicazioni presentate dal Candidato per la valutazione meritano apprezzamento, poiché denotano buona conoscenza della materia nei suoi principi ed istituti teorici generali, capacità argomentativa critica, autonomia di ragionamento ed originalità, nonché rigore metodologico. Non particolarmente varie le tematiche trattate, che spesso si soffermano sui medesimi profili (i principi dello stato di diritto, l'istruttoria del processo tributario). Si segnala la continuità temporale, che risale ad un arco temporale di circa 25 anni (1999 -2025), e la relativa collocazione editoriale, da buona ad eccellente.

### **Candidato: Francesco PEPE**

Dal profilo curriculare emerge un eccellente impegno, da oltre un ventennio, nelle attività di rilievo didattico e scientifico, con conseguimento del titolo di dottore di ricerca, poi vincitore di concorso per ricercatore, titolarità di contratti di insegnamento nazionali prima e poi svolgimento di numerosi corsi nella veste di professore associato di ruolo, partecipazione ai collegi di docenti di dottorati di ricerca, interventi a convegni nazionali. Particolarmente significativa, soprattutto in qualità di vincitore e P.I. di un PRIN, è l'attività di ricerca ulteriore rispetto a quella svolta nel corso del dottorato di ricerca e a quella esitata in pubblicazioni scientifiche. Il percorso accademico è culminato nell'abilitazione scientifica di prima fascia. Complessivamente si tratta di un profilo che denota un assai elevato grado di incardinamento universitario. Nel complesso, le pubblicazioni presentate dal Candidato per la valutazione meritano grande apprezzamento, poiché denotano una eccellente conoscenza della materia nei suoi principi ed istituti teorici generali, eccellente capacità argomentativa critica, notevole autonomia di ragionamento ed originalità, nonché elevato rigore metodologico. Si segnala la continuità temporale e la collocazione editoriale, da ottima ad eccellente.

### **VALUTAZIONE COMPARATIVA**

La valutazione comparativa viene effettuata sulla base dei titoli espressi dal profilo curriculare e dalla valutazione delle pubblicazioni presentate.

Con riferimento al profilo curriculare si evidenzia quanto segue.

Il Candidato Paolo ARGINELLI rileva un ottimo profilo curriculare che denota un elevato grado di incardinamento universitario con un'ampia proiezione anche internazionale. Il Candidato Lorenzo BIANCHI presenta un profilo curriculare più che buono che denota un buon grado di incardinamento universitario. Il Candidato Marco DI SIENA presenta un discreto profilo curriculare che denota un discreto grado di incardinamento universitario. Il Candidato Giuseppe MERCURI presenta un buon profilo curriculare che denota un discreto grado di incardinamento universitario. Il Candidato Giovanni MOSCHETTI rileva un discreto profilo che denota un buon grado di incardinamento universitario. Il Candidato Francesco PEPE presenta un eccellente profilo curriculare che denota un assai elevato grado di incardinamento universitario.

Con riferimento al profilo delle pubblicazioni dalla comparazione emerge quanto segue.

Il candidato Paolo ARGINELLI evidenzia un ottimo livello delle pubblicazioni ed una loro collocazione editoriale da ottima ad eccellente; il Candidato Lorenzo BIANCHI presenta un ottimo livello delle pubblicazioni ed una loro collocazione editoriale da buona ad eccellente; il candidato Marco Di SIENA presenta un livello più che buono delle pubblicazioni ed una loro collocazione editoriale da ottima ad eccellente; il candidato Giuseppe MERCURI rileva un livello buono delle pubblicazioni ed una loro collocazione editoriale da ottima ad eccellente; il Candidato Giovanni MOSCHETTI presenta un livello buono delle pubblicazioni ed una loro collocazione editoriale da buona ad eccellente; il Candidato Francesco PEPE presenta un livello eccellente delle pubblicazioni e una loro collocazione editoriale da ottima ad eccellente.

Il giudizio comparativo, nell'apprezzamento dei curricula e delle pubblicazioni di tutti i candidati, conduce a ritenere il candidato Francesco PEPE (primo in graduatoria) quello più maturo per rivestire il posto oggetto del bando in quanto denota un profilo curriculare eccellente, che si è distinto per lo svolgimento di attività accademica quale professore di II fascia, per la conduzione di un PRIN quale PI e per il conseguimento della abilitazione scientifica di prima fascia, ed una conoscenza della materia attestata

dalle pubblicazioni presentate, di livello eccellente.

Segue il candidato Paolo ARGINELLI (secondo in graduatoria) che, rispetto al candidato Lorenzo BIANCHI (terzo in graduatoria), presenta un uguale livello ottimo delle pubblicazioni, rilevando tuttavia anche un profilo curriculare ottimo, soprattutto per l'ampia proiezione internazionale. Il Candidato Lorenzo Bianchi (terzo in graduatoria) rileva un buon profilo curriculare ed un livello ottimo nelle pubblicazioni.

Seguono, quarti in graduatoria, a pari merito, i candidati Marco DI SIENA, Giuseppe MERCURI e Giovanni MOSCHETTI, sostanzialmente equivalendosi, in un giudizio complessivo buono, dei loro profili curricolari e delle pubblicazioni.

## **ALLEGATO 2 VERBALE N. 3 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA**

### **Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel**

- **Cod. GSD: 12/GIUR-08**
- **GSD: Diritto Tributario**
- **Cod. SSD: GIUR-08/A**
- **Denominazione SSD: Diritto Tributario**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/D2 Diritto Tributario**
- **Corrispondenza SSD: IUS/12 Diritto Tributario**

**mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18,  
comma 1.**

**Codice Procedura: 96/2025**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Caterina Corrado Oliva, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione per la valutazione complessiva dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del prof. Giuseppe Melis, Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 3/11/2025 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede





## **ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE**

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel**

- **Cod. GSD: 12/GIUR-08**
- **GSD: Diritto Tributario**
- **Cod. SSD: GIUR-08/A**
- **Denominazione SSD: Diritto Tributario**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/D2 Diritto Tributario**
- **Corrispondenza SSD: IUS/12 Diritto Tributario**

**mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18,  
comma 1.**

**Codice Procedura: 96/2025**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof. Rossella Miceli, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione della valutazione del profilo e dell'attività di ricerca per ciascun candidato e di concordare con il verbale a firma del Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 31/10/2025 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

